

Die bayerischen Barockprälaten und ihre Kirchen

von

Gerda Maier-Kren

Vorwort

Die Anregung zu dem vorliegenden Beitrag, der im Sommer 1969 von der philosophischen Fakultät der Universität München als Dissertation angenommen wurde, verdanke ich Herrn Professor Dr. Karl Bosl, der die Arbeit stets mit großem Interesse gefördert hat. Für sein Wohlwollen und alle seine Mühe möchte ich meinen herzlichen Dank aussprechen.

Besonders zu danken habe ich auch Herrn Professor Dr. Georg Schwaiger für die Aufnahme der Arbeit in diese Reihe und für seine hilfreiche Unterstützung bei der Drucklegung.

Beim Erstellen von Katalogen und Register hat mit großer Geduld mein Vater geholfen. Ihm und all denen, die das Erscheinen dieser Arbeit trotz vieler Widrigkeiten möglich gemacht haben, sei hier Dank gesagt.

Rosenheim, im September 1969

Die Verfasserin

INHALT

| | |
|---|-----|
| Quellen und Literatur | 126 |
| Einleitung | 143 |
| Der Typ | 143 |
| Die Methode | 146 |
| Die Quellen | 149 |
| 1. Quellen der Fremdbeobachtung | 149 |
| 2. Quellen der Eigenbeobachtung | 149 |
| Kunst im Dienst der Religion | 150 |
| Barock | 150 |
| Das Konzil von Trient | 152 |
| A. Der Prälat | 155 |
| Orden und Klöster | 155 |
| Benediktiner | 156 |
| Zisterzienser | 156 |
| Prämonstratenser | 156 |
| Augustiner-Chorherren | 157 |
| Herkunft und Verwandtschaft | 158 |
| Beruf des Vaters | 159 |
| Verwandschaftliche Beziehungen | 161 |
| Verbindung mit der Familie | 161 |
| Bildung, Wahl und Exempel | 163 |
| Ausbildung | 163 |
| Wahl | 165 |
| Selbsteinschätzung | 168 |
| Vorbild in der Spezialinstruktion | 169 |
| Das tägliche Leben | 172 |
| Wohnung | 172 |
| Tageslauf | 174 |
| Mahlzeiten | 176 |
| Zwietracht und Schuld | 178 |
| Streitigkeiten | 178 |
| Ärgerlicher Lebenswandel | 180 |

| | |
|--|-----|
| Krankheit und Tod | 184 |
| Gesundheit | 184 |
| Mord | 187 |
| Tod des Prälaten | 188 |
| Castrum doloris | 189 |
| Leichenpredigt | 189 |
| Charakteristik | 191 |
| gloria und memoria | 191 |
| Quellenwert der Leichenpredigt | 191 |
| Motivation des Bauens in der Predigt | 192 |
| | |
| B. <i>Das Bauen</i> | 197 |
| Der reale Anlaß | 197 |
| 1. Überalterung und Baufälligkeit | 203 |
| 2. Kriegsschäden | 205 |
| 3. Unbrauchbarkeit und Unzweckmäßigkeit | 206 |
| 4. Brandschaden | 208 |
| 5. Spekulative Investitionen | 209 |
| Die inkorporierten Kirchen | 210 |
| Beispiel Herrenchiemsee | 211 |
| Niederachau | 213 |
| Prien | 214 |
| Die Finanzierung | 216 |
| 1. Die allgemeine Wirtschaftslage der Klöster | 216 |
| 2. Die Baukosten | 218 |
| 3. Fremde Mittel | 220 |
| 4. Eigenfinanzierung | 223 |
| Der persönliche Anteil | 227 |
| Baufreudige Epoche | 227 |
| Intellektuell-theologisch bestimmte Sakralkunst | 230 |
| Eigenhändigkeit und spezielles Interesse | 231 |
| Allgemeine Probleme | 233 |
| Beispiel Baumanuale Fürstenzell | 236 |
| Zusammenfassung | 241 |
| | |
| Katalog I: Die altbayerischen Stifte und Klöster der Prälatenorden im 17./18. Jahrhundert | 245 |
| Katalog II: Die Prälaten | 247 |

QUELLEN UND LITERATUR

I. QUELLEN

A. Hauptstaatsarchiv, München

1. Klosterurkunden

| | | |
|-------------|---------|--------------|
| Aldersbach | KU 1490 | KU 1574 |
| | KU 1495 | KU 1585 |
| | KU 1506 | KU 1586 |
| | KU 1516 | KU 1615 |
| | KU 1521 | KU 1625 |
| | KU 1568 | KU 1630/31 |
| Dießen | KU 778 | KU 781 |
| | KU 779 | KU 786 |
| | KU 780 | |
| Gars | KU 115 | |
| Fürstenfeld | KU 2481 | KU 2620 |
| | KU 2515 | KU 2671/2672 |
| | KU 2529 | KU 2707 |
| | KU 2572 | KU 2888 |
| Schäftlarn | KU 630 | |
| | KU 679 | |

2. Klosterliteralien

| | | |
|------------|-------------|-----------|
| Aldersbach | KL 68 a | KL 75 |
| | KL 72 | KL 76 |
| | KL 73 a-d | |
| Andechs | KL 40 | KL 46 |
| | KL 41 | KL 46 1/2 |
| | KL 44 | KL 49 |
| | KL 45 (I-V) | KL 102 |
| | KL 45 1/2 | |
| Asbach | KL 59 | KL 73 |
| | KL 60 | KL 75 |
| | KL 63 1/2 | KL 77 |
| Attel | KL 4 1/2 | |
| | KL 4 1/3 | |
| | KL 34 | |
| Au | KL 2 | |
| | KL 5 | |
| | KL 33 | |
| Baumburg | KL 58 | |

| | | |
|----------------|-----------------------|-----------------------|
| Benediktbeuern | KL 93 ^{1/5} | KL 138 |
| | KL 95 | KL 221 |
| | KL 116 | KL 224 |
| Bernried | KL 11 | |
| Beuerberg | KL 14 | |
| Dießen | KL 4 ^{1/2} | |
| | KL 59 ^{1/2} | |
| | KL 60 | |
| Dietramszell | KL 27 | |
| Ettal | KL 3 | |
| | KL 3 ^{1/2} | |
| | KL 8 | |
| Frauenzell | KL 93 | |
| | KL 94 | |
| | KL 109 | |
| Fürstenfeld | KL 1 | KL 320 |
| | KL 4 b | KL 322 |
| | KL 168 | KL 325 ^{1/2} |
| | KL 180 | KL 331 ^{1/2} |
| | KL 180 ^{1/2} | KL 361 |
| | KL 189 | KL 361 ^{1/2} |
| | KL 193 ^{1/2} | KL 391 |
| | KL 193 ^{1/3} | KL 409 |
| | KL 221 | KL 410 |
| | KL 261 | KL 600 |
| | KL 317 (I-V) | |
| Fürstenzell | KL 15 | |
| Gars | KL 29 | |
| | KL 30 | |
| Gotteszell | KL 1 | |
| | KL 3 | |
| | KL 11 | |
| Herrenhiemsee | KL 66 | |
| Höglwörth | KL 3 | |
| Indersdorf | KL 86 | KL 215 |
| | KL 143 | KL 233 |
| | KL 161 | KL 235 |
| | KL 183 | |
| Mallersdorf | KL 11 | KL 18 |
| | KL 13 | KL 20 |
| | KL 15 | KL 21 |
| | KL 16 | KL 26 |
| Metten | KL 3 ^{1/2} | |
| Neustift | KL 7 | KL 18 a |
| | KL 18 | KL 18 b |
| Niederaltaich | KL 46 | |
| Oberaltaich | KL 69 | |
| Osterhofen | KL 10 | |
| Ottobeuren | KL 20 | |
| | KL 69 | |
| | KL 106 a | |

| | | |
|---------------|----------------------|----------------------|
| Polling | KL 116 | |
| | KL 118 | |
| | KL 223 | |
| Prüfening | KL 46 | |
| | KL 55 | |
| Raitenhaslach | KL 25 | KL 132 |
| | KL 116 | KL 137 |
| | KL 131 | KL 138 |
| Ranshofen | KL 2 | KL 25 |
| | KL 13 | KL 27 |
| | KL 21 ^{1/2} | |
| Reichenbach | KL 22 | |
| Reichersberg | KL 3 | |
| Rohr | KL 4 | |
| | KL 5 | |
| Rott | KL 67 | |
| | KL 86 | |
| Rottenbuch | KL | |
| St. Salvator | KL 24 | |
| Schäftlarn | KL 6 | |
| Scheyern | KL 211 | |
| Schlehdorf | KL 7 | |
| | KL 96 | |
| | KL 139 | |
| Seeon | KL 2 | |
| | KL 74 | |
| | KL 75 | |
| | KL 83 | |
| Steingaden | KL 17 a | |
| | KL 36 | |
| Suben | KL 1 | |
| Tegernsee | KL 267 | |
| | KL 296 | |
| Waldsassen | KL 4 ^{1/2} | KL 35 b |
| | KL 20/I | KL 36 |
| | KL 34 | KL 40 |
| | KL 34 a | KL 41 ^{1/2} |
| | KL 34 b | KL 42 ^{1/2} |
| | KL 35 | KL 47 a |
| | KL 35 a | KL 63 ^{1/6} |
| Weihestephan | KL 1 | |
| | KL 2 ^{1/4} | |
| | KL 3 | |
| Weltenburg | KL 12 | KL 17 |
| | KL 14 | KL 18 |
| | KL 15 | KL 19 |
| | KL 16 | |
| Wessobrunn | KL 20/8 | KL 28/15 |
| | KL 20/9 | KL 29/1 |
| | KL 20/11 | KL 29/3 |
| | KL 20/14 | KL 30/1 |

| | | |
|----------|----------|----------------------|
| | KL 27 | KL 30/2 |
| | KL 28/2 | KL 30/3 |
| | KL 28/5 | KL 31/1 |
| | KL 28/6 | KL 33/1 |
| | KL 28/7 | KL 36 |
| | KL 28/8 | KL 37 |
| | KL 28/9 | KL 42 ^{1/3} |
| | KL 28/10 | KL 43 |
| | KL 28/11 | KL 47 |
| | KL 28/12 | KL 48 |
| | KL 28/13 | KL 50 |
| | KL 28/14 | |
| Weyarn | KL 13 | KL 36 |
| | KL 14 | KL 42 a |
| | KL 17 | KL 43 |
| | KL 44 | KL 59 |
| | KL 45 | KL 61 |
| | KL 46 | KL 62 |
| | KL 49 | KL 63 |
| | KL 52 | KL 67 |
| Windberg | KL 1 | |
| | KL 15 | |
| | KL 31 | |
| St. Zeno | KL 6 | |
| | KL 60 | |

B. Staatsarchiv für Oberbayern, München

1. Klosterliteralien

| | | |
|----------------|-----------|-------------|
| Altenhohenau | KL 23/15 | |
| Andechs | KL 51/11 | KL 55/51 |
| | KL 52/18 | KL 55/52 |
| | KL 55/40 | KL 55/59 |
| | KL 55/50 | |
| Attel | KL 65/9 | |
| | KL 65/10 | |
| Au | KL 73/18 | KL 73/23 |
| | KL 73/19 | KL 73/24 |
| | KL 73/20 | KL 73/25 |
| | KL 73/21 | KL 73/26 |
| | KL 73/22 | |
| Baumburg | KL 95/33 | |
| Benediktbeuern | KL 104/26 | KL 113/52 |
| | KL 111/43 | KL 115/57 |
| | | KL 123/87 |
| Bernried | KL 125/9 | KL 133/28,3 |
| | KL 127/26 | KL 133/28,4 |
| | KL 129/10 | |
| Beyharting | KL 134/5 | |

| | | |
|----------------|--------------------------|------------|
| Herrenchiemsee | KL 139/3 | |
| | KL 159/68 | |
| | KL 159/69 | |
| Dietramszell | KL 182/28 | |
| | KL 188/40 | |
| Fürstenfeld | KL 228/1 | KL 230/7 |
| | KL 228/2 | KL 230/8 |
| | KL 228/3 | KL 230/9 |
| | KL 228/4 | KL 231/15 |
| | KL 228/5 | KL 239/59 |
| Gars | KL 250/10 | |
| Indersdorf | KL 300/18 ^{1/2} | KL 300/28 |
| | KL 300/19 | KL 300/30 |
| | KL 300/20 | |
| Raitenhaslach | KL 611/13 | |
| Seeon | KL 671/3 | |
| | KL 676/16 | |
| Weyarn | KL 813/10 | |
| | KL 816/28 | |
| | KL 816/29 | |
| Ettal | KL 850/59 | |
| Schäftlarn | KL 852/173 | KL 872/488 |
| | KL 855/241 | KL 872/492 |
| | KL 857/250 | KL 872/494 |
| | KL 857/251 | KL 873/496 |
| | KL 857/252 | KL 873/498 |
| | KL 857/253 | KL 874/505 |
| | KL 857/254 | KL 874/506 |
| | KL 857/255 | KL 874/507 |
| | KL 857/256 | |
| | KL 872/487 | |

2. Generalregistratur

| | |
|-----------|----------------|
| GR 14/2-4 | GR 18/24 |
| GR 17/12 | GR 18/25 |
| GR 17/13 | GR 18/26 |
| GR 18/14 | GR 18/27 |
| GR 18/15 | GR 518/78 |
| GR 18/16 | GR 518/79 |
| GR 18/17 | GR 630/11 |
| GR 18/18 | GR 631/15 |
| GR 18/19 | GR 632/34 |
| GR 18/20 | GR 632/36, 1-6 |
| GR 18/21 | GR 647/93 |
| GR 18/22 | GR 992/3 |
| GR 18/23 | GR 993/9 |

3. Antiquarregistratur

AR 6/40

C. Staatsarchiv Landshut

Die Bestände im Staatsarchiv Landshut werden gegenwärtig neu geordnet; zur Zeit laufen die Klosterakten unter drei verschiedenen Signaturen: unter denen, die das sog. „Repertorium 44“ vermerkt in der Reihenfolge, wie sie von München StAObb extradiert wurden, unter den alten Landshuter Signaturen (ZA/Fasz./Nr.) und unter den neuen Landshuter Signaturen (Rechnungen unter R, Literalien unter B).

| | | |
|---------------|--|---|
| Aldersbach | B 2 B 17, 18, 19 | Viertägiges Jubelfest 1732 Einschreibkalender 1669—1700 |
| Fürstenzell | Rep. 44 Fasz. 21/9 Rep. 44 Fasz. 22/14 | Abtwahlen Bausachen, Einweihung 1718/74 |
| Gotteszell | Rep. 44 Fasz. 30/8 Rep. 44 Fasz. 31/13 | Abtwahlen ab 1570 Bausachen ab 1630 |
| Mallersdorf | Rep. 44 Fasz. 59/8 1/2 ZA Fasz. 122 Nr. 324 ZA Fasz. 609 Nr. 260 | Klosterbau 1716—1730 Streit wegen Grabenräumen 1621 Kriminalakt 1721 |
| Niederaltaich | ZA Fasz. 699 Nr. 194 ZA Fasz. 699 Nr. 239 ZA Fasz. 702 Nr. 507 ZA Fasz. 703 Nr. 663 B 1 B 2 B 21 | Graf Preysing, Giltschuld 1651 Tod des Abtes Vitus 1666 Tod des Abtes Joscio 1739 Tod des Abtes Ignaz 1764 Repetitorium manuale 1776/81 Statuta monastica Küchenmanual 1784 |
| St. Nikola | B 13 | Küchenbuch 1759/1768 |
| Oberaltaich | ZA Fasz. 733 Nr. 1279 | Wochenmesse Mitterfels 1698 |
| St. Salvator | ZA Fasz. 553 Nr. 75 | Tod des Abtes 1726 |
| Vornbach | Rep. 44 Fasz. 175/29 | Chronicon Glognicense 1773 |
| Windberg | ZA Fasz. 727 Nr. 208 R 210 | Benediktion 1602 Rechnung Pfarrhof Englman 1765 |

D. Erzbischöfliches Ordinariatsarchiv München

Die Bestände des erzbischöflichen Ordinariatsarchives München werden zur Zeit teilweise umgestellt; die Signaturen, soweit vermerkt, sind die bisher gültigen.

| | |
|------------|--|
| Attel | Chronik des Abtes D. Weinberger, fortges. von P. Maurus Dietl, Teil I und II. |
| Gars | (Nr. 1374) Diaria Garsensia 8° B 120 „Gratianus“ des Dekans Magius 8° B 121 Tagebuch des Propstes Athanasius Peitlhauser |
| Weyarn | B 466 Bautagebuch des Propstes Valentin Steyrer (Nr. 9012) Diarium Weyarensis 1643—1645 Kirchenakten Högling: Weißenlinden |
| Rottenbuch | 8° 58 Joachim Hoffmair, Beschreibung des Weihers zu Sprenglsbach, darin die Beschreibung der Renovierung der Stiftskirche Rottenbuch 8° 1462 Anselm Greinwald, Beiträge zur Geschichte Osterzells und Taitenbuchs 8° 1469 Vermischtes, Chronik des Johann Manhard. |

Mehrere Faszikel mit Leichenpredigten beinahe aller Klöster und Stifte, ohne Signatur.

Das Ordinariatsarchiv bewahrt eine einzigartige Sammlung von Abbildungen von Klöstern und Prälaten, hauptsächlich Stiche. Von St. Zeno findet sich ein hervorragendes Temperabild — Teil einer Rotelmappe, das das Kloster im noch mittelalterlichen Zustand zeigt.

E. Bayerische Staatsbibliothek

| | |
|----------|------------|
| Cgm 1756 | Cgm 3300 |
| Cgm 1757 | Cgm 3300 a |
| Cgm 1758 | Cgm 3920 |
| Cgm 1766 | |
| Cgm 2931 | Clm 1339 |
| Cgm 2963 | Clm 1429 |

F. Gedruckte Kirchweih- und Jubelpredigten¹, Festschriften

| | |
|-------------|--|
| Aldersbach | Vier auserlesene Lob- und Ehren-Predigten bey einem 600-jährigen Jubel-Fest, Stadtamhof 1747. |
| Andechs | Lob- und Dank-Opfer Dem Dreyeinigen Gott In denen Drey wunderbaren Hostien Auf dem Heiligen Berg Andex Wegen glücklich hinterlegtem Dritten Jahrhundert, Augsburg 1756. |
| Attel | Achttägiges Jubel- und Dank-Fest nach glücklich vollenden Ersten Jahrhundert ... So von dem Closter Ättl ... von 26. Herbst-Monath als jährlichen Kirchwehys-Fest des Gotts-Hauhs im Elend bis dritten Wein-Monat ... angestellet, München 1729. |
| Baumburg | Sechshundert-jähriges Dank- und Jubel-Fest des Archidiakonal-Stiftt und Gotts-Hauhs Baumburg im Jahr 1758, Burghausen 1759. |
| Beyharting | Achttägiges Lob- und Dankfest ... bei Vollendung des VI. Jahrhunderts von der Zeit, da bemeldte Stüffts-Kirche ... eingeweiht worden, München 1731. |
| Diessen | Der neue Himmel zu Diessen, das ist: Kirchweih-Lob- und Jubelpredigt. Beym neunhundertjährigen Jubelfest gehalten, München 1740. |
| Ettal | Erst und letzter Haupt- Grund- und Eckstein des ... Klosters Ettal ... das ist ... Lob- und Ehrenrede, da der hochwürdigste Bischof zu Freising Johannes Franciscus zu Erneuerung dasiger Kirchen ... den ersten Stein gelegt, München 1711. |
| Ettal | Davidischer Schall und Widerhall des 131. Psalms, da Ihro hochfürstl. Gnaden Joannes Franciscus ... Bischof zu Freising die Chor-Capellen ... in dem Kloster Ettal ... eingeweyhet, München 1726. |
| Fürstenfeld | Die Fürstliche Buß-Früchten vorlängst gepflantzet in dem allzeit fruchtbaren Fürsten-Feld ... da Johann Theodor Fürst und Bischof zu Freysing die allda erbaute Closterkirch eingeweyhet, München 1741. |
| Füssen | Höchst beglückter Hertzens-Wunsch Gerardi und Dominici ... das ist: Lob-Predig ... bey ... Einweyhung der Kloster Kirche ... S. Magni zu Fiehnen, Augsburg 1717. |

¹ Vgl. Rupprecht, Rokokokirche.

| | |
|---------------|---|
| Oberaltaich | Jubel- und Dank-Fest dehs Tausend-Jährigen Stüfft und Closters Ober-Alt-Aich, Straubing 1733. |
| Polling | Der Wunder- und Geheimnihsvolle Baum des Lebens im irdischen Parady-Garten ... ausgelegt ... da selbes Stiff Ihr Tausend- und Hundert-jähriges Saeculum ... celebrirte, München 1728. |
| Raitenhaslach | Glorwürdiges Sechstes Jubeljahr ... in dem ... Kloster Raitenhaslach 1698, Salzburg 1699. |
| St. Veit | Höchst-Löblich-angestelltes Jubel- und Dank-Fest in dem ... Kloster St. Veith an der Roth ... wegen würcklich verwichenen sibendem Jubel-Jahr, Landshut 1730. |
| Waldsassen | Neun Ehr und Lobpredigten an der hohen Festivität des VI Jubilaei ... Waldsassen 1733. |
| Wessobrunn | Tausendmahl gesegneter Brunnen Wessonis. Das ist Zweyfaches Dank-Jubel- und Freudenfest des ... Closters Wessobrunn, Augsburg 1754. |

Festschriften

Das in dem Allein-Seeligmachenden Römisch-Catholischen Glauben stäts aufrichtig stehende ... und zugleich an ... Maria gantz verliebte Bayern. Augsburg 1723.
 Freud- und Vergnügungs-volle Verkündigung Allerbest beglückter Zeiten und Läufe auß dem ... Namen Maximilian ... München 1737.

II. LITERATUR

Es wurde bewußt davon abgesehen, die gesamte einschlägige Literatur aufzuführen; im folgenden sind nur jene Werke verzeichnet, die für das Thema besonders ergiebig waren, die im Text zitiert sind oder einzelne, sehr wesentliche Daten lieferten.

Eine ausführliche Zusammenstellung der wichtigen Literatur zur Ordensgeschichte und zur Geschichte der einzelnen Klöster bringen die knappen, aber sehr brauchbaren Monographien: Hemmerle, Benediktinerorden; Krausen, Zisterzienser; Backmund, Chorherrenorden. Die Literatur zur Kunstgeschichte verzeichnet vollständig die große Bibliographie der Kunst in Bayern.

Albrecht, Dieter, Die auswärtige Politik Maximilians von Bayern 1618—1635 (Schriftenreihe der histor. Komm. bei der Bayer. Akad. d. Wiss. Bd. 6), Göttingen 1962.

Alewyn, Richard, Der Geist des Barocktheaters (Aus Festgabe für Fritz Strich) 1952, 15—38.

—, (Hrsg.), Deutsche Barockforschung. Dokumentation einer Epoche (Neue wiss. Bibliothek) Köln/Berlin, ²1966.

(Anonym.), Wie sind die Abteien vom nahen Untergange zu retten und im Wohlstande zu erhalten? München 1778.

(Anonym.) (= Aschenbrenner, Beda), Was ich überhaupt in den Klöstern geändert wünsche, Landshut 1802.

Aretin, Johann Christoph Frhr. von, Beyträge zur Geschichte und Literatur vorzüglich aus den Schätzen der Münchener National- und Hofbibliothek, München 1803—1807.

Baader, Clemens Alois, Lexicon verstorbener Baierischer Schriftsteller des achtzehnten und neunzehnten Jahrhunderts, 2 Bde. Augsburg-Leipzig 1824—1825, (Baader, Lexicon).

Bach, Hermann, Mirakelbücher bayerischer Wallfahrtsorte, (Diss.) München 1963.

Backmund, P. Norbert, Die Chorherrenorden und ihre Stifte in Bayern, Passau 1966.

Bauckner, A., Mabilions Reise durch Bayern 1683 (Diss.) München 1910.

- Bauerreiß, P. Romuald, Kirchengeschichte Bayerns 6 Bde., St. Ottilien 1949—1955, Augsburg 1965.
- Becher, Hubert, Die Jesuiten, München 1951.
- Bergmaier, Peter, Valentin Steyrer, Propst von Weyarn und die Erneuerung des religiösen Lebens am Ausgange des 30-jährigen Krieges, in: Der Mangfallgau 7/8 (1962/63) 5—100.
- Beyträge zu einer Schul- und Erziehungsgeschichte in Baiern, München 1778.
- Bibliographie der Kunst in Bayern, 3 Bde., Wiesbaden 1961—1968.
- Böck, Karl, Johann Christoph Beer. Ein Seelsorger des gemeinen Volkes, (Münchener Hist. Studien, Abt. Bayerische Gesch. 4) Kallmünz 1955.
- Boehmer, Heinrich, Die Jesuiten, Stuttgart 1957.
- Bogenrieder, F., Die Bau- und Kunstgeschichte des Klosters Polling, München 1928.
- Bomhard, Peter v., Die Kunstdenkmäler der Stadt und des Landkreises Rosenheim I—III (zugl. Das bayerische Inn-Oberland 25, 26) 1954/55/64.
- Bosl, Karl, Geschichte Bayerns, Bd. 2, München 1955.
- , Geschichte und Soziologie. Grundfragen ihrer Begegnung, in: Frühformen der Gesellschaft im mittelalterlichen Europa. Ausgewählte Beiträge zu einer Strukturanalyse der mittelalterlichen Welt (München-Wien 1964) 472—493.
- , Handbuch der Historischen Stätten Deutschlands VII: Bayern, Stuttgart ²1965.
- , Italienisch-deutsche Kulturbeziehungen im 17. Jahrhundert, vornehmlich in dessen zweiter Hälfte, in: ZBLG 30 (1967) 507—526.
- Brinkmann, Carl, Wirtschafts- und Sozialgeschichte, (Grundriß der Sozialwissenschaft 18) Göttingen ²1953.
- Brischar, Johann, Die katholischen Kanzelredner Deutschlands seit den letzten drei Jahrhunderten, 5 Bde. Schaffhausen 1867—1871.
- Brodick, James, Petrus Canisius. Übersetzt von K. Telch, 2 Bde., Wien 1950.
- Brunner, Otto, Adeliges Landleben und europäischer Geist, Leben und Werk Wolf Helmhards von Hohberg (1612—1688). Salzburg 1949.
- Cassierer, Ernst, Die Philosophie der Aufklärung, Tübingen 1932.
- Coreth, Anna, Österreichische Geschichtsschreibung in der Barockzeit 1620—1740. (Veröffentl. d. Komm. für neuere Gesch. Österreichs 37) Wien 1950.
- , Pietas Austriaca. Ursprung und Entwicklung barocker Frömmigkeit in Österreich, Wien 1959.
- Decker, Heinrich, Barockplastik in den Alpenländern, Wien 1943.
- Deinhardt, W., Der Jansenismus in deutschen Landen (Münchener Stud. zur Hist. Theologie 8) München 1929.
- Der neue deutsche Zuschauer I. 3. Heft (s. 1.) 1789.
- Dirr, Paul, Buchwesen und Schrifttum im alten München, München 1929.
- Doeberl, Michael, Der Ursprung der Amortisationsgesetzgebung in Bayern (Forsch. z. Gesch. Bayerns 10) Berlin 1902.
- , Entwicklungsgeschichte Bayerns Bd. 1 München ²1916, Bd. 2 München ³1928.
- Dülmen, Richard van, Anfänge einer geistigen Neuorientierung in Bayern zu Beginn des 18. Jahrhunderts, in: ZBLG 26 (1963) 493—559.
- , Sebastian Seemiller (1752—1798) Augustiner-Chorherr und Professor in Ingolstadt. Ein Beitrag zur Wissenschaftsgeschichte Bayerns im 18. Jahrhundert, in: ZBLG 29 (1966) 502—548.
- , Die Prälaten Franz Töpsl aus Polling und Johann Ignaz v. Felbinger aus Sagan. Zwei Repräsentanten der katholischen Aufklärung, in: ZBLG 30 (1967) 731—823.

- , Propst Franziskus Töpsl (1711—1796) und das Chorherrenstift Polling. Ein Beitrag zur Geschichte der katholischen Aufklärung in Bayern, Kallmünz 1967.
- Duhr, Bernhard, Die Studienordnung der Gesellschaft Jesu, Freiburg 1896.
- , Geschichte der Jesuiten in den Ländern deutscher Zunge im 18. Jahrhundert, Bd. 4. Teil 2, München-Regensburg 1928.
- Dussler, P. Hildebrand, Die Äbte Burkard Furtenbach und Placidus Hieber von Lambach (1544—1599) und (1615—1678), in: Lebensbilder aus dem Bayer. Schwaben VIII (1961) 139—162.
- Dvorák, Max, Zur Entwicklungsgeschichte der barocken Deckenmalerei in Wien, Wien 1920.
- Eggersdorfer, Franz Xaver, Die Philosophisch-Theologische Hochschule Passau. Dreihundert Jahre ihrer Geschichte, Passau 1933.
- Endres, Joseph Anton, Die Korrespondenz der Mauriner mit den Emmeramern und Beziehungen der letzteren zu den wissenschaftlichen Bewegungen des 18. Jahrhunderts, Stuttgart 1899.
- , Frobenius Forster, Fürstabt von St. Emmeram in Regensburg. Ein Beitrag zur Literatur- und Ordensgeschichte des 18. Jahrhunderts (Straßburger Theol. Stud. 4) Freiburg 1900.
- Engel, Leopold, Geschichte des Illuminatenordens, Berlin 1906.
- Feulner, Adolf, Bayerisches Rokoko, München 1923.
- Fichtl, Wilhelm, Das bayerische Bücherzensurkollegium 1769—1799. (Diss.) München 1940.
- Fieger, Hans, P. Don Ferdinand Sterzinger — Bekämpfer des Aberglaubens und Hexenwahns und der Pfarrer Gaßnerschen Wunderkuren. Ein Beitrag zur Geschichte der Aufklärung in Bayern und Kurfürst Maximilian III. Joseph, München-Berlin 1907.
- Fink, Wilhelm, Beiträge zur Geschichte der bayerischen Benediktinerkongregation (StMBO Erg. H. 9) München 1934.
- Flemming, Willy, Die Auffassung des Menschen im 17. Jahrhundert (Deutsche Vierteljahrsschrift für Lit. und Geistesgesch. 6) 1928.
- , Deutsche Kultur im Zeitalter des Barock, (=Handbuch d. Kulturgeschichte, hrsg. v. Heinz Kindermann), Potsdam 1937.
- Forster, Wilhelm, Die kirchliche Aufklärung bei den Benediktinern der Abtei Banz im Spiegel ihrer von 1772—1798 herausgegebenen Zeitschrift, in: StMBO 63 (1951) 172—233 und 6 (1952) 110—233.
- Franz, Heinrich Gerhard, Die Kirchenbauten des Christoph Dientzenhofer, Brunn-München-Wien 1942.
- Freiermuth, Otmar, Die Wandpfeilerhallen im Werke des Johann Michael Fischer, in: Das Münster 8 (1955) 320—332.
- Freyberger, Laurentius, Baiwarisches und Barockes. Innsbruck 1940.
- Freytag, Rudolf, Cölestine Steiglehner, der letzte Fürstabt von St. Emmeram, Regensburg 1921.
- Friedrich, Johann, Beiträge zur Kirchengeschichte des 18. Jahrhunderts (Aus dem handschriftlichen Nachlaß des regulierten Chorberrn Eusebius Amort) München 1876.
- Fugger, Eberhard Graf v., Geschichte des Klosters Indersdorf von seiner Gründung bis auf unsere Zeit, München ²1885.
- Funk, Philipp, Von der Aufklärung zur Romantik — Studien zur Vorgeschichte der Münchener Romantik, München 1925.
- Gaum, Johann Ferdinand, Es leben die Prälaten, (s. l.) 1783.
- Gebele, Joseph, Peter von Osterwald, ein Beitrag zur Geschichte der Aufklärung in Bayern unter Kurfürst Max III., München 1891.
- Gehardt, Bruno, Handbuch der deutschen Geschichte, Bd. 2, Stuttgart ⁸1967.

- Geiß, Ernest, Geschichte des Klosters Höglwerd, aus Urkunden bearbeitet, in: DB IV (1852) 271.
- Graßl, Hans, Die Münchner Romantik. Zur Frage ihrer Grundlagen, in: ZBLG 21 (1958) 110—129.
- , Aufbruch zur Romantik. Bayerns Beitrag zur deutschen Geistesgeschichte 1765—1785. München 1968.
- Grill, Regis, Coelestin Steiglehner, letzter Fürstabt von St. Emmeram zu Regensburg (StMBO Erg. H. 12), München 1937.
- Günther, Siegmund, Eusebius Amorts Bestrebungen auf astronomischem und physikalisch-geographischem Gebiet (Forsch. z. Kultur- und Literaturgesch. Bayerns 1) 1893.
- Gundersheimer, Hermann, Matthäus Günter, Augsburg 1930.
- Hager, Werner, Die Bauten des deutschen Barocks, Jena 1942.
- Hammermayer, Ludwig, Sammlung, Edition und Kritik der Monumenta Boica 1763—1768, in: OA 80 (1955) 1—45.
- , Die Benediktiner und die Akademiebewegung im katholischen Deutschland 1720—1770, in: StMBO 70 (1959) 45—146.
- , Gründungs- und Frühgeschichte der Bayerischen Akademie der Wissenschaften (Münchener Hist. Stud. Abt. Bayer. Gesch. 4) Kallmünz 1959.
- Hanfstaengl, Erika, Cosmas Damian Asam, München 1939.
- Hanser, P. Laurentius, Scheyern unter Abt Placidus Forster 1734—1757, in: StMBO 44, N. F. 13 (1926) 108—127.
- Hartig, Michael, Die oberbayerischen Stifte, 2 Bde. München 1935.
- , Die niederbayerischen Stifte, München 1939.
- , Kirche und Kloster (Bayern Land und Volk in Wort und Bild) München o. J.
- Hausenstein, Wilhelm, Vom Genie des Barock, München ²1956.
- Hauttmann, Max, Geschichte der kirchlichen Baukunst in Bayern, Schwaben und Franken 1550—1780, München ²1923.
- Hazard, Paul, Die Krise des europäischen Geistes 1680—1715, Hamburg 1939.
- , Die Herrschaft der Vernunft, Hamburg 1949.
- Heer, Friedrich, Europäische Geistesgeschichte, Stuttgart 1965.
- Heer, Gall, Johannes Mabillon und die Schweizer Benediktiner. Ein Beitrag zur Geschichte der historischen Quellenforschung im 17. und 18. Jahrhundert, St. Gallen 1938.
- , P. Bernhard Pez von Melk (1683—1735) in seinen Beziehungen zu den Schweizer Klöstern. Ein Kapitel benediktinischer Geistesgeschichte des frühen 18. Jahrhunderts (Festschrift O. Vasella), Freiburg/Schweiz 1964, 403—455.
- Heiler, Friedrich, Das Gebet. Eine religionsgeschichtliche und religionspsychologische Untersuchung, München ⁵1923.
- Hemmerle, Joseph, Die Benediktinerklöster in Bayern (Bayerische Heimatforschung 4) München-Pasing 1951.
- , Wessobrunn und seine geistige Stellung im 18. Jahrhundert, in: StMBO 64 (1952) 13—71.
- Henle, Annemarie, Die Typenentwicklung der süddeutschen Kanzel des 18. Jahrhunderts, 1933.
- Herzog, Dora, Kurfürstin Adelheid von Bayern, Diss. München 1943.
- Hoedl, Franz Johann, Das Kulturbild Altbayerns in den Predigten des P. Jordan von Wasserburg (1670—1739), München 1939.
- Hörmann, Joseph, P. Beda Mayr, ein Ireniker der Aufklärungszeit (Festgabe A. Knöpfler), Freiburg 1917.

- Hofmann, Anton, Beda Aschenbrenner (1756—1817). Letzter Abt von Oberaltaich. Leben und Werk (Neue Veröffentl. d. Inst. f. Ostbair. Heimatforschung 8), Passau 1964.
- Hoffmann, Ilse, Der süddeutsche Kirchenbau am Ausgang des Barock, München 1938.
- Hoffmann, Richard, Bayerische Altarbaukunst, München 1923.
- Hubensteiner, Benno, Die geistliche Stadt — Welt und Leben des Johann Franz Eckher von Kapfing und Liechtenek, Fürstbischof von Freising, München 1954.
- , Bayern und Spanien. Ein Kapitel europäischer Geschichte im Zeitalter des Barocks, in: *Gemeinsames Erbe. Perspektiven europäischer Geschichte*. Hrsg. i. Auftrag d. Bayer. Staatsministeriums für Unterr. u. Kultus (München 1959) 89—104.
- , Die Barockzeit — Die Kunst, in: *Unbekanntes Bayern 8* (München o. J. [1963]) 190—199.
- , Die Barockzeit — Dichtung und Wissenschaft, in: *Unbekanntes Bayern 8* (München o. J. [1963]) 200—209.
- , Vom Geist des Barock. Kultur und Frömmigkeit im alten Bayern, München 1967.
- Hübner, Ignaz von, Literarische Nachrichten von dem jetzigen Zustande der bayerischen Universität in Ingolstadt, Frankfurt 1787.
- Hübner, L., (= Westenrieder, Lorenz v.), Dringende Vorstellungen an Menschlichkeit und Vernunft um Aufhebung des ehelosen Standes der Geistlichkeit, München 1782.
- Hübner, P., Der Parnassus Boicus. Ein Beitrag zur Kulturgeschichte Bayerns während der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts, München 1868.
- Il Concilio, di Trento e la Riforma Tridentina (Atti del convegno storico internazionale) Trento 2.—6. Sept. 1963, Freiburg 1965.
- Jansen, Bernard, Philosophen kath. Bekenntnisses und ihre Stellung zur Aufklärung, in: *Scholastik 11* (1936) 1—52.
- Jocham, P. Magnus, Bavaria Sancta. Leben der Heiligen und Seligen des Bayerlandes, 2 Bde., München 1861/62.
- Kasper, Alfons, Strache Wolf, Steinhausen. Ein Juwel unter den Dorfkirchen, Stuttgart 1957.
- Kißlinger, Johann Nepomuk, Geschichte des Benediktiner-Klosters St. Veit bei Neumarkt a. d. Rott in Oberbayern, in: *DB 12* (1915) 103—394.
- Knöpfler, Alois, Die Kelchbewegung in Bayern unter Herzog Albrecht V., München 1891.
- Koberger, Gebhard, Kurzgefaßte Geschichte der Augustiner Chorherrn, Klosterneuburg 1961.
- Krausen, Edgar, Die Klöster des Zisterzienserordens in Bayern (Bayerische Heimatforschung 7) München-Pasing 1953.
- , Zisterziensertum und Wallfahrtskulte im bayerischen Raum, in: *Analecta Sacri Ordinis Cisterciensis 12* (1956) 115—129.
- , Das Castrum Doloris für Abt Alexander von Waldsassen, in: *Schönere Heimat 50* (1961) 401.
- , Die Herkunft der bayerischen Prälaten des 17. und 18. Jahrhunderts, in: *ZBLG 27* (1964) 259—285.
- , Beiträge zur sozialen Schichtung der altbayerischen Prälatenklöster des 17. und 18. Jahrhunderts, in: *ZBLG 30* (1967) 355—374.
- Krick, Ludwig Heinrich, Die ehemaligen stabilen Klöster des Bistums Passau, Passau 1923.
- Lais, Hermann, Eusebius Amort und seine Lehre über die Privatoffenbarungen. Ein hist. krit. Beitrag zur Geschichte der Mystik (Freib. theol. Stud. 58) Freiburg 1941.
- Lamb, Carl, Die Wies, München 1948.
- Lang, Hugo, Der Historiker als Prophet. Leben und Schriften des Abtes Rupert Kornmann 1757—1817, Nürnberg 1947.

- Lauchert, Friedrich, Briefe von Stephan Wiest (O. Cist.) an Gerhoh Steigenberger in: StMBO 21 (1900) 127—135, 285—306, 535—553.
- Ledergerber, Karl, Kunst und Religion in der Verwandlung (Du Mont Dokumente) Köln 1961.
- Leyh, Georg, Die deutschen Bibliotheken von der Aufklärung bis zur Gegenwart, Wiesbaden 1956.
- Lieb, Norbert, Münchener Barockbaumeister. Leben und Schaffen in Stadt und Land, München 1941.
- , Barockkirchen zwischen Donau und Alpen, München ²1958.
- , Die Stiftsanlagen des Barocks in Altbayern und Schwaben, in: StMBO 79 (1968) 109—121.
- Lieberich, Heinz, Die Landschaft des Herzogtums Bayern, in: Mitteilungen für Archivpflege in Oberbayern 14 (1923).
- , Übersicht über die Prälaten des Herzogtums Bayern, in: Mitteilungen für Archivpflege in Oberbayern 23 (1945).
- Lindner, August, Die Schriftsteller und die um Wissenschaft und Kunst verdienten Mitglieder des Benediktinerordens im heutigen Königreich Bayern vom Jahr 1750 bis zur Gegenwart, Regensburg 1880.
- Lindner, Pirmin, Familia S. Quirini in Tegernsee. Die Äbte und Mönche der Benediktinerabtei Tegernsee, in: OA 50 bzw. Erg.-Heft 1 (1897) 1—318.
- , Monasticon Metropolis Salzburgensis antiquae. Verzeichnisse aller Äbte und Pröpste der alten Kirchenprovinz Salzburg. Salzburg 1908.
- , Monasticon Episcopatus Augustani antiqui. Verzeichnisse der Äbte, Pröpste und Äbtissinnen der Klöster der alten Diözese Augsburg. Bregenz 1913.
- Lippert, Friedrich, Geschichte der Gegenreformation in Staat, Kirche und Sitte der Oberpfalz-Kurpfalz zur Zeit des Dreißigjährigen Krieges, Freiburg i. Br. 1901.
- Lippert, Joh. Caspar, Abhandlungen über die ehemaligen gelehrten Gesellschaften in Bayern (Abh. d. Churb. Akad.) München 1763—1764.
- Lütge, Friedrich, Die bayerische Grundherrschaft, Stuttgart 1949.
- Lurz, Georg, Die bayerische Mittelschule seit der Übernahme durch die Klöster bis zur Säkularisation (Beitr. z. Gesch. d. Erziehung u. d. Unterr. in Bayern 6) Berlin 1905.
- Maass, Ferdinand, Der Josephinismus. Quellen zu seiner Geschichte in Österreich 1760—1790. Bd. II: Entfaltung und Krise des Josephinismus 1770—1790 (Fontes rerum Austriacarum 72) Wien 1953.
- Mahler, Hildegard, Das Geistesleben Augsburgs im 18. Jahrhundert im Spiegel der Augsburger Zeitschriften (Zeitung und Leben 11) Augsburg 1934.
- Martin, Franz, Salzburgs Fürsten in der Barockzeit, Salzburg ²1952.
- , Salzburgs Fürsten in der Barockzeit 1587—1812, Salzburg ³1966.
- Mayer, Anton L., Liturgie und Barock, in: Jahrbuch für Liturgiewissenschaft 15 (1941) 67—154.
- Mayer-Hillebrand, Franziska, Einführung in die Psychologie der bildenden Kunst, Meisenheim am Glan 1966.
- Mayr, Georg Karl, Sammlung der kurzfälzisch-bayrischen allgemeinen und besonderen Landes-Verordnungen, München 1784—1799.
- Meichelbeck, Carl, Historia Frisingensis, 2 Bde., Augsburg 1724—1729.
- Meinecke, Friedrich, Die Idee der Staatsraison in der neueren Geschichte, München 1960.
- Merkle, Sebastian, Die katholische Beurteilung des Aufklärungszeitalters, Berlin 1909.
- Mois, Jakob, Das Stift Rottenbuch in der Kirchenreform des XI.—XII. Jahrhunderts. Ein

- Beitrag zur Ordensgeschichte der Augustiner-Chorherren (Beitr. z. altbayr. Kirchen-
gesch. 19), München 1953.
- , Die Stiftskirche zu Rottenbuch, München o. J. (1953).
- Molanus, Johannes, De historia ss. imaginum et picturarum, pro vero earum usu contra
abusus libri quatuor, Löwen 1771.
- Morhart, P. Gelasius, Kurtze Historische Nachricht von dem Ursprung und Fortgang Deß
Stift- und Closters Understorf, Augsburg 1662.
- Müller, Jacob, Ornatus ecclesiasticus, Kirchengeschmuck. Das ist: Kurtzer Begriff der
fürnehmsten Dingen, damit eine jede „Kirchen geziert und aufgebuht seyn solle.
Allen Prelaten ... sehr notwendig ... München 1591.
- Müller, Peter, Beitrag zur Geschichte des Geisteslebens an den bayerischen Augustiner-
chorherrenstiften im 17. und 18. Jahrhundert. Mit besonderer Berücksichtigung des
Klosters Gars. (Ms.) München 1969 (im Inst. f. Bayer. Gesch.).
- Müller, Wolfgang, Briefe und Akten des Fürstabtes Martin II. Gerbert von St. Blasien
1764—1793, Bd. II: Wissenschaftliche Korrespondenz 1781—1793, Karlsruhe 1962.
- Neumayr, Maximilian, Die Schriftpredigt im Barock. Auf Grund der Theorie der katho-
lischen Barockhomiletik, Paderborn 1938.
- Nicolai, Friedrich, Beschreibung einer Reise durch Deutschland und die Schweiz im Jahre
1781 nebst Bemerkungen über Gelehrsamkeit, Industrie, Religion und Sitten, 6 Bde.,
Berlin-Stettin 1785.
- Ott, Gabriel Maria, Das Bürgertum der geistlichen Residenzstadt Passau in der Zeit des
Barock und der Aufklärung. Eine Studie zur Geschichte des Bürgertums, Passau 1961.
- Palaeotus, Gabriel, (= Paleotti) De imaginibus sacris et profanis ... Libri Quinque. Qui-
bus multiplices earum usus, iuxta sacrosancti Concilii Tridentini decreta, deteguntur.
Ingolstadt 1594.
- Pastor, Ludwig v., Geschichte der Päpste seit dem Ausgang des Mittelalters, 16 Bde., Frei-
burg i. Br. 1885 ff.
- Peetz, Hartwig, Der Haushalt des Klosters Polling im 18. Jahrhundert, in: Jahrbuch der
Münchener Geschichte 4 (1890) 315—404.
- Pest, Matthäus, Die Finanzierung des süddeutschen Kirchen- und Klosterbaues in der Bar-
ockzeit. Bauwirtschaftliche und finanzielle Probleme des kirchlichen Barocks im deut-
schen Süden von ca. 1650 bis ca. 1780, München o. J. (1937).
- Pezzl, Johann, Reise durch den baierischen Kreis, Salzburg und Leipzig 1784.
- Pfeilschifter-Baumeister, Georg, Der Salzburger Kongreß und seine Auswirkung. 1770—
1777, Paderborn 1929.
- Pinder, Wilhelm, Das Problem der Generation in der Kunstgeschichte Europas, Berlin
²1928.
- Pölnitz, Frhr. v. (Götz), Die Matrikel der Ludwig-Maximilians-Universität Ingolstadt-
Landshut-München, München 1939.
- , (Hrsg.) Lebensbilder aus dem Bayerischen Schwaben, 8 Bde., München 1952/61. (Ver-
öffentlichungen der Schwäbischen Forschungsgemeinschaft b. d. Komm. f. Bayer. Lan-
desgeschichte, Reihe 3).
- Prantl, Carl, Geschichte der Ludwig-Maximilians-Universität in Ingolstadt, Landshut,
München, 2 Bde., München 1872.
- Radspieler, Hans, Franz Xaver Bronner. Leben und Werk bis 1704. Diss. Erlangen-Nürn-
berg 1963.
- Rall, Hans, Kurbayern in der letzten Epoche der alten Reichsverfassung 1745—1806.
(Schriftenreihe z. Bayer. Landesgeschichte 45) München 1952.
- Reinle, Adolf, Ein Fund barocker Kirchen- und Klosterpläne, in: Zeitschrift für schwei-
zerische Archäologie und Kunstgeschichte 11 (1950) 217—247 und 12 (1951) 1—21.

- Riezler, Sigmund, *Geschichte Baierns*. Bd. 4—8, Gotha 1899—1914.
- Ritz, Josef Maria, *Fränkisch-baierisches Rokoko. Ein Beitrag zur Erkenntnis seiner Formgesetze*, (Diss.) München 1918.
- Roth, Adolf, *Die Barockzeit — Das Volk*, in: *Unbekanntes Bayern* 8 (München o. J. [1963]) 181—189.
- Rückert, Georg, *Die Säkularisation des Klosters Polling*, in: *Aus dem Pfaffenwinkel — Ein Heimatbuch* (Weilheim 1929) 9—38.
- , *Aus der Pandurenzeit. Nach Aufzeichnungen des Propstes Franz Töpsl von Polling*, in: *Aus dem Pfaffenwinkel* (Weilheim 1929) 216—244.
- , *Die Restauration der Klosterkirche zu Polling 1761—1765*, in: *Archiv für die Geschichte des Hochstifts Augsburg* 6 (1929) 663—675.
- , *Pflege der Musik im ehemaligen Kloster Polling*, in: *ZBLG* 6 (1933) 11—119.
- , *J. Schöttl, Eusebius Amort und das bayerische Geistesleben im 18. Jahrhundert* (Beitr. z. altbayr. Kirchengesch. 20), München 1956.
- Ruf, Paul, *Codices Bavarici. Handschriften zur Geschichte Bayerns in der Bayer. Staatsbibliothek*, in: *ZBLG* 18 (1955) 1—39.
- , *Die Säkularisation und die Bayerische Staatsbibliothek*, Wiesbaden 1963.
- Rupperecht, Bernhard, *Die bayerische Rokoko-Kirche* (München. Hist. Stud., Abt. Bayer. Gesch. 5), München 1959.
- Ruprecht, Adam Anton, *March-Route der Herren Studenten*, (s. 1.) 1741.
- Sattler, Magnus, *Ein Mönchsleben aus der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts*, Regensburg 1868.
- , *Collectaneen-Blätter zur Geschichte der ehemaligen Benediktiner-Universität Salzburg, Salzburg-Kempton 1890*.
- Sayn-Wittgenstein, Franz Prinz zu, *Der Inn. Vom Engadin durch Tirol nach Bayern*, München 1961.
- Schaffner, Otto, *Eusebius Amort als Moralthologe*, Paderborn 1963.
- Scheglmann, Alfons Maria, *Geschichte der Säkularisation im rechtsrheinischen Bayern*, 3 Bde., Regensburg 1903—1908.
- Schindler, Herbert, *Große bayerische Kunstgeschichte, II: Neuzeit bis an die Schwelle des 20. Jahrhunderts*, München 1963.
- , *Barockkreisen in Schwaben und Altbayern*, München 1964.
- Schlauch, Heinz Wolfgang, *Das Ende der Regensburger Reichsstifte St. Emmeram, Ober- und Niedermünster*, in: *Verhandlungen des Hist. Vereins für Oberpf. und Regensburg* 97 (1956) 163—376.
- Schmeller, Johann Andreas, *Bayerisches Wörterbuch, Zweite Ausgabe*, bes. von K. G. Frommann, 2 Bde., München 1872—1877.
- Schmid, Anton, *Die Nachblüte der Abtei Benediktbeuern nach dem dreißigjährigen Kriege* (Diss.), Salzburg 1924.
- Schmied, Richard, *Bayerische Schuldramen des 18. Jahrhunderts. Schule und Theater der Augustiner-Chorherren in Oberbayern unter besonderer Berücksichtigung des Stiftes Weyarn*, (Diss.) München 1964.
- Schnell, Hugo, *Der baierische Barock. Die volklichen, die geschichtlichen und die religiösen Grundlagen*, München 1936.
- , *Begriff und Symbol des Gotteshauses im Spiegel der spätbarocken süddeutschen Kirchweihpredigt*, in: *St. Wiborada, ein Jahrbuch für Bücherfreunde* 7 (1940) 79—84.
- Schnürer, Georg, *Katholische Kirche und Kultur in der Barockzeit*, Paderborn 1937.
- , *Katholische Kirche und Kultur im 18. Jahrhundert*, Paderbon 1941.

- Schöffler, Herbert, Deutscher Geist im 18. Jahrhundert. Essays zur Geistes- und Religionsgeschichte, Göttingen o. J. (1956).
- Schöttl, Josef, Kirchliche Reformen des Salzburger Erzbischofs Hieronymus von Colloredo im Zeitalter der Aufklärung (Südostbayr. Heimatstud. 16), Hirschenhausen 1939.
- Schosser, Adolf, Die Erneuerung des religiös-kirchlichen Lebens in der Oberpfalz nach der Rekatholisierung, Düren 1938.
- Schreiber, Georg, Deutschland und Spanien, Volkskundliche und kulturkundliche Beziehungen, Düsseldorf 1936.
- , (Hrsg.) Das Weltkonzil von Trient. Sein Werden und Wirken, 2 Bde., Freiburg 1951.
- Schwaiger, Georg, Kardinal Franz Wilhelm von Wartenberg als Bischof von Regensburg (1649—1661), München 1954.
- , Die altbayerischen Bistümer Freising, Passau und Regensburg zwischen Säkularisation und Konkordat (1803—1817), München 1959.
- , Kirche und Kultur im barocken Bayern. Zum 300. Geburtstag P. Karl Meichelbecks OSB, in: StMBO 80 (1967) 7—20.
- Sedlmayr, Hans, Österreichische Barockarchitektur, Wien 1930.
- , Die Entstehung der Kathedrale, Zürich 1950.
- Simon, Matthias, Evangelische Kirchengeschichte Bayerns, Nürnberg ²1952.
- Sittersperger, J. N., Geschichte des Klosters Osterhofen — Damenstift, Passau 1875.
- Spamer, Adolf, Das kleine Andachtsbild vom 14. bis 20. Jahrhundert, München 1930.
- Sparber, Anselm, Das Chorherrenstift Neustift, Neustift 1953.
- Specht, Thomas, Geschichte der ehemaligen Universität Dillingen 1549—1804, Freiburg 1902.
- Spindler, Max, Der Ruf des barocken Bayern, in: Hist. Jahrbuch 74 (1955) 319—341.
- , (Hrsg.) Electoralis Academiae Scientiarum Boicae Primordia, Briefe aus der Gründungszeit der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, München 1959.
- , (Hrsg.) Handbuch der bayerischen Geschichte, II, München 1969.
- Srbik, Heinrich Ritter von, Geist und Geschichte. Vom deutschen Humanismus bis zur Gegenwart, Bd. 1, München-Salzburg 1950.
- Stamm, Rudolf, (Hrsg.) Die Kunstformen des Barockzeitalters. Vierzehn Vorträge (Sammlung Dalp 82), München 1956.
- Stegmann, Ildefons, Anselm Desing, Abt von Enseldorf 1699—1772. Ein Beitrag zur Geschichte der Aufklärung in Bayern (StMBO Erg. H. 4), München 1929.
- Steinberger, Ludwig, Die Gründung der baierischen Zunge des Johanniterordens, Berlin 1911.
- Stenger, Josef, Eine Stunde in der ehemaligen Augustiner-Klosterkirche, jetzt Pfarrkirche zu Dießen am Ammersee, Dießen 1929.
- , Beinamen der Dießener Pröpste, in: Lech-Isar-Land 11 (1935) 146—149.
- Tintelnot, Hans, Barocktheater und barocke Kunst, Berlin 1939.
- , Die barocke Freskomalerei in Deutschland, München 1951.
- Valjavec, Fritz, Geschichte der abendländischen Aufklärung, Wien-München 1961.
- Vasicek, Edmund, Abt Gottfried Bessel von Göttweig. Ein Lebensbild, Wien 1912.
- Veit, Ludwig, Die Kirche im Zeitalter des Individualismus 1648 bis zur Gegenwart. 1. Hälfte: Im Zeichen des vordringenden Individualismus 1648—1800 (Kirchengeschichte v. J. P. Kirsch), Freiburg 1931.
- Veit, Ludwig und Lenhard, Andreas, Kirche und Volksfrömmigkeit im Zeitalter des Barock, Freiburg i. Br. 1956.

- Wallenreiter, Clara, Die Bibliotheken bayerischer Klöster im Barock. Die Bibliothek des Klosters Attel, (Ms.) München 1966, im Inst. f. Bayer. Gesch./München.
- Weber, Max, Soziologie — Weltgeschichtliche Analysen — Politik, Stuttgart ³1964 (Kröner-Ausgabe).
- Weisbach, Werner, Der Barock als Kunst der Gegenreformation, Berlin 1921.
- Werner, Karl, Geschichte der katholischen Theologie, seit dem Trienter Konzil bis zur Gegenwart, München-Leipzig 1889.
- Westenrieder, Lorenz von, Geschichte der bayerischen Akademie der Wissenschaften, 2 Bde., München 1784.
- Wiedemann, Theodor, Beiträge zur Geschichte des Stiftes Beyharting, nach Urkunden bearbeitet, in: DB IV (1852) 1—313 und 577—591.
- Widmann, P. Meinrad, Wer sind die Aufklärer? Beantwortet nach dem ganzen Alphabete. Augsburg ¹1780, ³1790.
- Winter, Eduard, Der Josephinismus und seine Geschichte. Beiträge zur Geistesgeschichte Österreichs 1740—1747, Brunn-München-Wien 1943.
- Wöhrmüller, P. Bonifaz, Literarische Sturmzeichen vor der Säkularisation, in: StMBO 45 (1927) 12—44.
- Wolfram, Ludwig, Die Illuminaten in Bayern und ihre Verfolgung, Erlangen 1899/1900.
- Ziegelbauer, P. Magnoald, Novus rei literariae ordinis s. Benedicti Conspectus. Regensburg 1739.
- Zürcher, Richard, Der Anteil der Nachbarländer an der Entwicklung der deutschen Baukunst im Zeitalter des Spätbarocks, Basel 1938.

ABKÜRZUNGEN

| | |
|-------|--|
| Cgm | Codex germanicus monacensis |
| Clm | Codex latinus monacensis |
| DB | Deutingers Beiträge |
| GR | Generalregistratur |
| HStAM | Bayerisches Hauptstaatsarchiv München |
| KL | Klosterliteralien |
| KU | Klosterurkunden |
| OAM | Erzbischöfliches Ordinariatsarchiv München |
| OA | Oberbayerisches Archiv |
| SB | Bayerische Staatsbibliothek München |
| StMBO | Studien und Mitteilungen zur Geschichte des Benediktinerordens |
| StL | Bayerisches Staatsarchiv für Niederbayern, Landshut |
| StObb | Bayerisches Staatsarchiv für Oberbayern, München |
| ZBLG | Zeitschrift für bayerische Landesgeschichte |

Einleitung

Der Typ

Die vorliegende Arbeit verfolgt zwei Ziele. Zum ersten untersucht sie den bayerischen Barockprälaten als Bauherrn, als Auftraggeber für Künstler und Handwerker, als historische Gestalt in ihrer Stellung in Raum und Zeit. Zum zweiten und eigentlichen geht es aber um die Frage: Bieten die Quellen mehr als eine unzusammenhängende Reihe einzelner historischer und prosopografischer Daten? Schälen sich Gemeinsamkeiten heraus, zeigen die Einzelpersonen Ähnlichkeiten, die über das Zufällige hinausgehen? Handeln sie aus verwandten Beweggründen, unter vergleichbaren Sachzwängen, in denselben Absichten? Kurz: Wenn es ihn gibt, wie sieht er aus: der bayerische Barockprälat?

Diese Frage trägt das Kennzeichen vieler Probleme historischer Art: sie ist neu, die Antwort darauf hingegen längst geläufig.

Beginnen wir bei uns selbst, mit einem Blick in die einschlägige Schublade unseres Vorstellungstypen-Archives, so sehen wir den bayerischen Barockprälaten leibhaftig vor uns: in respektabler Leibesfülle und verbindlicher Liebenswürdigkeit, ein Kenner der Genüsse nicht nur von Tafel und Keller, von durchschnittlicher Frömmigkeit, jedoch überdurchschnittlichem Kunstsinn, ein Mann überschäumender Vitalität, eine barocke Krafterfüllung . . .

Auf der Suche nach der Herkunft dieses Klischees stoßen wir zunächst auf die Darstellung der barocken Bilderwelt, in der ein solcher Typ am geläufigsten erscheint¹. Ob sich die Menschen dieser Stilepoche nicht nur so sahen, sondern ob sie vielleicht tatsächlich so aussahen — diese Frage berührt das Grenzgebiet, auf welchem sich, alle Kunstperioden anlangend, der Historiker wie der Kunsthistoriker gleich unsicher bewegen.

Auf die Bilder der barocken Kunst folgen die literarischen Schilderungen der Aufklärungszeit. Um ihn zu bekämpfen, benötigt man stets einen festumrissenen Typ: den Lutheraner oder den Katholiken, den Juden, und auch den Mönch. Die Prälatentypen, die von unzähligen Schmähchriften und Satiren, wirksamer noch von den Novellen und Romanen der Sorte „Erlebtes hinter Klostermauern“ bis weit ins vorige Jahrhundert hinein immer wieder neu konturiert wurden, zeigen im polemischen Zerrbild derart ähnliche Züge wie unser heutiges Assoziationsbild, daß auch dieses offensichtlich noch mit aus jenen trüben Quellen stammt².

¹ Vgl. Porträt des Propstes Martin Riegg von Indersdorf, Abbildungsteil.

² Als grundsätzliches Beispiel sei hier eine Passage aus Pezzl, Reise durch den bayerischen Kreis, 203 ff., wiedergegeben. Die Darstellung umreißt genau die Typvorstellung der Aufklärungsliteratur: „Die begüterten Mönche, oder eigentlich die Prälaten, sind zu vornehm, als daß sie sich mit so niedrigem Volke, wie die gemeinen Glieder der politischen Gesellschaft sind, abgeben wollen. Sie drängen sich an die höheren Klassen. Ministers, Damen, Domherren, Offiziers, Regierungsräthe, hohe und nidere Beamte, etc. Sehen Sie die Ge-

Nur der außerordentliche Kunstsinne, den wir Heutigen an den Barockprälaten rühmen, wird ihnen von der angeführten Literatur abgesprochen, da den Barock als Kunst zu würdigen erst den letzten drei Generationen dieses Jahrhunderts möglich gewesen ist³. Heutzutage ist mit der Verachtung der barocken Kunst auch der Kampf gegen das Mönchtum und damit die Verteufelung oder die Ironisierung seiner Vertreter überwunden. Der Typ des „Barockprälaten“ aber war etabliert und blieb, zäh wie alles Typisierte.

Die Reaktion auf die gut einhundertfünfzig Jahre des Verkennens und Verdrängens barocker Vergangenheit, zumal in Bayern, ist in den Dreißigerjahren mit Macht aufgebrochen. Nachdem der „Ruf des barocken Bayern“⁴ artikuliert war, folgte ihm neu begeistert nicht bloß das Interesse der Wissenschaftler in Volkskunde, Kunsthistorik und Kirchengeschichte, sondern sehr bald auch das der Kunstliebhaber und Sammler. Barock ist Mode geworden, erst die barocke Kunst, hohe wie volkstümliche, dann der „Geist des Barock“⁵.

Diese Erscheinung erinnert an die Wiederentdeckung der Gotik und der hohen Zeit der Ritterkultur und wird mit dem Wechsel des Stil- und Zeitgeschmacks erklärt. Ein großer Unterschied besteht aber zwischen all jenen „Renaissancen“ und der Besinnung auf die barocke Vergangenheit Bayerns: diese nämlich ist gerade erst Vergangenheit geworden.

Der bayerische Barock erscheint als eine nationale und katholische Angelegenheit, geschaffen von unaustauschbaren Ereignissen und Entwicklungen der bayerischen Geschichte und der katholischen Frömmigkeit in einem territorial geschlossenen und bäuerlich bestimmten Land. Die Wurzeln, aus denen er als einmalige Kulturstufe erwachsen konnte, sind zeitbedingt gewesen. Der feudalen Sozialstruktur haben schon die Entwicklungen der Jahrzehnte um die Jahrhundertwende ein Ende bereitet; spätestens der erste Weltkrieg hat dann den letzten Schößling lebendigen Brauchtums abgeschnitten: die künstliche Volkskultur-Hochzuchtung des Dritten Reiches zeigt nur allzudeutlich, daß die Wurzeln längst abgestorben waren. Die katholische Kirche trennen vom Tridentinum inzwischen zwei Konzile, wenn sich

sellschaften und Verbindungen der Prälaten! Wie könnt es ihnen auch daran fehlen? Ihr Reichtum, ihre Palläste, ihre vollen Keller, ihre Köche, Pferde und Hunde, ihre Kreutze, Uhren, Dosen, Ringe, Schnallen etc. von Gold und Brillanten, alles macht sie zu Leuten comme il faut. Lukullische Schmäuse, Jagden, Spazierfahrten, Landbelustigungen, hohe Spiele, Musiken; alles dieß macht sie bey allen Gattungen der Mächtigen des Landes beliebt. Der Landkavalier hilft ihnen ihre Namens- und Ordensfeste zelebrieren; und selbst der Minister divertirt sich einige Tage in der Abtey, wenn er im Herbst zur Einnehmung der Stift, oder zum Fuchsklopfen auf seine Güter kommt. Und die Damen! O wer kennt nicht die Talente nicht, durch die sich diese Männer mit den drey Gelübden an den Toiletten beliebt machen? . . . Diese Art, sich Freunde und Gönner zu machen, ist freylich ungleich angenehmer als jene der Bettelmönche, aber sie ist auch kostbarer; Allein, die Prälaten geben sich ganz willig darein, denn für eins genießen sie selbst mit, und dann opfern sie so was nur auf, um sich den Besitz des übrigen desto unverrückter zu versichern, welches ihnen bisher noch ganz trefflich gelungen ist“.

³ Bahnbrechend Burckardt; Gurlitt; Wölfflin; Schmarsow; Abbildungswerk Aufleger-Trautmann, Reinhardtstoettner. Zwischen den beiden Weltkriegen erfolgte die Entdeckung des bayerischen Volksbarock: Hauttmann, Baukunst 1921, und Feulner, Bayr. Rokoko, 1923.

⁴ Programmatisher Titel von M. Spindler 1955.

⁵ B. Hubensteiner 1967.

auch in ihr noch weit länger barockes Formengut gehalten hat⁶. Sowohl im geschichtlichen Werden wie im sozialen, im kulturellen als auch im katholischen Bereich sind also die Voraussetzungen für den bayerischen Barock ein für alle Mal überholt. In schnellen Schritten eilen wir, die Grenzen der historischen Begriffe „Neuzeit“ und „Neueste Zeit“ weit hinter uns lassend, einer Welteinheitszivilisation entgegen, einer neuen Stufe globaler Kultur. Von dieser neuen Stufe aus wird für jeden Historiker irgendwo in der Welt der Abstand zu seinem Thema, den Epochen der Vergangenheit, ziemlich gleich weit sein. Für uns Spätgeborene, die wir eben noch die allerletzten Ausläufer barocker bayerischer Kultur als Lebensphänomen, nicht nur in Museumsatmosphäre oder in der Klamauk-Kultur der Fremdenverkehrsindustrie, erlebt haben, scheint dies eine einzigartige Möglichkeit zu sein. Je näher der Historiker seinen Quellen steht, wobei mit „Nähe“ persönlichkeitsbedingte, gesellschaftsbedingte oder geschichtsbedingte Ähnlichkeiten der Lebensumstände gemeint ist, desto problemgerechter, sinnvoller und sachgemäßer wird seine Erkenntnis sein, schon weil er sein eigenes Erleben als zusätzliche Quelle besitzt. Aus dieser Sicht heraus können wir es nur begrüßen, daß „Bayerischer Barock“ als Thema von Forschung und Publizistik gegenwärtig besonderes Interesse findet.

Der Reihe nach werden die einzelnen Denkklišees, die sich hier eingenistet haben, einer Revision unterzogen. Wie wir sahen, scheint dies bei unserem Begriff „Bayerischer Barockprälat“ deshalb besonders schwer zu fallen, weil es sich dabei um eine stark konturierte, lebhaft gesehene und mit Gefühlswerten befrachtete Typenbildung handelt. Hier bedeuten schon kleine Korrekturen einen Fortschritt; eine davon zum Beispiel die genannte Erkenntnis, daß es sich bei der „pompösen, völlig formlosen und geschmacklosen Bilderey und Mummerey“, der die Prälaten des 17. und 18. Jahrhunderts in ihren Kirchen- und Klosterbauten ein riesiges Betätigungsfeld boten, um Kunst handelte, die Prälaten also nicht stumpfe oder barbarische Kreaturen, sondern offensichtlich ästhetisch empfängliche Menschen waren; diese Einsicht stellte sich mit der Wiederentdeckung des Barocks als Kunstepoche als eine der ersten Folgerungen ein.

Ebenfalls von der Kunstgeschichte angestoßen, bildete sich bald darauf die Ahnung, daß in gleicher Weise, wie der Stilbegriff Barock in einzelne unterschiedliche Perioden, unter anderem das so charakteristische Rokoko, differenziert werden muß, auch der Menschentyp, dem diese Kunst entsprach, nicht zweihundert Jahre lang als gleichbleibend dargestellt werden kann. Zu mehr als einer Ahnung jedoch reichten die Kenntnisse noch nicht aus.

Mit der Vorstellung, die Mehrzahl der bayerischen Barockprälaten seien Bauernsöhne gewesen, räumte erst in jüngster Vergangenheit eine zielbewußte Spezialforschung auf⁷. Es stellte sich heraus, daß die Prälaten zum überwiegenden Teil dem gehobenen Bürgerstand und der mittleren und unteren Beamten-schicht entstammten und auch bei den Klöstern keineswegs von „Bauernkonventen“ gesprochen werden kann.

Schließlich sei noch die „barocke Kraftnatur“ genannt. Nach Porträtdarstellungen, Beschreibungen, biographischen Daten, darunter auch Angaben über den Gesundheitszustand, hat es in den barocken Konventen und unter den Prälaten nicht

⁶ Vgl. H. Schnell, Liturgie der Gegenwart in Kirchen des Barock, in: Das Münster 18 (1965) 147—156.

⁷ Krausen, Herkunft.

mehr und nicht weniger schmächtige und große, melancholische und cholerische, dicke und hagere Menschen gegeben als heute; der feiste, bacchusverfallene Mönch ist eine Karikatur der Polemik. Gewiß, die barocke Kunst war im Gesamten überschäumend und vital, sie liebte das Lebendige und Blutvolle; Darstellungen des Subtilen, Durchsichtigen, Spirituellen lagen ihr im allgemeinen weniger. Einen ikonographisch besonders bevorzugten Menschentyp aber so vollends auf physische Realitäten zu übertragen führt uns hier in den gefährlichen Sog der Spekulation.

Stück für Stück analysierend können wir also manchen Stein aus dem Mosaik unseres festgefahrenen Begriffs herausbrechen. Wird damit das Typgebilde völlig aufgelöst, soll es vielleicht völlig aufgelöst werden?

Der „Idealtyp“ Max Webers „wird gewonnen durch einseitige Steigerung eines oder einiger Gesichtspunkte und durch Zusammenschluß einer Fülle von diffus und diskret, hier mehr, dort weniger, stellenweise gar nicht vorhandener Einzelercheinungen, die sich jenen einseitig herausgehobenen Gesichtspunkten fügen zu einem in sich einheitlichen Gedankenbilde. In seiner begrifflichen Reinheit ist dieses Gedankenbild nirgends in der Wirklichkeit empirisch vorfindbar, es ist eine Utopie, und für die historische Arbeit erwächst die Aufgabe, in jedem einzelnen Fall festzustellen, wie nahe oder wie ferne die Wirklichkeit jenem Idealbild steht . . .“⁸.

Mit dem Typ — jetzt als Utopie definiert — haben wir ein heuristisches Instrument bei unserem Gang durch die Quellen zu Verfügung, und mit den Quelldaten wiederum ein Regulativ für die Typvorstellung. Gleichermaßen wird gefragt nach Verschiedenem und charakteristisch Gemeinsamen. Ein Zusammentragen von Tatsachen führt nur dann weiter, wenn unter einem Oberbegriff subsummiert werden kann. Die absolute Sauberkeit des Begriffs erfordert ihrerseits das Opfer der Inhaltsleere. Ein erster Typentwurf ist nicht nur nützlich, er erweist sich sogar als unentbehrlich; eine festgefahrene Typvorstellung muß indessen zunächst bis auf ihre Bausteine zerlegt werden.

Die vorliegende Arbeit prüft den herkömmlichen Begriff an den Quellen und will damit zu einer historischen Strukturanalyse des bayerischen Barockzeitalters beitragen.

Die Methode

Unsere Frage nach dem barocken Bauherrn in seiner Zeit und seiner Umgebung, in dem Verständnis seiner Mitmenschen und in seinem Selbstverständnis, ist eine ziemlich moderne Frage; erst unsere Epoche in ihrer psychologischen Neugier kann sie stellen. Es ist zu prüfen, ob wir mit solchem fragen von unseren zwei- und dreihundert Jahre alten Quellen überhaupt eine Antwort erwarten dürfen⁹.

Auf die gegenwärtige Gesellschaft bezogen, würde sich der Soziologe — denn in sein Berufsinteresse fiel unsere Thematik — heute vor allem der Umfrage und des Interviews bedienen; er würde die schriftlichen Äußerungen der betreffenden Individuen und das Auftreten der einzelnen in den Gruppen oder als Gruppe interpretieren; in der persönlichen Gegenwart böten ihm Physiognomie und Habitus weitere Erkenntnismöglichkeiten.

⁸ Max Weber, Die Objektivität sozialwissenschaftlicher und sozialpolitischer Erkenntnis, Erstdruck in: Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik 19, 24—87. Hier zit. nach der Krönerausgabe 235.

⁹ Vgl. Bosl, Frühformen.

Ein Großteil der Probleme seines Forschungsprojektes beträfe darüber hinaus Dinge, die nur ausnahmsweise schriftlich fixiert, noch viel weniger begründet werden; solche Äußerungen setzen ein differenziert entwickeltes Reflexionsvermögen voraus, verbunden mit einer gewissen Ausdrucksbegabung. Die geschickten psychologischen Analysen einer modernen Spezialwissenschaft vermögen aber, verbunden mit der weiten Streuung ihrer Beobachtungsmöglichkeiten, vielem ans Licht zu verhelfen, was ohne gezielte Untersuchung ungesagt, meist auch unbewußt geblieben wäre. Die auf solche Weise neugewonnene höhere Stufe der Bewußtheit erlaubt ihrerseits wieder ein differenzierteres Probleminteresse.

Der Historiker, den die nämlichen Fragen bewegen, steht im Vergleich zu seinem Kollegen aus der Soziologie vor einer völlig verschiedenen und wesentlich komplizierteren Situation. Daß ihn Jahrhunderte von seinen Untersuchungspersonen trennen, Jahrhunderte erfüllt von materiellen und geistigen Neuordnungen, fällt nur als handgreiflichster Unterschied zuerst ins Auge. Das grundsätzlich Andere ist: Der Historiker bleibt auf die Überlieferungen angewiesen. An seinen Quellen hat er kein unerschöpfliches Untersuchungsmaterial, ebenso wenig auch „objektive“ Gegebenheiten, auch nicht im Fall schriftlicher Aufzeichnungen.

Drei Faktoren sind es — grob umrissen —, die bei unserem Thema oft zur Resignation zwingen: die lückenhafte Überlieferung, die Vorauswahl des Materials durch die Quellenautoren und die andersartige Bewußtheit in der Distanz der Zeit.

Der weitaus überwiegende Teil des Materials, von dem wir Informationen für unser Thema erwarten dürfen, stammt aus den klösterlichen Archiven, deren Schicksal durch die Säkularisation der bayerischen Klöster im Jahre 1803 gekennzeichnet ist¹⁰. Gleich bei ihrem Erscheinen in den Klöstern übernahmen die Aufhebungskommissare auch die Verfügungsgewalt über die Archive, durchsuchten mehrmals nach den Instruktionen der Regierung die Bestände und sonderten alle für die Abwicklung der Administration wichtigen Unterlagen aus, wie Rechnungsbücher, Grundstücksakten und Zehentregister, teilweise auch Bauunterlagen. Im Frühjahr 1804 durchreiste der kurfürstliche Geheime Landesarchivar von Sammet die einzelnen Gerichtsbezirke und hob zur Einsendung nach München alle Urkunden und Akten aus, die nach seiner Ansicht von besonderem juristischen oder historischen, gelegentlich auch kuriosen Interesse waren. Diese ausgesonderten Archivalien bilden heute mit den Unterlagen der staatlichen Zentralbehörden den Hauptbestand der Urkunden und Literalien der bayerischen Staatsarchive. Sehr viel von dem, was man damals an zuständige staatliche Außenstellen extradierte, ist noch im 19. Jahrhundert eingestampft worden oder sonstwie der Vernichtung anheim gefallen. Einige Akten der kirchlichen Verwaltung gelangten auf Umwegen in bischöfliche und pfarrliche Archive, oft auch in private Hände, wo sie leider vielfach noch schwer oder überhaupt nicht zugänglich sind. Gemäß dem anders gelagerten Interesse derer, die die Archivauswahl trafen, lassen zudem die Bestände viele gerade für unsere Frage wichtige Quellen vermissen.

Von den Büchern und Manuskripten der Klosterbibliotheken, aus denen Aretin die „erheblichsten“ ausgewählt hatte, wurden die meisten, nämlich die „unerheblichen und ärgerlichen Aszeten“ und oft auch die Dubletten, die natürlich bei der stattlichen Zahl der betroffenen Klöster in tiefer Staffelung anfielen, an den Makulaturhändler gegeben; die Archive bewahren von fast allen Prälaturen die

¹⁰ Scheglmann; Ruf; für Herrenchiemsee zum Beispiel Bomhard, *Kunstdenkmäler III* 313.

damals angeforderten Verzeichnisse der „zurückgebliebenen“ Bücher¹¹. Porträt-sammlungen kamen unter den Hammer und wurden dadurch unwiederbringlich zerrissen; höchst selten sind noch ganze Prälategalerien erhalten. Doch finden sich immer wieder in Pfarrhöfen und bei Bauern, im Heimatmuseum oder am Speicher früherer Klostergebäude Darstellungen und Bildnisse, und es wäre höchste Zeit, sie zu inventarisieren¹².

Obwohl die bayerischen Prälaten des 17. und 18. Jahrhunderts höhere und hohe Schulen absolviert haben, bilden sie gegenüber ihren Konventen keine Eliteklasse im Sinne spezifischer Intelligenz, — einige echte Wissenschaftler ausgenommen. Schon ihre vielfachen Verpflichtungen verhinderten im allgemeinen wissenschaftliche Tätigkeit; Reisen, Einladungen, Gäste und Feiern, die ganze Last des Repräsentierens, ließen nicht zu, daß sich der Prälat längere Zeit an den Schreibtisch setzte. Ausnahmen werden erst ab 1750 häufiger.

Die meisten von ihnen, vor allem im frühen 17. Jahrhundert, beschränkten sich auf die nötigen Aufzeichnungen zur Ökonomie und Administration; auch Briefe halten sich durchaus in diesem Rahmen. Selbst Tagebücher, wenn überhaupt erhalten, bringen fast ausschließlich Daten und Fakten politischer oder verwaltungstechnischer Art, im günstigsten Fall noch etwas Klatsch aus der näheren Umgebung. Breiteren Raum nehmen Äußerungen zu den vielen großen und kleinen Streitigkeiten ein, wie sie in einem Zeitalter strengeregelter Hierarchie und der Vorliebe für Protokollfragen unvermeidlich waren. Reflexionen über Absichten und Ziele des eigenen Handelns oder gar psychologisierende Selbstentblösungen suchen wir vergebens.

Vieles, was sich ereignet hat und erlebt wurde, fehlt also völlig, weil es nicht zur schriftlichen Fixierung gefunden hat. Zu der quantitativen tritt erschwerend die qualitative Lückenhaftigkeit der Quellen.

Objektiv Geschehenes muß das Medium eines Subjekts passieren, um „Geschichte“ zu werden. Wenn vieles, was sich in der Umgebung der damaligen Menschen zutrug, sich in keinem schriftlichen Niederschlag bewahrte, so deshalb, weil ihm für die Zeitgenossen der Charakter eines Ereignisses fehlte oder weil es auf kein geeignetes Medium traf, das die Relevanz dieses oder jenes Vorganges hätte erfassen können. Bedeutsame Veränderungen beginnen in der Regel unscheinbar und ihre Wurzeln liegen unter der Bewußtseinsschwelle der Mitwelt; stets fällt es schwer, das eigene Zeitalter zu artikulieren. Die Dimensionen unserer heutigen Existenz haben sich so gewandelt, daß einem Großteil der Menschen heute Erlebnisbereiche zugänglich sind, in die das Bewußtsein der früher Lebenden, selbst besonders Disponierter, nicht vordrang, daß aber andererseits das relativ stabile Lebensgefüge einer archaischen oder einer feudalistischen Gesellschaft in einen nie gekannten Pluralismus der Normen wie der Möglichkeiten ausmündete¹³.

Wenn wir aus diesem Erleben heraus unsere Fragen an eine andere Bewußtseins-epoche richten, müssen wir daher das Ausbleiben einer Antwort legitimerweise als andere Art einer Antwort annehmen, als ein seinerseits zu interpretierendes Phänomen: daß nämlich damals nicht frag-würdig war, was uns fraglich ist.

¹¹ Eine wichtige, noch nicht ausgewertete Quelle zur Literatur- und Geistesgeschichte!

¹² Einen dankenswerten Anfang macht Backmund, Chorherrenorden.

¹³ K. Bosl, Pluralismus und pluralistische Gesellschaft. Bauprinzip, Zerfallserscheinung, Mode, München und Salzburg 1967.

Die Quellen

Außer den allgemein bekannten Quellen zu den Ereignissen der „äußeren Geschichte“ der Epoche im Reich, in Bayern, in der unmittelbaren Umgebung des Klosters und im Kloster selbst, die vielfach bereits publiziert und ausgewertet vorliegen, bietet sich für unsere spezielle Thematik als besonderes Quellenmaterial an:

1. Quellen der Fremdbeobachtung

Sie liefern Informationen darüber, wie der barocke geistliche Bauherr von seiner Umgebung gesehen und dargestellt wird. Die Erwartungen der übergeordneten staatlichen und geistlichen Behörden erfahren wir positiv aus den allgemeinen und speziellen Mandaten von seiten des Landes- und des Diözesanherrn oder aus den Instruktionen zu den Prälatenwahlen, die gelegentlich vorgelegt wurden; negativ aus Visitationsprotokollen und Rügen, aus Eingaben und Beschwerden der Konvente oder Herrschaftsuntertanen. Wie sich die Angehörigen der sozialen Parallelgruppen des Adels, der städtischen Bürger oder der Beamten den Prälaten vorstellen, zeigen ebenfalls Beschwerden und Berichte an die Obrigkeit, aber auch Predigten und Festschriften zu den besonderen Anlässen wie Wahljubiläum, Priestersekundiz oder Exequien, zeigen Briefe, Nachrufe und nicht zuletzt die zeitgenössischen Chronikaufzeichnungen. Auch die Bildnisse gehören hierher.

2. Quellen der Eigenbeobachtung

Die Quellen für dieses Thema fließen recht spärlich. Die Mischform zwischen Fremd- und Eigenbeobachtung haben wir in den Äußerungen eines Prälaten über seinesgleichen vorliegen, in Brief, Festpredigt, Nachruf und Pflege von gloria und memoria im Totenkult. Als Symbolidentifikation interpretierbar bieten sich auch für diese Quellengruppe die Denkmäler der bildenden Kunst an, insofern sie vom Prälaten selbst veranlaßt und in Auftrag gegeben worden sind, zum Beispiel Porträts, Denkmünzen, Aufbauten bei den theatralischen Darstellungen und Aufzügen. Hier liegt die Bedeutung, die für unser Thema den barocken Kloster- und Kirchenbauten zukommt; ihr Wert als Quelle steigt erheblich, wenn der Bauherr sie ausdrücklich als „sein Werk“ empfindet.

Direkte Quellen, wie sie dem Wirtschaftshistoriker, dem Verfassungshistoriker und auch dem Kunsthistoriker zur Verfügung stehen, können wir gemäß der Natur unserer Frage nur in äußerst seltenen Fällen erwarten; der indirekte Schluß und die Interpretation einer Quelle durch eine andere werden wesentlich die Methode bestimmen. Vieles muß Hypothese bleiben, manches Ergebnis sich mit einer schmalen Basis begnügen. Überhaupt ist ein einziger methodischer Weg angesichts der Verschiedenheit der Quellen gar nicht möglich: Es sind Fakten zu ermitteln, Ereignisse zu rekonstruieren, nach Motiven wird gefragt, mit philologischem Instrumentarium sind Texte zu untersuchen, mit psychologischem Begriffsapparat Verhaltensweisen zu erklären und Wertvorstellungen zu analysieren. Die Art der Quelle bestimmt die Methode; durch Übernahme von Ergebnissen anderer Forschungsgebiete, vor allem der Kunsthistorik, werden notwendigerweise deren Methoden mitbejaht. Der weitgespannte zeitliche Rahmen zwingt darüber hinaus zu Zusammenfassung und gewiß auch oft zu Schematisierung.

Das Idealprogramm, dieses Thema zu bearbeiten, wäre eine gleichzeitig totale wie detaillierte Analyse des bayerischen Barockprälaten als Bauherrn und Men-

schen seiner Zeit. Die Totalität scheidet an der Lückenhaftigkeit der Quellen, die Detailschärfe an der zeitlichen und räumlichen Ausdehnung — zweihundert Jahre und um die fünfzig Klöster in ganz Alt-Bayern — an dem quantitativ und qualitativ sehr heterogenen Material und an der geringen Zahl einschlägiger Vorarbeiten.

Hingegen bietet sich als erreichbares Ziel, an Hand eines ausgebreiteten Quellenmaterials einige wesentliche Grundzüge herauszuarbeiten, in größere Zusammenhänge einzuordnen und vor allem: Ansätze sichtbar zu machen für neue Fragen, neue Gesichtspunkte, für weitere Forschung.

Kunst im Dienst der Religion

Es ist außerordentlich reizvoll, der Genese des bayerischen Barock nachzugehen, die Rezeption des neuen Geschmacks und seine Ausformung zu untersuchen, vertikal vom Stil des Herzogs- und Kurfürstenhofes bis hinunter zu dem mächtigen Ausstrahlen in die Volkskunst, und horizontal von der ersten Entfaltung in den Bauten der herzoglichen Auftraggeber bis in seine Blüte im zu Ende gehenden 17. und dem Anfang des 18. Jahrhunderts und seiner Ausmündung ins bayerische Rokoko.

Doch begreifen wir „Barock“ nicht allein als Terminus der Kunstwissenschaft, sondern verwenden ihn für den Stil der gesamten Lebensäußerungen des Barockzeitalters. Das Kolorit der Epoche, die Denkweise, das spezifische Weltgefühl, die Ideale und Wünsche, Vorurteile und Schwächen, die Sitten und Rechtsnormen — wenn wir der Überzeugung sind, daß die Kunst des Zeitalters uns mit den Menschen konfrontiert, von denen und für die sie geschaffen wurde, so gilt dies im besonderen Maß für die Barockzeit.

Dieser Stil mit der ästhetischen Doktrin, eine „art totale“ zu sein, eine Totalität, die die Einheit in der Vielfalt ausdrückt, ohne die Mannigfaltigkeit zu verleugnen, die Gesamtheit eines reichgegliederten Kosmos, war prädestiniert dafür, daß sein Name von der Kulturgeschichte übernommen wurde. Vom „gotischen Menschen“, vom „Rokokofürsten“ konnte erst gesprochen werden, nachdem man am Barock die Übernahme des kunstwissenschaftlichen Terminus als Signatur des Zeitalters nicht bloß als möglich erkannt, sondern als heuristisches Mittel schätzen gelernt hat.

Kunst als Symptom: — so erhält der Historiker eine neue Quelle, wenn er in der Vergangenheit nach etwas Ausschau hält, das kaum je aktenkundig wird: nach den Gedanken und Gefühlen der Menschen. Barock war ein Gesamtstil im doppelten Sinn: eine Kultur, die sich in jeder Lebensäußerung ganz spezifisch ausdrückte, so wie sie alle Künste zum Gesamtkunstwerk aufrief, und eine Kultur für alle, für den Adeligen wie für den Gemeinen, für den Kleriker wie für den Laien, für den Gebildeten wie für den Tagelöhner.

Das Gesetz des Zeitgefalles wird dennoch nicht verletzt. Die Renovierung der Klosterkirche in Polling beweist einen der ersten Versuche, sich mit dem neuen Stil auseinanderzusetzen, während anderwärts noch späteste Gotik nachschwingt. Die Klassizisten finden das reiche, bunte Formenspiel in den Barockkirchen schon unerträglich, als die bäuerlichen Wallfahrer noch unbeirrt ihre barocken Votivtafeln an die Wände der Gnadenkapellen hängen¹⁴.

¹⁴ Ein interessantes Beispiel bringt Bomhard, Kunstdenkmäler III 287 f., für die Pfarr-

Dieselbe Gesetzmäßigkeit beweist sich auch im enger gesteckten Rahmen. Die dem Hof oder höfischen Kreisen nahestehenden Klöster bauen oder renovieren früher und großzügiger als jene, die örtlich oder einflußmäßig abgelegen sind.

Für unser Thema haben wir die Wurzeln dort aufzudecken, wo der Großteil der Vorsteher der altbayerischen Prälaturen herkommt. Die Bürger in den Märkten und Städten, die Bierbrauer, Weingastgeber und Kaufleute — wann war in diesen Kreisen der neue Zeitstil Allgemeingut? Daß ihre Söhne erst noch die nahezu völlig jesuitische Ausbildung absolvierten, die sie auch intellektuell in die Frömmigkeit und Geistigkeit der katholischen Restauration hineinwachsen ließ, kann zunächst unberücksichtigt bleiben. Dem Alleingang eines Prälaten beim Kirchenbau, bei der Anschaffung neuer Paramente, bei der Gestaltung des Gottesdienstes oder bei der Ausformung des Gesellschaftsstils im Verkehr mit Höhergestellten, Untergebenen und mit Seinesgleichen waren ziemlich enge Grenzen gesetzt. Da gab es Bei- und Einspruchsrecht des Konvents bei wichtigen Entscheidungen, die Aufsicht der geistlichen und weltlichen Behörden und das Urteil der Umgebung, auf das man außerordentlichen Wert legte: die öffentliche Meinung bildete weit mehr als in unserer heutigen pluralistischen Gesellschaft Normativ und Regulativ des einzelnen. Man agierte ja bewußt, wobei das Maß der Bewußtheit von der intellektuellen Potenz und dem Reflexionsvermögen abhing; begriff man doch das Gesamt des Lebens im Gleichnis des Theaters¹⁵.

Der Künstler vor allem war auf die Antwort seiner Umgebung angewiesen, die ihm die Gültigkeit seiner Arbeit bestätigen mußte; noch bestimmte nicht das Angebot den Kunstmarkt, sondern die Nachfrage. Das Kunstwerk erwuchs nicht aus dem subjektiven Schaffungsdrang des Künstlers, geboren aus genialischer Einsamkeit — das ist das Denkklišee des Geniekultes der kommenden Epoche —, sondern der Konsument steckt dem Künstler in seiner Bestellung seine Aufgabe genau ab. Ein Kunstwerk absolut, rein formalistisch und völlig zweckfrei als Genußmittel zu bewerten, lernt man erst nach 1750, und auch da bleibt das nur bestimmten Schichten vorbehalten. Der Konsument, der den Auftrag erteilt hat, erwartet vom Künstler eine genau definierte Leistung. Entspricht das Ergebnis den Erwartungen, treffen sich der Geschmack des Produzenten und der des Konsumenten, und die beiderseitige Befriedigung wird zur Plattform der weiteren Stilentwicklung.

Es war also nicht so, daß ein zögerndes Publikum skeptisch den Werken gegenüberstand, die ihm ein vorpreschendes Genie in völliger Autonomie präsentiert hatte. Der Prälat, der einen Architekten, einen Stukkateur, einen Freskantem be-

kirche von Höslwang. Sie war 1734 mit reicher, farbig getönter Stukkatur geschmückt worden. 1740 übernahm Joseph Ferdinand Guidobald von Spaur die Pfarrei. Der neue Pfarrherr stammte aus Innsbruck, hatte am Collegium Germanicum studiert. Nach seiner Resignation auf Höslwang wurde er Propst von Mattighofen, U. L. Frau in München und Altötting, Hofbischof von München, und war 1783—1791 Präsident des kurf. Geistl. Rats in München. 1766 ließ er in Höslwang die Stukkatur von 1734, als „alt“ und „schwer“ bezeichnet, teilweise verringern und das ganze Gotteshaus ausweißen „wegen der grossen Finstere und Dunchelheit“. Er empfand also die Stukkatur schon dreißig Jahre nach ihrer Entstehung als überladen und ihre Farbigkeit unerträglich.

¹⁵ Aus der Leichenpredigt auf Abt Ildephons Hueber von Weihenstephan 1749, Prediger war der Dekan von Indersdorf: „Ildephons wurde im 1701 Jahr zum Priester geweiht und als ein Haupt-Person auf der Schau-Bühne dieser Welt vorgestellt.“ (OAM)

rief, konnte im großen und ganzen sicher sein, daß deren Arbeit gefiel. Nur die Qualität der technischen Ausführung unterlag der Kritik¹⁶; der Stil war Allgemeinut.

Das Konzil von Trient stellt ein wichtiges Ereignis dar in der Entwicklung der gesamten christlichen Ikonographie katholischer Prägung. Die Kirche gibt ihre liberale Haltung zur Kunst auf, die sie im ganzen Mittelalter durchaus bewies, weil sie die Erfahrung gemacht hatte, daß Liberalität in wirren und gefährdeten Zeiten dem Ketzertum, der Irrgläubigkeit, dem Mißbrauch und dem Aberglauben Vorschub leistet. Die fraglose Eingebundenheit der Künstler in den kirchlichgläubigen Kosmos war zerbrochen; was früher selbstverständlich war, bedurfte nun detaillierter Weisungen einer Autorität. Wie das Glaubensgut in Trient in prägnanten, pointierten und gegenüber möglichen Mißdeutungen eifrig abgegrenzten Dogmen gefaßt wurde, so boten die Sessionsbeschlüsse eine handfeste Grundlage in der allgemein empfundenen Unsicherheit.

Dabei erweisen sich zwei Dinge als besonders aufschlußreich.

Ohne Zögern bleibt die offizielle Kirche bei der Überzeugung, daß die Kunst im christlichen Kult einen legitimen Platz beanspruchen darf. Die Hauptbegründung sieht sie in der Menschwerdung Gottes, in der Verleiblichung Christi. Sie stellt sich ausdrücklich gegen alle Bilderstürmerei der verschiedenen Reformen, mit sicherem Instinkt für die Wirkung der Bilder auf die Masse des Kirchenvolkes. Kurze Zeit darauf werden die Jesuiten den Einsatz optischer Mittel zu einem effektvollen Instrument der „propaganda fides“ ausbauen.

Die Überzeugung von der Hilfe der Künste bei der Glaubensverbreitung findet ihre Bestätigung im Bereich der bayerischen Barockfrömmigkeit, die mit dem Erbe spätgotischer Schau- und Bilderfreude und der Begabung eines optisch besonders leicht anzusprechenden Volkes¹⁷ der Aufmunterung zum künstlerischen Ausdruck nicht prinzipiell bedurfte, sondern auf die Jahrzehnte von Unsicherheit und Glaubenswirren hin. Das gesteigerte Gepränge in Form, Farbe, Tönen empfand man bald geradezu als spezifisches Zeichen der Rechtgläubigkeit gegenüber den Lutheranern und Calvinisten, eine Ansicht, die auf der Gegenseite durchaus ihr Pendant hatte¹⁸.

Die kirchliche Kunst wird mit Trient sozusagen offiziell. Sie steht im Dienst des Kultes, der ja auf dem Konzil ebenfalls genaue Regeln erhält. Der Kult und

¹⁶ Propst Jacob Mayr von Herrenchiemsee bestellte große Bilder für die neue Sakristei. In einer Beschwerde von acht Chorherren gegen den Propst vom 29. April 1702 werden sie als „wilde Gözenbildter, — honor sit sanctis, quos repraesentant, ingenium displicet et artificium“ bezeichnet. Vermutlich stammten sie von einem Dorfmalers. Der Konvent bemängelte hier die Derbheit in der Komposition und Ausführung. Bomhard, Kunstdenkmäler III 45.

¹⁷ Freyberger, Baiwarisches 37 f.

¹⁸ Bei der Einweihung der neuen Orgel im protestantischen Stambach im Jahre 1660 distanziert sich der Prediger von den „abergläubischen Mißbräuchen im Papsttum“: vom Weihrauch, vom lateinischen Chorgebet der Mönche, oder gar vom Volksfest aus Anlaß der Kirchweihe, „da mancher in den Bierhäusern und Garküchen alles versäuft und durch den Kragen jagt, was er im gantzen Jahr ersparen können . . .“. Er hebt die Einfachheit und den erbaulich schlichten Gottesdienst seiner Gemeinde hervor, bei dem der klare Klang der Orgel ohne „heidnische“ Pauken und Trompeten Gott verherrliche und den einfachen, verständlichen Gesang des Volkes begleite.

ihr Gebrauchswert darin bestimmen die Sakralkunst, so wollen es die Verfasser der Konzilstexte.

Die Ausleger der Beschlüsse unterscheiden zwischen erlaubten und unerlaubten Bildern¹⁹. Als unerlaubt gelten Darstellungen, die zweideutig sind und zu Irrtümern Anlaß geben könnten, ärgerniserregende, laszive und öbszöne Bilder. Heidnische Figuren aus der antiken Mythologie dürfen dann bleiben, wenn sie als Symbole christlicher Glaubensinhalte verstanden werden können. Das Konzil und die Konzilsliteratur haben für die kommenden Jahrhunderte die Ikonografie der katholischen Sakralkunst kanonisiert. Formen, Gesten, ja sogar Farben werden zu Formeln; der ganze bunte Ideenreichtum, die sprudelnde Phantasie spätgotischer Bildnerie muß die enge Pforte der kirchlichen Kritik passieren, und obwohl sehr vieles bleiben darf, obwohl man versucht, sehr großzügig zu sein: um die Naivität der Invention und des Gestaltens ist es geschehen. Der Künstler soll sich am besten den Rat eines Theologen holen.

Die Weisungen des Konzils zeigen sich für den Historiker, der die Frömmigkeit des reformatorischen Zeitalters studiert, viel ergiebiger als für den Barockforscher. Wie bei den andern Beschlüssen will man in erster Linie Mißbräuche abschaffen, den Aberglauben ausmerzen und die Grenzen gegenüber der Häresie scharf abstecken. Darum kümmert man sich mehr als um die genaue Definition dessen, was sich innerhalb dieser Grenzen befindet. Vielfach erschöpfen sich die Texte im Negativen.

Sie stellen aber auf diese Weise die Abrechnung mit der Vergangenheit dar, räumen den Wust aus dem Wege, der sich angesammelt hat und geben den Blick nach vorne frei. Sie schaffen die Begründung und den Raum für Schwung und Begeisterung der nachtridentinischen Generation für die katholische Sache. Die wiedergewonnene Sicherheit in Glauben und Glaubensausdruck nimmt innerhalb eines Jahrhunderts dem Barock das Militante und Aggressive, das ihm als dem Stil der Gegenreformation²⁰ anfänglich eignet und schenkt ihm weitere fünfzig Jahre später — in besonderer Weise in Bayern — die heitere Leichtigkeit des Rokoko.

Als zweites erscheint die Norm bemerkenswert, die das Konzil und seine Ausleger als ästhetische Leitschnur verkünden.

Die Bilder sollen allen verständlich sein; auch dem Ungebildeten dürfen sie kein Ärgernis geben. Alles Außergewöhnliche, Bizarre, Übertriebene, Verzerrte ist als Ausdruck von Glaubensinhalten ungeeignet; ausgefallene künstlerische Ideen sind unerwünscht. Als Norm definiert Paleotti das „Herbebrachte“. Die „*insolita imago*“, die vom Herkömmlichen abweicht, ein gefährlicher Ausflug in die Subjektivität, ins Spontane, wird aus dem kirchlichen Bereich verbannt. Diese rigorose Haltung weicht allerdings gegen Ende des 17. Jahrhunderts dem stärker werdenden Zug der Zeit zum Besonderen, Einzigartigen, Originellen. Die Großen unter den Baumeistern, Plastikern, Malern, fühlen sich von den tridentinischen Vorschriften nicht beengt²¹; die feststehende Allegorik, die gewisse Stereotypik der

¹⁹ Zwei der wichtigsten Werke sind Paleotti und Molanus. Gabriel Paleotti, 1522 zu Bologna geboren, war als Uditore der Rota Berater des Konzilspräsidenten in Trient.

²⁰ Programmatischer Titel von W. Weisbach 1921.

²¹ Die Quellen melden verhältnismäßig selten Zusammenstöße zwischen Künstler und kirchlichem Auftraggeber aus ideologischen Ursachen. Ein Zeugnis für das Zerbröckeln der Einheit zwischen künstlerischem Ausdruck und religiösem Empfinden finden wir in der

Gesten und Accessoires, der Symbole und der Komposition wird ihnen zum souverän gebrauchten Ausdrucksmittel. Nur bei den geringer Begabten erstarren die Formeln, werden die Typen zu Versatzstücken. Das Rokoko schiebt die zweihundert Jahre alten Regeln beiseite; so scheint es zum Beispiel nie gehört zu haben, daß das Konzil die Darstellung des Nackten verboten hat.

Neue ernste Regeln tauchen erst wieder nach 1750 auf — und jetzt bezeichnenderweise nicht mehr von der Kirche aufgestellt, sondern von der Kunstkritik, im Klassizismus.

Im gepflegten Individualismus der Renaissance jenseits der Alpen tat sich eine Kluft auf zwischen der gebildeten Minorität, die die neue Kunst zu genießen fähig war, und der ungebildeten Majorität, die dazu keinen Zugang besaß. Diesseits der Alpen verlor sich in der aufgepeitschten Erregtheit des vorreformatorischen Jahrhunderts jedes Gefühl für künstlerisches Maß: das Derbste und das Sublimste wurde gleichzeitig möglich.

Trient schafft mit der Proklamierung des Üblichen, des Hergebrachten als Allgemeingültigen eine Plattform, auf der sich Künstler und kirchlicher Auftraggeber, Kirchenbaumeister und Kirchenbesucher, die geistliche Hierarchie und das Volk durchaus verständigen konnten. Allein auf diese Weise konnte die Kunst der Aufgabe gerecht werden, für die das Konzil sie in Dienst nahm: im Sinne der Katholischen Reform das Glaubensgut der breiten Masse attraktiv und verständlich darzubieten. Nicht alle hatten Zugang zur Bildung, aber alle hatten Zugang zum Kult. Zum letzten Mal in der Geschichte der europäischen Kunst erlangt der Einfluß des Religiösen auf die Genese eines Stils eine derart grundlegende Bedeutung. Im Sinne einer Kunst für alle macht Trient aus dem Barock einen „katholischen“ Stil.

Der Vergleich mag weitergeführt werden, der das Konzil eine enge Pforte nannte, die den breiten Strom der Überlieferung auffing und einsog: aus dem begradigten und gedämmten Flußbett, das Trient geschaffen hat, mündet schon im Lauf der folgenden Jahrzehnte die gesammelte Kraft des Wassers wieder aus in einen immer breiter werdenden Strom. Das Tridentinum heißt Ende und Beginn zugleich.

Leichenpredigt auf Abt Robert Pendtner von Raitenhaslach 1756 (SB). In seiner Zelle, so heißt es da, durften die Bilder“ nicht nach der Kunst, sondern nach der Andacht, von einem gemeinen Pensl gantz schlecht gemahlet seyn . . . gleichwie er auch, wann er in geschnitzen, oder gemahlenen Bildnissen etwas ungebührliches wahr nahm, solches in der Still verbesseren liesse“.

A. Der Prälat

„Ein anderes ist ein Christ,
oder Religios seyn,
ein anderes,
ein Prälat seyn;
dann da man ein Christ,
oder ein Religios ist,
hat man nur auf sich selbst
Achtung zu geben,
da man aber ein Prälat,
ein vorgesetzte Obrigkeit ist,
muß man vor seine Untergebene,
und vor alles,
was einem Krafft seines
Ampts anvertrauet ist,
sorgen, und obacht haben.“

(Leichenrede auf Abt Robert Pendtner
von Raitenhaslach 1756, s. 10. OAM)

Orden und Klöster

Den Mendikanten und den Jesuiten voraus haben die Prälatenorden in besonderer Weise die Geschichte des Landes mitgestaltet, seine materielle und geistige Kultur geprägt. Während die Bettelorden, besonders aber die Jesuiten, in den Städten Fuß faßten, wirkten die alten Stifte draußen im flachen Land, am Rand der Rodungsgebiete oder „vorm Gebürg“¹. Durch ihre Lage und durch die *stabilitas loci* der Konventualen wuchsen diese Abteien und Stifte eng mit der Landschaft und ihren Menschen zusammen. Als große Wirtschafts- und Kulturzentren bewahrten sie das flache Land davor, zur „Provinz“ zu werden; was sie für die Bauern ringsum und die Bewohner der kleinen Märkte und Flecken bedeutete hatten, machte erst die Säkularisation offenbar.

Zu den Stiftsorden, den Orden mit Besitz, zählen die Benediktiner, Zisterzienser, Prämonstratenser, die Augustinerchorherrn, die Karthäuser, Birgitten und die Ritterorden, alle jeweils mit ihren weiblichen Zweigen. Eine Sonderstellung nehmen die weltgeistlichen, also nicht monastischen Kollegiatstifte ein. In dieser Arbeit berücksichtigen wir nur die Prälaten der vier erstgenannten großen Orden, die mit der Zahl ihrer Klöster vor allen anderen den Vorrang haben. Gemein-

¹ StObb. S. L. 109 fol. 57 nach Berger, Steyrer 41.

sam sind den vier Orden die drei Religiösen-Gelübde: Armut, Keuschheit und Gehorsam; sie werden durch die verschiedenen Ordensregeln definiert, in charakteristischer Weise abgewandelt und abgegrenzt².

Die Benediktiner, der älteste Orden, besaßen im kurbayerischen Raum vierundzwanzig Männerklöster, in der Oberpfalz seit der Restitution durch Kurfürst Ferdinand Maria 1669 zwei. St. Emmeram in Regensburg erlangte 1295 die Regalien, als Grundlage der Reichsunmittelbarkeit, unter Abt Anselm Godin, 1731 die Reichsfürstenwürde. Reichsunmittelbar war ferner zeitweise Heiligkreuz in Donauwörth. 1682 schlossen sich die meisten bayerischen Benediktinerabteien zur Kongregation von den Heiligen Engeln zusammen³; es gehörten ihr neunzehn Abteien an: Andechs, Attel, Benediktbeuern, St. Emmeram, Ensdorf, Frauenzell, Mallersdorf, Rott, Oberaltaich, Prüfening, Reichenbach, Scheyern, Tegernsee, Thierhaupten, Weihestephan, Weltenburg, Wessobrunn, dazu noch Michelfeld und Weissenhohe (Bistum Bamberg). Asbach, Ettal, Vornbach, Metten und Niederaltaich traten dem Kongregationsverband nicht bei. Absicht der Gründung war, gemäß dem Anliegen des Tridentinums die Klosterbräuche und die Liturgie zu vereinheitlichen und durch eine gemeinsame Organisation das Ordensstudium und das Noviziat wirkungsvoller auszubauen. 1685 entstand die Schwäbische Kongregation vom Heiligen Geist, der aus dem altbayerischen Raum nur Heiligkreuz/Donauwörth angehörte⁴. Seon, das zum Erzbistum Salzburg gehörte, trat der Salzburger Benediktinerkongregation bei.

Der Klostersaufhebung 1803 erlagen alle Benediktinerabteien bis auf St. Emmeram und St. Jakob, das Schottenkloster⁵. St. Emmeram erhielt der Fürstprimas Dalberg zugewiesen; erst 1812 führte die bayerische Regierung auch hier die Aufhebung durch. St. Jakob wurde erst 1862 vom Heiligen Stuhl aufgehoben.

Die Zisterzienser standen mit fünf altbayerischen und zwei Oberpfälzer Abteien an vorletzter Stelle in der Zahl der Männerklöster. Auch die Zisterzienser waren in einem Kongregationsverband zusammengeschlossen. Die Initiative zur Oberdeutschen Zisterzienserkongregation ging 1618 von Salem aus, ebenfalls mit dem Ziel einer Vereinheitlichung. Durch das diesem Orden eigentümliche Filiations-system mit Mutterkloster und Tochtergründungen standen die einzelnen Abteien ohnehin nicht so isoliert wie die Benediktiner⁶.

Waldsassen verlor seine Reichsfreiheit durch die Aufhebung 1571; bei der Wiederherstellung 1669 erhielt es die Reichsunmittelbarkeit nicht mehr bis zum Jahre 1803, kurz bevor es erneut der Aufhebung zum Opfer fiel.

Die Prämonstratenser spielten unter den vier großen Stiftsorden die bescheidenste Rolle; mit sechs altbayerischen Abteien und einer in der Oberpfalz besaßen sie ebensoviele Klöster des männlichen Zweiges im besprochenen Raum wie die Zisterzienser. Als erster zentral organisierter Orden hatten sie eine Provinzeinteilung in sog. Zirkarien⁷. Der bayerischen Zirkarie gehörten an: Osterhofen,

² Grundsätzlich dazu M. Heimbucher, Die Orden und Kongregationen der katholischen Kirche, 2 Bde., Paderborn ³1933.

³ Vgl. Fink, Wilhelm, Beiträge zur Geschichte der bayer. Benediktinerkongregation (STMBO 58, 1934).

⁴ bis 1740.

⁵ Vgl. Scheglmann, Säkularisation.

⁶ J. Eicheler, Die Kongregationen des Zisterzienserordens, in: STMBO 49 (1931) 55 ff.

⁷ Lentze, Die Verfassung des Prämonstratenserordens und die Wandlungen im weltlichen

St. Salvator, Schäflarn, Neustift, Windberg und Speinshart. Steingaden wurde lange Zeit zur schwäbischen Zirkarie gerechnet. Auch die Prämonstratenserklöster fielen sämtlich der Säkularisation zum Opfer; Osterhofen allerdings war bereits 1783 aufgehoben und dem Münchener Damenstift als Dotation zugewiesen worden.

Die Augustiner-Chorherren, mit einundzwanzig Stiften im altbayerischen Raum stark vertreten, erreichten keine überdiözesane Organisation, die besondere rechtliche Vorteile mit sich gebracht hätte⁸. Der Anschluß an die lateranensische Kongregation, um deren Privilegien sich die bayerischen Stifte im 17. Jahrhundert bewarben, brachte außer einem wohlklingenden Titel und rein geistlichen Vorrechten keinen realen Vorteil, vor allem nicht die volle Exemption von der bischöflichen Jurisdiktion. Der Titel „lateranensischer Pfalzgraf“, den die Pröpste von Herrenchiemsee und St. Zeno führten, berechtigte nur zur Wappenverleihung an Bürgerliche, zur Legitimierung unehelich Geborener und Ernennung von Notaren. Auch um die Pontificalien mußten sich die Pröpste einzeln in Rom bewerben, was auch die meisten schon im Lauf des 17. Jahrhunderts taten. In Beyharting, Bernried und Schlehdorf besaßen die Pröpste die Pontificalien nicht.

Die Pröpste der Augustiner-Chorherrenstifte Gars, Baumburg, Chiemsee und Rottenbuch waren gleichzeitig Archidiakone — die Prälaten von Gars, Baumburg und Chiemsee bis zuletzt mit bedeutsamen Rechten, während der freisingische Archidiakon von Rottenbuch tatsächlich nur noch die Stellung eines Ruraldekans innehatte. Den gefürtesten Pröpsten des Reichsstiftes Berchtesgaden kam im Verband des Erzbistums Salzburg weitestgehende Exemption und eine quasi-episkopale Stellung zu⁹.

Herrenchiemsee stand zudem als nomineller Sitz eines Salzburger Suffraganbischofs gewissermaßen im Rang eines Domstifts¹⁰. Die Fürstpropstei Berchtesgaden nahm eine Sonderstellung ein: seit 1559 hatte sie im Reichsfürstenrat Sitz und Stimme (Virilstimme). Sie war dem Adel vorbehalten und erstrebte seit 1700 die Legalisierung ihrer wenig klösterlichen Lebensart durch Umwandlung in ein Kollegiatstift. Alle Augustinerchorherrenstifte wurden im Zuge der Säkularisation aufgehoben. Höglwörth entging 1803 als ehemaliger Salzburger Landstand der Aufhebung durch Bayern, bis es 1817 selbst die Auflösung durchsetzte. Indersdorf hingegen wurde bereits 1783 aufgehoben, der Besitz größtenteils an das Kollegiatstift U. L. Frau in München überwiesen.

Im Gegensatz zu den Äbten der anderen drei genannten Ordenszweige führten

Bereich, in: Österr. Archiv für Kirchenrecht 10 (1959) 81—121, und Backmund, Chorherrenorden 160.

⁸ Pläne für eine Kongregationsbildung wurden immer wieder laut, so z. B. schon 1642 unter Propst Petrus Mittmann von Gars (P. Müller, Geistesleben 21 ff.) und 1744 auf Anregung des Augsburger Bischofs von Eusebius Amort in Polling (Van Dülmen, Töpsl 141 ff.).

⁹ H. Merkl, Die Archidiakonate der Chorherrenstifte Rottenbuch, Baumburg, Chiemsee und Gars, in: In Unum Congregati. Mitteilungen der österreichischen Kongregation der Augustinerchorherren 4 (Klosterneuburg 1957) 70—77; E. Uttendorfer, Die Archidiakone und Archipresbyter im Bistum Freising und die salzburgischen Archidiakonate Baumburg, Chiemsee und Gars, in: Archiv für kath. Kirchenrecht 63 (1890) 1—117; G. Schwaiger, Die altbayerischen Bistümer, 111 f., 173—177, 199 f.

¹⁰ E. Wallner, Das Bistum Chiemsee im Mittelalter, Rosenheim 1967; Bomhard, Kunstdenkmäler III 9 f.

die Prälaten bei den Augustiner-Chorherren den Titel „Propst“, gegebenenfalls auch den Titel eines „abbas Lateranensis“.

Jeder Orden, jedes Kloster, hat seine eigene Physiognomie. Benediktinische Frömmigkeit ist anders als die der Chorherren, der Lebensstil in einer begüterten Abtei anders als in einem Kloster, das gerade seine Konventualen durchbringt, und schließlich denkt man 1740 in jeder Prälaten anders als hundert Jahre zuvor. Das erschwert, vergrößert einen Überblick. Im Koordinatensystem von Zeit und Raum schafft die Persönlichkeit des Prälaten die dritte Dimension. Dieser ganze Kosmos muß, um faßbar zu werden, von vielen Seiten und vielen Standpunkten betrachtet werden. Aus keinem Blickwinkel wird man allen Details gleich gerecht, Verzerrungen sind die Folge. Es wäre vermessen, angesichts der spärlichen Forschung mit modernen Methoden, das Ganze schon jetzt in den Griff bekommen zu wollen. Wir können nur Bausteine liefern zu einer späteren Synthese: die Zeit wird reif für eine große Geschichte der Orden im nachmittelalterlichen Bayern.

Herkunft und Verwandtschaft

Nach Herkunft, Elternhaus und Erziehung einer bedeutenden Persönlichkeit fragte der Mensch vergangener Jahrhunderte kaum. Vielleicht hob der Biograph hervor, daß schon Vater oder Großvater dieses oder jenes berühmten Mannes denselben Beruf ausgeübt haben, in dem der Sohn oder Enkel die Stufen des Erfolges erklimmte oder daß ein jetzt steinreicher Mann sich aus ärmsten Verhältnissen emporgearbeitet hatte. Öfter erscheint der Geburtsort, der im ganz handgreiflichen Sinn die Frage nach der „Herkunft“ des einzelnen zur Genüge beantwortete. Uns Heutigen genügt das nicht mehr; die Psychologie hat uns die Augen geöffnet für die Bedeutung des Milieus, in dem ein Kind heranwächst, für den unbewußten Einfluß der Eltern auf die Leitbilder ihrer Kinder.

Für die Erforschung der Herkunft der Barockprälaten in Bayern bieten die Abtreihen in den beiden „Monastica“ von P. Lindner wesentliches Material: Familiennamen, Geburtsort und die Lebensdaten und Etappen des Ordensberufes, mit bewundernswerter Akribie aus Professionslisten, Roteln, Nekrologien und Chroniken zusammengesucht. Edgar Krausen, der auch auf die Totenrotel-Sammlung der bayerischen Klöster aufmerksam machte, ist es in ausgedehnten Forschungen gelungen, die Herkunft von 416 Äbten und Prälaten zu ermitteln, das ist über die Hälfte aller Vorsteher bayerischer, fränkischer und schwäbischer Prälaten¹. Vorzüglich an Hand der verschiedenen Taufmatrikeln stellte er jeweils den Beruf des Vaters fest. Seine Statistik bewies, daß man keineswegs, wie es bisher oft der Fall war, von „Bauernkonventen“ sprechen darf: nur knapp sechseinhalb Prozent der bayerischen Prälaten des untersuchten Zeitraums kommen aus einem Bauernhof. Über ein Drittel entstammt Familien, in denen der Vater Handwerker oder Gewerbetreibender war. Söhne von Bierbrauern und Wirten stellen hier den Hauptanteil. Krausen wies sechzig Beamten- und fünfzig Bürgersöhne. Zehn Prälaten hatten einen Hofbediensteten zum Vater. Der Anteil des Adels mit sechs bis sieben Prozent entspricht in dieser Aufstellung dem

¹ Krausen, Barockprälaten.

Anteil des bäuerlichen Elementes. Aus Städten und Märkten kommen dreimal mehr Prälaten als vom flachen Land. Das Gesamtergebnis, das Krausen bei seinen Untersuchungen im ganzen süddeutschen Raum gewonnen hat, zeigt, daß der überwiegende Teil der Pröpste und Äbte des Barockzeitalters weder aus den großen Herrenfamilien noch aus den ärmsten Bauernhütten stammte, sondern „aus den breiten Schichten der Bevölkerung, wie sie in den Städten und Märkten anässig war“².

Der Beruf des Vaters läßt uns das soziale Milieu faßbar werden. Nähere Einzelheiten über Elternhaus und Jugendjahre erfahren wir fast nie. Die Leichenpredigten zu Ehren verstorbener Prälaten und die Roteln widmen zwar in der Regel einen Abschnitt der Jugend des Toten, doch bieten sie allermeist nichts anderes als den rhetorischen Topos des frommen, begabten Knaben, der sich früh von den Eitelkeiten dieser Welt, von den kindischen Spielen der Altersgenossen und den Verführungen der Jünglingszeit distanziert und Gebet und fromme Übungen vorzieht³. Ausnahmen sind selten. Aus der Trauerrede auf Abt Michael von Weihenstephan erfahren wir zum Beispiel, daß der Großvater des verstorbenen Prälaten Protestant war, dem aber „nachmahls unter dem rauchen Alpen-Gebürg das wahre Glaubens-Licht aufgangen, da er zu Innsbruck sich in die Mutter-Schooß unserer Kirch geworfen“⁴. Der Prediger, der Prior der Prämonstratenser in Neustift, erwähnt das offensichtlich nur deshalb, weil es so gut in sein Thema paßt: er will die Tugend des Abtes als Erbe nachweisen, das dieser von seinen Ahnen aus dem Blut des sprichwörtlich treuen und charakterstarken Sachsenstammes überkommen hat.

Wird man solchen Angaben noch Glauben schenken können, so ist bei böswilliger Tendenz höchste Skepsis geboten. 1698 beschwert sich Franz Caspar Schmid, der Sohn des bekannten kurbayerischen Kanzlers beim Kurfürsten über das Kloster Indersdorf⁵. Ein Chorherr hatte ein „anonymes Tractät“, eine Gegenschrift gegen den Aufsatz über die Amortisationsgesetze von Kaspar von Schmid verbreitet. Der Sohn möchte die Flugschrift sofort eingezogen und eingestampft wissen. Über den Verfasser schreibt er in seiner Beschwerte: „Es ist mir dieser arrogante auctor schon bekandt, were schon Lengstens gern infuliert gewesen, wan nit seines Vattern alß eines getaufften Judens nascita ihm ver hinderlich gefallen“⁶.

Die Herkunft der Prälaten aus ärmsten Verhältnissen, aus unehelicher Geburt, aus einer Familie mit entehrendem Gewerbe, erscheint gelegentlich in Hetzschriften der Aufklärungszeit, um sie als Emporkömmlinge, als Parvenus, zu brandmarken⁷.

² Ebda. 285, Anm.

³ „... conceptoque rerum mundanarum taedio ... Ordinem S. P. Benedicti eligit. Igitur, sicut sitiens cervus ad fontes aquarum, ita ad fontes Wessonis concurrat supplex, et prompte pro ardore desiderii sui est exauditus, atque in Religionem susceptus“. (über Abt Leonhard Weiß von Wessobrunn, Chronik von Cölestin Leuthner HStA Wessobrunn KL 42 1/3 S. 537).

⁴ OAM. Leichenrede auf Abt Michael Renz von Weihenstephan 1761.

⁵ StObb. KL 300/30, vom 9. 1. 1698.

⁶ „Solle disem arroganten Mönch, welcher pro Gravi Ecclesiae Doctore et athleta will gehalten sein, die Kappen recht anzumessen nit gespartt werden“. Ebd. Der Verfasser der Schrift war P. Augustin Michl, Indersdorf.

⁷ „Die Eltern dieser Äbte werden nirgends genennt. Ich vermuthe fast, das seye gesehen, um ihres Standes zu schonen“. Gaum, Es leben die Prälaten! 45.

Trauerreden haben für bescheidene Familienverhältnisse den Topos, daß der mangelnde Adel des Toten durch den Seelenadel und das geringe Vermögen durch den Reichtum an Tugend aufgewogen werden⁸.

Bei den Unterlagen über die Wahl des Abtes Heinrich Madlseder von Mallersdorf findet sich ein „Vitae compendium“⁹. Auch hier überwiegt freilich die Schablone, doch würde man sich trotzdem gerne derartige Angaben zum Lebenslauf häufiger wünschen. Abt Heinrich — Taufname Joseph — stammte aus München „a parentibus militari dignitate insignibus“. Abt Korbinian, sein zweiter Vorgänger in der Prälatenwürde, nahm den Jungen unter die Musikknaben auf.

Hier in der Klosterschule absolvierte er seine erste Ausbildung, dann studierte er zu Regensburg und Freising. 1733 wurde er eingekleidet und legte unter seinem Vorgänger, Abt Heinrich, Profeß ab. 1737 feierte er Primiz. Er übernahm die gewöhnlichen Klosterämter, bis er 1739 die Stelle eines Subregens im Salzburger Benediktinerkonvikt erhielt. 1758 wählte ihn der Konvent zum Abt. Nach 21 Jahren Regierungszeit starb er 1779, vom Schlagfluß gerührt. Über das Datengerüst hinaus, das auch die Jahreszahlen der einzelnen Bauunternehmungen überliefert, bringt das „Compendium“ noch „virtus characteristica“: „mansuetudo“, „mira in ommnes comitas“, seine „misericordia“, dann die „singularis erga matrem dolorosam devotio“. Es folgt eine ausgiebige Aufzählung aller Leistungen des Prälaten, der Bau des Refektoriums, der Bau eines Maierhofes, einer Mühle, die Ausschmückung der Kirche und die Bereicherung der Bibliothek „multis libris, iisque etiam pretiosis“. Der Bericht schließt mit den „adversitates“ und nennt hier als Hauptsache den großen Brand, der das eben erneuerte und bestens ausgestattete Refektorium mitten in der Nacht in Schutt und Asche legte.

Gelegentlich bringen alte Chroniken Material, vor allem, wenn sie von Männern mit historischem Interesse verfaßt sind. Eines dieser seltenen Beispiele findet sich in den „Beiträgen zur Geschichte Osterzells und Raitenbuchs“ des Rottenbacher Konventualen Anselm Greinwald von 1799¹⁰. Greinwald interessiert sich außerordentlich für die genauen Daten aus der Geschichte des Klosters und aus dem Leben der Prälaten. „Es wäre zu wünschen, daß die Abstammungen unserer H. Probste und auch anderer Mitbrüder, besonders aus älteren Zeiten, bekannt wären; weil aber dieß nicht erzielt werden kann, habe ich durch vieles Nachsuchen das Geschlecht des izeztigen Herrn Probsten . . . in Erfahrung zu bringen gesucht“¹¹. Greinwald stellt dann einen ausführlichen Stammbaum über die Familie von Propst Herkulan Schwaiger auf. Herkulan, mit Taufnamen Johann Paul, war der älteste Sohn des Niklas Schwaiger vom Anwesen „beim Gallen“. Sein Onkel Joseph trat bei den Theatinern in München ein. Seine Großmutter Anna Luz stammte aus einer Bauernfamilie. Von den Vorfahren hatte schon ein-

⁸ Propst Clemens Prasser von Rottenbuch (1740—1770) ließ sich auf seinen Grabstein die Buchstaben PONOG meißeln; der Klosterchronist Greinwald gibt als Auflösung an: prodesse omnibus nemini obesse cupio, und: pauper origine nobilis ordine Clemens. „Pauper“ Der Vater des Prälaten war Klosterschneider in Polling. OAM 8^o 1462 S. 32 Vgl. hingegen P. Franciskus Langbartner, Vornbach, im Chronicon Gloggnicense 1773: „Die Geburt kommt nicht auf das Ort, sondern auf den Gebohrnen an“. StL. Rep 44 KL 175/29, S. 111.

⁹ HStA. Mallersdorf KL 21.

¹⁰ OAM. 8^o 1462.

¹¹ Ebd. 47 f.

mal einer, Urban, die Prälatenwürde von Rottenbuch inne¹². Von Propst Clemens Prasser erfahren wir, daß der Vater des Prälaten, der Pollinger Klosterschneider, alle seine Kinder bis auf zwei Töchter in Klöstern versorgt wußte. Außer Propst Clemens, dem Rottenbucher Prälaten, hatte es noch der Bruder Otto zur Würde der Inful gebracht: er war Abt bei den Zisterziensern in Fürstzell. Der Bruder Ulrich trat bei den Prämonstratensern in Steingaden ein, Bruder Alip bei den Zisterziensern zu Raitenhaslach. Eine Schwester, Maria Anna, war Nonne zu Lauingen, und von einer zweiten Schwester, deren Namen Greinwald nicht angibt, heißt es, sie sei Äbtissin zu Eichstätt geworden. Die Schwester Maria blieb ledig, nur die Jüngste der Familie war verheiratet: ihr Mann betrieb wieder die Klosterschneiderei in Polling.

Die Abhandlung von Krausen befaßt sich auch mit den *verwandtschaftlichen Beziehungen* der bayerischen Barockprälaten¹³. Immer wieder gab es Familien, in denen gleich mehrere Geschwister sich zum Ordensberuf entschlossen; dann konnte es vorkommen, daß zwei Brüder gleichzeitig die Prälatenwürde erlangten.

Brüder waren zum Beispiel Abt Roger I. von Kaisheim (1698—1723) und Abt Amand von Heiligkreuz in Donauwörth. (1691—1728). Ein weiterer Bruder, Johann Kasimir, wurde Weihbischof von Augsburg. Die Geschwister stammten aus Schwandorf, aus dem Haus des Huf- und Nagelschmieds Johann Fabian Röls.

Geschwister waren die Äbte Alfons Hafner von Ettal (1787—1803) und Aemilian Hafner von St. Mang in Füssen (1778—1803) sowie die Äbtissin Hildegard Hafner von Mariahof bei Donaueschingen, Kinder eines Lehrers zu Reutte in Tirol. Aus dieser Familie waren noch vier weitere Geschwister Ordensleute¹⁴.

Der Klosterschneider von Dießen hatte vier Söhne im Kloster; zwei von ihnen gelangten zur Prälatenwürde: Anton Erath von Erathsburg in Steingaden (1708—1715) und Augustin Erath von Erathsburg im Wengenkloster zu Ulm (1693—1736). Außer dem Pollinger Klosterschneider Prasser, von dessen Kindern auch zwei Söhne Äbte wurden, hatte auch der Zweite Klosterschneider von Polling, Jakob Schwab, einen Prälaten in der Familie: Propst Leonhard von Dietramszell (1769—1777).

Der Bruder des letzten Abtes von Raitenhaslach vor der Säkularisation, Ausonius Detterle (1801—1803), leitete als Abt Benno die Geschicke der Abtei Wilhering in Oberösterreich. Brüder waren schließlich die Äbte Roman Schneid von Prüfening (1653—1677) und Konrad Schneid von Heiligkreuz in Donauwörth (1648—1651), Abt Placidus Forster von Scheyern (1734—1757) und Fürstabt Frobenius Forster von St. Emmeram (1762—1791) und die Fürstzeller Äbte Wolfgang Gattermeier (1635—1666) und dessen zweiter Nachfolger Alfons Gattermeier (1684—1691).

Die Verbindungen mit Familie und Verwandtschaft gestalteten sich bei den einzelnen Persönlichkeiten recht verschieden, von zärtlicher Fürsorge für die alten Eltern bis zur völligen Verleugnung der Familie. Nach dem Tode des Abtes Wolfgang Vilsmayr von Weltenburg 1598 berichtet

¹² Urban Schwaiger (1558—1582).

¹³ Krausen, Barockprälaten 283 f.

¹⁴ Lindner, *Monasticon Metropolis Salzburgensis* S. 184, Anm. 1.

der Pfleger von Kelheim, er habe bei der Obsignation im Kloster den Vater des Prälaten, seinen Bruder mit Weib und Kind, seine Schwester und eine Menge guter Freunde angetroffen, die sich alle als die Herren aufgeführt und sogar „die schlüssel zu den Traidtcästen“, zur Speisen- und Vorratskammer, gehabt hätten¹⁵.

Abt Maurus Rastorffer aus Asbach bittet in seinem Gesuch an den Kurfürsten 1652, nach seiner Resignation auf einen Klosteramtshof im Land ob der Enns ziehen zu dürfen. Mit einem jährlichen Ertrag von 220 fl geschähe der Abtei damit kein merklicher Abbruch; er aber benötige eine ausreichende Lebensgrundlage, da er nicht allein sei. Er sorge mit für seinen Neffen, den Sohn seiner Schwester, und möchte diesem Kind, „so ohne mich niemandts mehr hat, alß ein Verlassenes Waißl, auf und ad studia, oder zu wem Er qualifiziert sein würdt, helfen ...“¹⁶.

Der Weyarner Propst Valentin Steyrer stand mit seinen Eltern und Brüdern in enger Verbindung. Nachdem er Prälat geworden war, holte er die Familie — der Vater war Fischer und Handelsmann in Schlehdorf — nach Weyarn und übergab ihr die Verwaltung der Klosterschwaige in Solalinden. Pfingsten 1644 haben in der Klosterkirche die beiden hochbetagten Eltern „im 53. Jahr ihres Ehestands ihr hochzeitliches Ehrnvöst widerholet und Erneuert“; Dekan P. Patritius Urspringer hielt die Festrede. Aus der ganzen Umgebung „kam über diemassen vill volckh her und war ein Jämmerliches getreng“. Ein Bruder des Prälaten, Thomas, wurde Wirt in Weyarn, ein anderer, Johannes, arbeitete bei den Eltern in Solalinden. Die Familie speiste gelegentlich auf Einladung des Propstes mit ihm „bei Hofe“, also in der Prälatur. Und als 1646 der Vater starb, ließ ihn der Sohn vor dem Choraltar der Klosterkirche bestatten¹⁷.

Propst Balthasar Peer von Höglwörth (1564—1589) ließ seiner Mutter, die ihren Lebensabend bei ihrem Sohn zugebracht hatte, nach ihrem Tode 1568 sogar ein Monument setzen¹⁸.

Abt Michael Einslin von Andechs (1610—1640) nahm ebenfalls seine Mutter nach dem Tod des Vaters als Pfründnerin ins Kloster. Seinen Bruder Theodor, Weltgeistlichen, präsentierte er auf zwei inkorporierte Pfarrstellen. Das Kloster bewahrt noch ein Gemälde, das den Abt inmitten der Familie darstellt: links kniet der Vater mit drei Söhnen, darunter der Prälat mit Mitra und Krummstab, rechts die Mutter mit fünf Töchtern¹⁹.

Robert Pendtner von Raitenhaslach (1734—1756) wurde auf eigenen Wunsch zwischen den Gräbern seiner Eltern bestattet, die in der Klosterkirche gleich am Eingang die letzten Ruhestätten gefunden hatten²⁰.

Über die Intensität des Kontaktes, den ein Prälat mit seinen Angehörigen pflegte, geben im allgemeinen die Diarien Aufschluß, die die verschiedenen Besuche vermerken. So erfahren wir z. B. aus dem Tagebuch des Subpriors P. Rufin Widl von Seon, daß der Abt gelegentlich seine Schwestern in Traunstein

¹⁵ HStA. Weltenburg KL 18 fol. 3 vom 23. Januar 1598.

¹⁶ HStA. Asbach KL 75 fol. 223 vom 13. November 1652.

¹⁷ Bergmaier, Valentin Steyrer, 14 und Anm. 17; Quellen OAM. 4264 Register fol. 24, Diarium, fol. 10 und 46.

¹⁸ Geiß, Höglwörth 391.

¹⁹ Fernberger, M. Stephanie, Abt Michael Einslin von Andechs 1580—1640, in: STMBO 53 (1935) 105.

²⁰ SB, Leichenrede auf Abt Robert von Raitenhaslach 1756.

besuchte. Am 27. Juli 1783 kamen die beiden Schwestern ihrerseits nach Seon; der Konvent erhielt Dispens vom Silentium, und Abt Augustin ließ musizieren²¹.

Abt Bernhard Schütz von Andechs, dessen Bruder Christoph oberster Feldzeugmeister im österreichischen Heer war, zögerte nicht, sich auf ihn zu berufen und hatte damit in einer prekären Lage tatsächlich Erfolg: im österreichischen Erbfolgekrieg drangen die Kaiserlichen ins Kloster ein. Ein Hauptmann setzte P. Bernhard — er war damals noch Prior — die Pistole auf die Brust und forderte Geld. „Mein Bruder — ein Mann von großem Ansehen im kaiserlichen Heer, wird meinen Tod zu rächen wissen . . .“; Dieser kurze Hinweis genügte; die Soldaten zwangen ihn, nach München mitzukommen, wo sie ihn nach einem Zusammentreffen mit seinem Bruder augenblicklich entließen²².

Selbstverständlich wuchs auch das Ansehen einer Familie, wenn es einer der Ihren zur Prälatenwürde gebracht hatte. Falls es die Mittel erlaubten, verehrten ihm Eltern und Geschwister anlässlich der Wahl Geschenke oder stifteten etwas in den Kirchenschatz. So schenkte zum Beispiel die Mutter des Abtes Maurus Braun von Andechs 1721 zum Benediktusfest ein silbergetriebenes Standbild des Kirchenlehrers Ambrosius. Sie scheint auch ganz besonders stolz auf ihren Sohn gewesen zu sein und sich im Glanz seiner Karriere gesonnt zu haben. Im Buch der Metzgerbruderschaft in München steht sie unter den Mitgliedern 1719 eingetragen: „Die gestrenge Frau Barbara Aigenmannin, geweste Rechnungs-Justificantin in München, Rdmi. Dni. Dni. Mauri III Abbtens auf dem hl. Berg Muetter . . .“²³.

Das Gegenbild: die Unverschämtheit, mit der er seine Gastfreundlichkeit ausgenutzt sah, bewog den Niederaltaicher Prälaten Joscio Hamberger einmal zu der bitteren Bemerkung, man solle sich ja nur vor der Verwandtschaft hüten. Sein Schwager drängte sich ihm derart auf, daß er Mühe hatte, ihn wieder los zu werden²⁴.

Bildung, Wahl und Exempel

Eine Übersicht über die Ausbildung der bayerischen Prälaten des 17. und 18. Jahrhunderts fehlt völlig. Dabei wäre es außerordentlich interessant zu wissen, welche Gymnasien, welche Hochschulen die einzelnen Pröpste und Äbte absolvierten. Gab es bevorzugte Schulen, „Prälatenpflanzschulen“, wie etwa das Jesuitengymnasium in München? Gab es unter den Vorstehern bayerischer Prälaturen Schulfreunde, Studienkollegen? Wieviele hatten in Dillingen, wieviele in Ingolstadt oder Salzburg studiert? Wie hießen ihre Lehrer? Zweifellos werden diese Fragen zu einem großen Teil nicht zu beantworten sein, da einfach die Quellen fehlen, besonders für die Jahre vor 1650. Die Matrikel der Hochschulen und Gymnasien müßten durchforscht werden; die Studienorte ergeben sich vielfach aus den Elektionsprotokollen, aus den Konventslisten oder aus der Rotel.

²¹ HStA Seon KL 75 „Diarium eorum quae in Monasterio Seon sub Priore Rufino Widl contigerunt“ von 1777—1797; Eintragung vom 27. Nov. 1782 und 27. Juli 1783.

²² Sattler, Andechs 564.

²³ Ebd. 536.

²⁴ Frdl. Mitt. v. H. Dr. v. Bomhard (OAM).

Eine vorbildliche Schilderung des Ausbildungsweges eines bedeutenden bayerischen Prälaten bietet van Dülmen für Propst Franziskus Töpsl von Polling¹. Für den Jungen mit dem Taufnamen Joachim, einen geborenen Münchener, lag die Erziehung im Jesuitengymnasium nahe². Der Zwölfjährige wird dort 1723 aufgenommen. Der Lehrplan der Schule ist ziemlich bekannt; die Matrikeln des Gymnasiums bewahren sogar die Zeugnisse des Schülers Joachim, der die einzelnen Klassen, die Rudimenta, Grammatik, die beiden Syntaxklassen, Humaniora und Rhetorik mit bestem Erfolg absolvierte. Van Dülmen nennt die Lehrer, und auch einen Schulfreund, einen ehemaligen Pollinger Klosterschüler, der mit Töpsl gemeinsam später in Polling eintrat. Nach eineinhalb Jahren Noviziat legt Joachim Töpsl 1729 am Tag des heiligen Franz von Assisi Profesß ab und erhält den Namen des Tagesheiligen als Ordensnamen³. Von 1729 bis 1732 studiert er in Polling selbst, weitere zwei Jahre an der Universität Ingolstadt. Das Pollinger Studienseminar bot seit Propst Albert Oswald einen ausgezeichneten mathematischen und naturwissenschaftlichen Unterricht, Zeugnis der Aufgeschlossenheit und des hohen geistigen Niveaus im Kloster⁴. Der Studiengang wies den gleichen Lehrplan wie die philosophische und theologische Fakultät einer Hochschule auf; dennoch besuchten viele Pollinger Religiösen noch zusätzlich eine Universität, vor allem Ingolstadt, aber auch Dillingen, Innsbruck, sogar Rom. Van Dülmen stellt die Lehrer vor, die Töpsl hörte und berichtet auch über deren Ausbildung. Der bedeutendste war wohl der berühmte Theologe Euseb Amort⁵, seinerseits wie Töpsl ebenfalls Schüler der Münchener Jesuiten und Student in Ingolstadt. Auch die Namen von Amorts Lehrern sind bekannt. So können wir uns eine deutliche Vorstellung davon machen, welche Männer die Bildungswelt des späteren Prälaten entscheidend geformt haben. Leider besitzen wir bisher kaum für einen anderen Prälaten des 17. und 18. Jahrhunderts eine derart genaue Analyse des Ausbildungsganges; ein Desiderat an die zukünftige Forschung.

Schulbildung und Studium der Prälaten unterschied sich natürlich in nichts von dem der übrigen Konventualen. Im allgemeinen hatte der junge Mann, der in das Kloster eintrat, bereits das Gymnasium absolviert, entweder in den Städten oder in einem Kloster wie z. B. Polling, Weyarn, Andechs, Rottenbuch oder Gars. Im Noviziat, das durchschnittlich eineinhalb bis zwei Jahre dauerte, hörte der Postulant entweder im Profesßkloster oder in einem anderen Kloster, das ein gemeinsames Noviziat eingerichtet hatte, unter anderen verschiedenen Vorlesungen und Übungen in Philosophie auch Aszetik und Kirchengeschichte⁶. Dann folgte die Profesß. Für den jungen Religiösen schloß sich jetzt das Theologiestudium an, für Bayern vornehmlich in Ingolstadt und Dillingen, oder für die Benediktiner in Salzburg. Abschluß und Krönung des Theologiestudiums bildete die Priesterweihe. Besonders Begabten und Interessierten bot das Kloster die Möglichkeit, in anderen Disziplinen weiterzustudieren, sich in ein Spezialgebiet zu vertiefen und akademische Grade zu erwerben.

¹ Van Dülmen, Töpsl 10.

² Ebd. 11 f.

³ Ebda. 13.

⁴ Ebda. 1 b f.

⁵ Ebda. 23 ff.

⁶ Überlegungen, Ansprachen und Ermahnungen im Noviziat in Beuerberg von 1736/37, auf Grund älterer Vorlagen in HStA. Beuerberg KL 14.

Vielen Begabten, die sonst kaum zum Studium gelangt wären, ebnete das Kloster die Wege zu einer höheren Bildung. Die Entscheidung darüber, ob einer weiterstudieren oder auch in der Klosterbibliothek forschen durfte, lag beim Prälaten. Nicht nur die vielen Kirchen- und Klosterbauten verdanken also ihr Dasein diesem großzügigen Mäzenatentum.

Über die *Prälaturenwahlen* in den bayerischen Klöstern des 17. und 18. Jahrhunderts sind wir, vor allem für die Benediktinerklöster, durch die Arbeit von Walcher⁷ unterrichtet. Bei der Wahl eines neuen Vorstehers für ein Kloster handelte es sich um ein bedeutendes und folgenschweres Ereignis von öffentlichem Interesse. Reichhaltiges und zuverlässiges Quellenmaterial für alle Prälaturen stellen die Elektionsakten dar. In vielen Fällen sind die Wahllakten lückenlos für jede stattgefundene Neuwahl erhalten. Sowohl die geistliche wie die weltliche Behörde verlangten von ihren Abgeordneten einen Wahlbericht; diese doppelzügige Überlieferung erleichtert eine kritische Prüfung, und wir verdanken ihr, daß oft wenigstens eines der Protokolle die Zeiten überdauert hat. Als offizielle Dokumente fielen „Wahlsachen“ unter jene Aktenbestände, die die Regierung bei der Säkularisation aus den Klosterarchiven nach München einforderte.

Der Wahlmodus war bestimmt durch die rechtliche Doppelnatur eines ständischen Klosters. Der Abt oder Propst leitete als Oberhaupt die klösterliche Gemeinschaft als geistlichen Personenverband und besaß als Glied der kirchlichen Hierarchie Weihevollmachten und geistliche Jurisdiktionsgewalt. Gleichzeitig trug er als Verwalter ausgedehnter Güterkomplexe und bedeutender Kapitalien, als Vorstand einer Produzenten- und Konsumentengruppe⁸ und als Träger verschiedener Rechtstitel die Verantwortung eines Feudalherren und Landstandes.

⁷ B. Walcher (OSB), Beiträge zur Geschichte der bayr. Abtwahlen, 1930.

⁸ Es ist hier vielleicht von Interesse, sich einmal das gesamte Personal einer altbayerischen Barockabtei vor Augen zu führen. Als Beispiel diene Wessobrunn, ein Kloster der gehobenen Größenordnung, in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts:

| | |
|------------------------|-----------------------------|
| Oberrichter | Oberjäger |
| Unterrichter | Unterjäger |
| Amtmann | Jägerbub |
| Konventualschulmeister | Oberfischer |
| Kirchenpropst | Unterfischer |
| Kammerer | 10 Holzaufseher („Holzhay“) |
| Diener im Brotkeller | Apotheker |
| Weinaufseher | Gärtner |
| Konventdiener | Tennenaufseher |
| Baumeister | Weiheraufseher |
| Oberkoch | Fischhändler |
| Unterkoch | Maurermeister |
| Küchenbub | Zimmerer |
| Bäckermeister | Bildhauer |
| Bäckerknecht | Maler |
| Bäckerbub | Goldschmied |
| Schmied | Schlosser |
| Schmiedeknecht | Eisenschmied |
| Organist | Kupferschmied |
| Marstaller | Zinngießer |
| Marstallbub | Kürschner |

Man unterschied genau zwischen *spiritualia* und *temporalia*. Diese Abgrenzungen, immer wieder definiert von den Juristen der Kirchen- und Staatsverwaltung, bildeten stets eine Quelle der Reibereien zwischen den Behörden. Bei den Prälatenwahlen sicherte, gemäß dem Konkordat von 1583 und verschiedenen Ergänzungen am Anfang des 17. Jahrhunderts, die Abordnung von zwei Wahlkommissionen sowohl der geistlichen als auch der weltlichen Macht die Präsenz beim Wahlvorgang⁹. Aufgabe der Kommissionen war, darauf zu achten, daß der Tauglichste gewählt und die Wahl rechtlich einwandfrei abgehalten wurde. Die landesherrliche Kommission hatte ferner den Besitzstand zu inventarisieren und dem Neugewählten die *temporalia* zu übergeben.

Bis zur Mitte des 17. Jahrhunderts ordneten die Außenbehörden die Kommissionen ab¹⁰. Im Kloster erschienen im Namen des Kurfürsten der Pfleger, der Landrichter, der Rentmeister, in Prüfening und Seon einmal auch der Regierungskanzler. Das Ordinariat vertraten die Prälaten benachbarter Klöster und Stifte oder der Pfarrer einer nahegelegenen Stadt. Unter Ferdinand Maria wirkte sich die zunehmende Zentralisierung der Behörden auch bei den Prälatenwahlen aus: die landesherrlichen Kommissare entsandte nun regelmäßig der Geistliche Rat. Bischöfliche Kommissare erschienen nicht immer; bei den exempten Orden waren sie ohnehin nicht erforderlich. Freising zum Beispiel verzichtete seit 1734 wegen andauernder Präzedenzstreitigkeiten auf die Entsendung von Kommissionen für die Klöster der bayerischen Benediktinerkongregation¹¹.

Die Kommissionen erhielten gelegentlich, über die Liste der hergebrachten Rechte und Pflichten hinaus, ausführliche Spezialinstruktionen. Erwies sich zum Beispiel das Rechnungswesen eines Prälaten als verworren, pflegten die Kommissare dem *Neoelectus* eine geordnete Buchführung einzuschärfen, mit genauen Anweisungen, wie die Rechnungen abzulegen seien; war der Konvent zerstritten, sollten die Religiösen zur Eintracht erzogen werden. Derartige, bis ins kleinste Detail pedantisch ausgearbeitete Vorschriften, wie sie unter Maximilian manchem

Seiler
Lederer
Glaser
Hafner
Sattler
Schneider
Schuster
Bader

Wagner
Schäffler
Weber
Ziegler
Kistler
Weißgerber
Uhrmacher
Orgelmacher

Dienstpersonal in der Klosterökonomie („Maierhaus“):

Maier und Maierin
4 Dirnen (Mägde)
3 Fuhrknechte
Ochsenknecht
Kuhknecht

Schweinehirt
Stallknecht
Strohschneider
Torwart.

Quelle: HStA. Wessobrunn KL 20/VIII von 1621 ff.

⁹ Vgl. Mayr, *Generaliensammlung* II 1089 von 1629; Text des Konkordates DB V 190 f. Abschickung der Kommissare 1593—1799 vgl. StObb. GR 630/11. Handwerker unter Vertrag:

¹⁰ Walcher, *Abtwahlen* 22 f.

¹¹ Ebda. 40.

neuen Abt vorgelesen wurden, blieben auffallenderweise auf diese Epoche begrenzt, ein Zeugnis für das eiserne Kirchenregiment jenes Fürsten¹².

Auf Antrag des Priors oder Dekans des „verwitweten Konvents“ vereinbarten Ordinariat und Geistlicher Rat den Termin der Neuwahl; Differenzen waren nicht immer vermeidbar. Am gleichen Tag oder nur wenige Tage später trafen die Kommissionen im Kloster ein, wo man ihnen einen ehrenvollen Empfang bereitet und die Gäste in die vornehmen Zimmer der Prälatur bat.

„Es ist halt die Präzedenzbegierde allzeit ein Ursprung vielen Uebels“, schreibt der Benediktbeurer Chronist¹³; die Elektionsakten mit den langatmigen Beschreibungen von Streit um den Vorrang geben seinem Stoßseufzer recht. Rangstreitigkeiten sind in dieser Zeit ohnehin an der Tagesordnung, und so wachsen sich Etikettefragen zu politischen Problemen aus: Wer sitzt rechts vom neuerwählten Abt? Beansprucht der bischöfliche Vertreter den Platz vor dem Präses der Benediktinerkongregation oder umgekehrt? Wer betritt als erster den Wahlraum, wer muß zuerst grüßen? 1722 entbrennt in Scheyern um die Sitzordnung ein Streit, den Abt Ildephons Huber sogar bis nach Rom bringen will¹⁴. 1729 verlor Freising in Rom einen Präzedenzprozeß¹⁵; schon 1698 appellierte man anlässlich einer Wahl in Rott an den Vatikan, der Streit zog sich zehn Jahre hin¹⁶.

Prekäre Situationen beim Zusammentreffen der beiden Kommissionen versuchte man mit allen Mitteln zu vermeiden, denn jeder Tag unnützer Reibereien kostete wieder ein Beträchtliches mehr an Diäten, ging also zu Lasten des Klosters. Am geschicktesten lösten 1634 die Seeoner und ein Jahr darauf die Ranshofener das Problem: die Vertreter von Kirche und Landesherr speisten an getrennten Tafeln¹⁷. 1669 schlug das Ordinariat Freising vor, bei der ersten Mahlzeit den kurfürstlichen, bei der zweiten den bischöflichen Kommissaren den Ehrenplatz einzuräumen.

Ganz allgemein behauptete die geistliche Kommission den Vorrang; erst 1770 — ein Zeichen des gewandelten Geistes — wird sie von der staatlichen Abordnung auf den zweiten Rang verwiesen.

Der neugewählte Prälat, investiert und verpflichtet, sprach seinen Eid. In den Klöstern der Bayerischen Benediktinerkongregation lautete er¹⁸: „Ego ... Electus et Confirmatus Abbas huius monasterii ... iuro ac promitto, quod Regulam S. Benedicti, quam professus sum, in quantum humana fragilitas permittit, pro posse meo velim observare, et a meis fratribus conventualibus fideliter observari faciam, et quod ab hac hora fidelis et obediens ero pro tempore existenti Reverendissimo et Serenissimo Domino meo ordinario, eiusque successoribus canonice et legitime nitrantibus, nec non eiusdem in spiritualibus vicario generali, Secundum decreta Sanctorum Patrum; Juro insuper, quod res et bona monasterii antedicti absque Consensu et voluntate alte memorati Rev. et Ser. dom. ordii ... et conventus monasterii huius non alienabo, vel oppignorabo, aut de novo infeudabo, sed alienata pro posse meo recuperabo; item juro, quod hospitalitatem,

¹² z. B. Mallersdorf 1620 in: HStA. Mallersdorf KL 13.

¹³ Meichelbeck im Archivum Benedictoranum 55 A, Cgm 2637; zit. nach Walcher 41.

¹⁴ Walcher 40.

¹⁵ Ebd.

¹⁶ Ebd. 38.

¹⁷ Ebd. 36.

¹⁸ HStA. Mallersdorf KL 21 pr. 4.

infirmariam et numerum clericorum dicti monasterii ac piorum operum largitiones, quae a meis praedecessoribus consueverunt fieri, et observari, ego tenebo, dirigam et observare pro posse meo. Sic me deus adiuvat et haec Sancta Dei Evangelia manu mea corporaliter tacta.“

Zum Prälaten gewählt, hatte der ehemalige Kanoniker oder Mönch von einem Tag zum anderen eine hochangesehene Würdestellung mit zahlreichen Rechten und Pflichten erlangt. Der Mann, welcher „für solche wahl auch mit vergossenen Zähren inständig und sehr hoch sonderbah darumben, weil mehr taugliche und zur Prälatur genugsamb Qualifizierte persohnen im Closter vorhanden, gebetten, doch aber endlich auf besorgliches zuesprechen . . . sich darain ergeben und solches Amt auf sich genommen“¹⁹.

Wie sieht der Prälat selbst seine Stellung? Abt Ulrich Mittermayr von Wessobrunn hält 1762 seinem Amtsbruder Gregor von Tegernsee die Jubelprimizrede²⁰; darin führt er aus:

„Ein Abbt, wann er die Regierung antrittet, bekommt einen zweyfachen Gewalt, einen von Hoher Geistlicher, den anderen von Hoher Weltlicher Obrigkeit; beyder ist Hoch. Wann wir den Geistlichen betrachten, hat kein Vatter über sein Kind, kein Herr über seinen Knecht, kein Fürst über seine Unterthanen einen so uneingeschränkten Gewalt wie ein Regierender Abbt über seine Ordens-Geistliche. Dann ein Vatter, ein Herr, ein Fürst hat keinen weiteren Gewalt, als über die Handlungen, über den Leib, und über die Zeitliche Güter seines Kinds, Knechts, und Unterthans; das Gewissen und die Seel stehen nicht unter ihrer Bothmässigkeit: Der Gewalt entgegen eines Regierenden Abbtens erstreckt sich auch über die Gewissen, und Seelen seiner Ordens-Geistlichen: er kan sie tauglich machen, die heilige Weyhen zu empfangen, oder die empfangene auszuüben, und ihnen abnehmen alle Hinternussen, sie mögen aus eigner Schuld, oder aus Mangel der Natur herrühren, wann sie anderst nicht gar zu grell in die Augen fallen, er kan ihnen auflösen die Band deren Gelübden, nur die drey weesentliche einer jedwederen Religion, den Gehorsam, die Keuschheit, und Armuth ausgenommen, er kan sie nach seinem Gutgeduncken von dem Gebott der Fasten, oder von dem Gebott die Tag-Zeiten zu betten entledigen. Und so groß sein Gewalt ist, ihre Gewissen zu erleichtern, so groß ist auch dieselbige zu beschwären; dann, sollten es die Umstände erfordern, kan er sie mit dem Gebott des ausdrücklichen Gehorsams binden, er kan die Loßsprechung gewisser Sünden, von welchen er grösseren Schaden befürchtet, sich selbst vorbehalten, er kan sie des Gebrauchs Priesterlicher Weyhen, oder des Genuß heiliger Sacramenten wenigst auf eine Zeit berauben, er kan sie von der Gemeinde absönderen, und, als wären sie todte Glider eines Lebendigen Leibs, von dem gemeinen Tisch und Bett-Hauß ausschliessen. Diesem vollkommenen Gewalt eines Regierenden Abbtens über seine Ordens-Geistliche kunte ich hinzusetzen Potestatem Ordinis, Krafft dessen er denen Seinigen die 4 mindere Weyhen mittheilen, bey dem Amt der heiligen Meß Bischöfflicher Klevdung sich bedienen, das Volck öffentlich seegen, Kirchen und Capellen, Priesterliche Kleyder und Altar-Geräth benedicieren, Kelch, Glocken, und Altär wenigst vor sein eigenes Gotts-Hauß consecriren kan. Allein ich hoffe, man werde

¹⁹ HStA. Ettal KL 3 fol. 93 r (1668). Die Beteuerung der Unwürdigkeit war stets üblich. Über den Hergang einer Wahl vgl. z. B. van Dülmen, Töpsl 42 ff.

²⁰ Predigt zur Jubelprimiz des Abtes Gregor Plaichshirn von Tegernsee 1762 (OAM).

von der Hochheit des Geistlichen Gewalts, welcher einem Regierenden Abbtten eigenthumblich ist, genugsamen Begriff haben.

Nicht minder hoch ist der Weltliche Gewalt, welcher ihm von weltlicher Hoher Obrigkeit übergeben wird. Der Abbtliche Schlüssel öffnet ihm die Thür zu allen Ehren, Rechten, Privilegien, Freyheiten, und Vorzügen, welche der Abbtlichen Würde nach jedes Lands Gewohnheit und Herkommen angefefft seynd, er nihmet Besitz von allen ligend- und fahrenden Güteren seines Closters, mit welchen er nach Belieben schalten, und walten darff, wann er nur vor Gott, und seinen Lands-Fürsten übler Wirtschaftts halber nichts zu fürchten hat, alle Unterthanen, Vasallen, und Lehen-Männer seines Closters müssen ihn vor ihren Herrn erkennen, und seine Befehl respectiren, er kan ihnen das Recht sprechen, und zur besserer Einrichtung des Policey-Weesens sonderbare Gesätz geben, auch die Widerspenstige mit Straffen zum Gehorsam bringen, man verspricht ihm von höchsten Orten aus nachdrucklichen Beystand wider alle, welche seinen Verordnungen sich bößhafft widersetzen, oder seinem Gehorsam unrecht-mässiger Weise entziehen wurden. Welches alles ja sattsam probiert, daß ein Regierender Abbt nicht nur in Geistlichen, sondern auch in Weltlichen Dingen einen Hohen Gewalt habe.“

Dem neuerwählten Prälaten schärften die Wahlkommissare ein, auf gute Zucht und Ordnung zu sehen, die Regeln des klösterlichen Lebens zu beobachten und in spiritualibus wie in temporalibus zu Nutzen des Klosters und des ganzen Landes zu wirtschaften. Brachten die Kommissionen ihre Spezialinstruktionen mit, dann lasen die Kommissare den „höchsten Willen“ vor. Es wurde aufgezählt, welche einzelnen Übel abzustellen waren. Man kann zwar nicht ausdrücklich von einer Wahlkapitulation sprechen, etwa daß erst hierauf der landesherrliche Konsens erteilt worden wäre; der neuerwählte Klostervorstand wurde jedoch durch Versprechen, meist auch durch Unterschrift, auf diese Instruktion verpflichtet. Gemäß der Münchener Kirchenpolitik erscheinen Spezialinstruktionen am häufigsten unter Maximilian und dann wieder unter Max Josef.

Es ist sehr interessant, an diesen Spezialinstruktionen den Wandel zu sehen, dem das Idealbild des Prälaten durch die Jahrzehnte und Jahrhunderte unterworfen ist. Gemeinsam mit Predigten, Mandaten und anderen Quellen der Fremdbeobachtung bieten die Instruktionen Material an, um Zumutungen und Attitüden der Realität gegenüberzustellen und die Frage zu untersuchen, ob die Mehrzahl der Prälaten von der Entwicklung außerhalb der Klöster überrollt wurde. Hier harrt noch lohnende Arbeit für die Forschung; das Folgende kann nicht mehr als ein Anstoß sein.

Die Instruktion²¹, die 1620 dem Abt in Mallersdorf präsentiert wurde, weist zu Beginn mit einigen Worten darauf hin, daß der Gottesdienst täglich, zur rechten Stunde und andächtig zu halten sei. Der Abt soll ebenfalls den Gottesdienst besuchen, denn es sei die Hauptsache, „das ein Praelat seinen untergebenen recht exemplarisch vorleichte“. Vor allem um seine Expositi muß sich der Abt kümmern und darauf achten, daß diese Konventualen keine Hochzeiten, Kindstauen und Kirchweihen im Wirtshaus mitfeierten. Ohnehin sei es für die Klosterzucht besser, wenn die Pfarreien durch einen Laienpriester versehen würden. Die Klausur ist streng einzuhalten, die Laien müssen um Erlaubnis fragen, bevor sie

²¹ HStA. Mallersdorf KL 13.

entreten, „alle Weiber aber daraus bevorderist aus der Propstey und dessen gekürk geschafft sein“. Die Frau des Klosterkoches hatte bisher in der Küche geholfen; sie muß sofort entfernt und ein Küchenbub bestellt werden.

Bei Zwistigkeiten im Konvent ist es Sache des Abtes, „guete ainigkheit undter den Brüedern zu pflanzen“. Aus diesem Grund soll er auch seine getrennte Tafel aufgeben und im Konvent speisen. Erfreulicher Nebeneffekt dabei sei, daß „ein merkliches erspart, besser Closter Disciplin gehalten, die Schulden abgeledigt, ain mehrer anzahl der Conventualen gehalten und der Gottesdienst gemehrt würdet“.

Einen harten Schlag führt die Instruktion gegen die Gastfreundlichkeit in der Abtei. Am besten sei, wenn überhaupt keine Gäste empfangen würden; bei „nöthigen“ Gästen aber, „so nit abzutreiben“, genüge auch für diese der reguläre Konventisch, das besondere Zutrinken und Auftragen muß „bei Ihre Durch. Ungnad“ abgeschafft werden. Mitreisenden Frauen sei der Eintritt grundsätzlich nur dann zu gestatten, wenn sie in der Absicht kommen, den Gottesdienst zu besuchen.

Das Essen im Konvent geschehe zu „rechter, ordentlicher Zeit“, drei bis fünf gute, gekochte Speisen, und ein Trunk Bier oder Wein ist die Regel. Ausnahmen erlaubt die Instruktion bei Rekreation und Badetagen: der Prälat darf dann mehr gestatten, „doch alles mit eingezogner handt“. Ohne wichtige Ursache soll der Abt nicht verreisen, weil dabei immer „ain merkliches aufgehet“. Der Schlüssel zu den Pretiosen und zur Geldkasse muß während der Abwesenheit des Prälaten beim Dekan oder Prior bleiben. Überhaupt ist der Abt verpflichtet, bei allen wichtigen Entscheidungen den Rat des Konvents zu hören und maßgebliche Geschäfte nur in Gegenwart des Dekans, zweier Konventualen und des Richters abzuschließen. Bauliche Unternehmungen bedürfen darüber hinaus noch ohnehin der Genehmigung der Regierung. Zur eigenen Verfügung darf der Abt höchstens 200 fl bei sich haben, alles andere ist in der Kasse zu deponieren und genau zu verrechnen.

Nun kommen seitenlang Vorschriften zur Ökonomie, zur Haushaltsführung, Ratschläge zur Viehzucht und Schafweide, zur Verwaltung der Vorräte in Küche und Keller, zur Visitation des Weines. Das Halten „ibriger unnutzer Hundt“ und Ziergeflügel, welches angeblich bei allen Klöstern üblich sei, wird dem Prälaten untersagt. Auch die überflüssigen Reitrosse müssen abgeschafft und mit dem Futter „gesperriger“ umgegangen werden. Sparen ist nach jeder Instruktion überhaupt die wichtigste Tugend eines Prälaten. So soll er die Stoffe fürs Vestiarium nicht bei dem Kramern am Lande, sondern am Tuchgewölbe in der Landeshauptstadt kaufen und seinen Bedarf an Eisen nur bei den konzessionierten Niederlassungen decken. Nur dort bekomme er einwandfreie Ware und werde nicht betrogen — ein Echo der landesherrlichen Bestrebungen im beginnenden Merkantilismus. In den Gärten soll er Obstbäume pflanzen, und wo ein Baum gefällt werde, seien sofort die Lücken mit „Pelzstecken“, also Stecklingen aus der Baumschule, aufzufüllen. Die Bibliothek muß an einen lüftigen, trockenen Ort gebracht werden, und die Bücher, „den faculteten nach absonderlich, doch in gueter ordnung gehalten“, dürfen nur gegen Schein ausgeliehen werden. Feuerleitern, Hacken, Kübel und Spritzen sind anzuschaffen und an einem trockenen und allen zugänglichen Ort aufzubewahren. Kleine Baumängel müssen umgehend behoben werden, vor allem an den Dächern, „damit hernach die repara-

tion nit mit ainem gulden gewendet werden missen, welches etwan mit ainem Kreuzer, da man zeitlich zuesicht, gewendet werden khan“.

Die Spezialinstruktion schließt mit der Ermahnung, daß der Prälat diese Hin-weise „nit, wie bishero geschechen, in den truchen versperrt haben“, sondern jährlich mehrmals lesen und auch eine Kopie in den Konvent geben solle. Jedem „angehendten Herrn“, also nach jeder Neuwahl, soll sie wieder vorgelesen werden.

Noch mehr ins einzelne geht die Instruktion von Weihenstephan 1591²².

Mit wenigen Sätzen macht sie am Anfang das Kapitel „Gottesdienst“ ab, um anschließend dem Abt genauestens vorzuschreiben, was täglich zu tun ist. Nach dieser Instruktion kommt der Prälat den ganzen Tag über zu keiner anderen Beschäftigung als zu Kontrollgängen, ob überall „recht gehaust“ wird. Er muß in den Stall, um zu sehen, ob die Dirnen die Kühe auch völlig ausgemolken haben, er muß prüfen, ob die Konventualen im Winter wollene, im Sommer leinerne Strümpfe tragen und so auf ihre Gesundheit achten. Den Opferwein darf er erst kurz vor dem Gottesdienst aus dem Keller holen lassen, die Bettbezüge muß er mustern, in der Backstube „die Laibl abzehln“ und jeden Tag bei den Öfen kontrollieren, ob die Scheiter nicht zu lang gehackt sind. Wenn sie nämlich aus dem Feuerloch ragen, sei das Verschwendung, außerdem kann Glut herausfallen und einen Brand verursachen „wie wol exempl bein Clöstern vorhanden“²³.

Die Instruktionen — noch das ganze 17. Jahrhundert hindurch — sehen den Prälaten nahezu genau so wie sich der Landesherr bis zum Enkel Maximilians sehen will: als Vater, dem Gott das Wohl seiner „familia“ anvertraut hat. Die Instruktion von Weihenstephan nennt den Abt einen „guetten Hausvater, der nirgent besser dan bey seinem Haushaben ist“.

Derartig ausführliche Vorschriften hören spätestens mit Max Emmanuel auf. Politische Konstellationen und Kriege lassen außerdem nicht zu, daß sich die landesherrlichen Behörden weiterhin so intensiv für die Einzelheiten der klösterlichen Wirtschaftsführung interessieren. Die Kommissionen bringen die allgemein gehaltene Ermahnung mit, daß die neuerwählten Klostervorsteher jede Verschwendung meiden und den Besitzstand des Klosters mit fester Hand erhalten sollen. Man braucht die Kontributionsgelder der Klöster, die Einquartierungsbeiträge und die Fouragelieferungen, man braucht das Bargeld der Klöster für Anleihen und Kredite.

Die Vorstellung vom Prälaten orientiert sich jetzt nach dem höfischen Bild. Abt Benedikt Meyding aus Scheyern, der für den Propst von Indersdorf 1721 die Leichenrede hält, faßt sein Lob für den Verstorbenen zusammen in dem Urteil, Propst Georg „habe abgeben . . . einen wachtsamen und sorgfältigen Hof-Meister über die Printzen des Höchsten Monarchen, einen Vice Gott seinen Untergebnen . . .“²⁴. Man merkt, daß Max Emmanuel's Hofhaltung ihren Eindruck nicht verfehlt hat.

Die späteren Jahrzehnte sprechen in Mandaten und Instruktionen den Prälaten als „guten Patrioten“ an und wünschen sich ihn als Wissenschaftler, Erzieher und Lehrer gemäß den Idealen der Aufklärung²⁵. Im „Neuen Deutschen

²² HStA. Weihenstephan 1 fol. 228 ff.

²³ Ebda. 232.

²⁴ SB, Leichenrede für Propst Georg v. Indersdorf 1721, 10 f.

²⁵ Abt Tezelin von Fürstenfeld kennt „nichts erwünschlicheres für mein Kloster, als zum

Zuschauer“ schildert der Artikel „Die Herren Prälaten“²⁶, sonst keineswegs zimperlich, den Abt von Wessobrunn, der offensichtlich sehr nach dem Geschmack des Verfassers auftrat, als einen Mann, „dessen Herz und Geist gleich vortrefflich ist: helldenkend, truglos, ein muthiger Schützer und Vertheidiger der Rechte der Vernunft, der Freund und nicht der Despot seiner Religiosen“. Vom Prälaten von Weihenstephan heißt es dagegen, daß er „seines Charakters und seiner Lieblingsbeschäftigung wegen von dem Volke ringsumher der Kälberprälat genennt wird“.

Der „guette Hausvater“, der auch einmal mit eigenen Händen mit zupacken kann, weil er mit allen Einzelheiten der Klosterökonomie vertraut ist²⁷, ist jetzt nicht mehr gefragt, der „Vicegott“ erst recht nicht. Am ehesten entspricht noch der Wissenschaftler dem Wunschbild der Zeit, doch darf er über seinen Büchern die Haushaltsführung nicht aus den Augen verlieren. Als geschickter Pädagoge²⁸ obliegt ihm die Erziehung und Leitung seiner Konventualen; er ist aufgerufen, das „Licht“ der Bildung und Wissenschaft auch unter das Volk rings um sein Kloster zu bringen, aber — leider! — ist er Vorsteher in einer Institution, die an sich schon als Hort der „Dunkelheit“, des „Aberglaubens“ angesehen wird.

Pater Widmann aus Elchingen schreibt in seinem „Alphabet“: „Sind die Prälaten haushälterisch, und in ihren Ausgaben genau, so verschreyt man sie als Geizhalse; die alles mit ihren Todten“²⁹ Händen zusammenraffen; sind sie freygebig, und lassen das Geld wieder unter die Leute kommen, so müssen sie infulirte Verschwender heißen. Wer will doch den aufgeklärten Mönchsfeinden rechtthun“³⁰?

Die Aufklärung hat kein konkretes Vorbild mehr für den Prälaten.

Das tägliche Leben

Angesichts der Pracht und Üppigkeit von Klosterkirche, Bibliothek, Kaisersaal oder Refektorium einer barocken Abtei machen wir uns von der Innenausstattung der Prälatur meist eine falsche Vorstellung. Die Wohnung des Prälaten lag für gewöhnlich getrennt vom „Konventstock“, dem Trakt mit den Zellen der Konventualen, außerhalb der Klausur. Der Prälat konnte hier für sich speisen; er hatte Anspruch auf diesen „Hoftisch“, zu dem er meist Gäste und regelmäßig auch einige Konventualen einlud. Selbstverständlich schenkte man dem Bau und der Ausstattung dieser Repräsentationsräume besondere Aufmerk-

Nutzen der vaterländischen Jugend, sohin zum Wohle der Religion und des Staates, gemeine Sache mit anderen rühmlichst sich hierin auszeichnenden Klöstern zu machen“. (Es geht um die Entsendung von Konventualen als Lehrer) StObb. KL 230/7 vom 12. Mai 1796.

²⁶ Zuschauer s. 280 f.

²⁷ Bei der Election in Weltenburg 1659 fällt die Wahl einstimmig auf den Prior Christoph Stöckl, da er während der langwierigen Krankheit des vorigen Prälaten „im werckh bezaiget, daß er ein guter Oeconomus seye“, von „guter Leibscondition“ und „unverdrossen in der Arbeit“. HStA. Weltenburg KL 18 fol. 21.

²⁸ Der Abt von Oberaltaich Beda Schallhammer schreibt in seinem Buch „Was ich überhaupt in den Klöstern geändert wüschte“!, Landshut 1802: „Unser heutiger Zweck ist ... die Beförderung der Literatur und Volksaufklärung“ (s. 5).

²⁹ Anspielung auf „manus mortua“. (Anm. d. Verf.).

³⁰ Wer sind die Aufklärer?, II 17 Anm.

samkeit; vom Prälaten als einem hohen Herrn erwartete man, daß sich seine Würdestellung auch in seinen Wohn- und Empfangsräumen dokumentierte.

Ein Blick in die Inventarlisten, aufgenommen von den kurfürstlichen Kommissionen anlässlich jeder Neuwahl und noch reichlich bei den Elektionsakten erhalten, zeigt, daß sich der Aufwand durchaus in Grenzen hielt. Gerade im 18. Jahrhundert, das allgemein eine Steigerung der Wohnkultur erlebte, atmen Speisezimmer, Schlafräum und „Büro“ der Prälaten biedermeierliche Gemütlichkeit; der Komfort allerdings ist bescheiden genug. Allgemein gehaltene Richtlinien über die „Cubicula Abbatum“ finden wir für die Klöster der Bayerischen Benediktinerkongregation in der „Confirmatio Constitutionum et Statutorum“ von 1686. Danach sollen die Räume des Prälaten vor allem sauber und mit klösterlicher Anspruchslosigkeit eingerichtet sein, „sicut servos Dei decet . . . atque piis imaginibus exornata, exclusis profanis tam imaginibus, quam aliis ornamentis excessivis sericis et similibus“¹.

Die Einrichtung in der „Abteistube“ des Abtes von Asbach 1576 erinnert an Dürer's „Hieronymus im Gehäus“. Sie besteht aus einigen Kästchen und Truhen, darin „alte Zehentregister, alte Missif“ liegen, dazu „1 Kästl in der Mauer, darin 1 Salz Vässl, 1 Löfel, so dem Herren Prälaten zu täglichem Gebrauch zugehört“ und einem Schrank, der die Aufgabe der neuzeitlichen „Vitrine“ erfüllt; er enthält die Pretiosen, das Silbergeschirr und nach dem Brauch der Zeit verschiedene Kuriositäten².

Hundert Jahre später sieht es in der Prälatenstube zu Ettal³ folgendermaßen aus:

Im „Schreibstüble“ finden sich die Stiftsregister, die gesammelte Korrespondenz und die Urbarien, in einem Regal stehen „etliche Buecher“. Im Wohnzimmer fällt dem Kommissar besonders eine große Standuhr und ein Kästchen mit einem silbernen Trinkservice auf. An der Wand hängen ein hölzernes Kruzifix und vier gerahmte Bilder „Ihro Erzfürstl. Drchl. von Österreich“, vor einem „Tischl“ stehen zwei grün bezogene Sessel. „In der Khammer“, dem Schlafräum des Prälaten, stehen nur: „ein Bettstadt, daran ein gerichtetes Bett, ein Kasten mit Schubladen, darin allerlei Schriften“, und ein paar Kannen und Zinnleuchter. Dann gibt es noch ein „Brief Gewelb“, wo neben den Urkunden besonders die Pretiosen, verschiedene Erinnerungsstücke und das Bargeld aufbewahrt werden. Im Kasten liegen z. B. vier in Silber gefaßte Muskatnüsse, etliche silberne und vergoldete Becher, Schalen und Leuchter, „2 kleine silberne Salzbüxlen“ und zwei Schüsseln in Form eines Apfels und einer Birne. Auch die folgenden Posten scheinen von solchem Wert gewesen zu sein, daß sie der Prälat bei sich verwahrte: „etliche Stückl Barchend, 1 Stück Seidenstoff, . . .“ und an einer Stange: „2 Wolfsbälg, 4 Dachsbälg, 4 Fuchsbälg und 1 OtterBalg“.

Die Prälatur zu Weihenstephan ist reicher ausgestattet⁴. Der Tisch hat eine neu gestrichene Platte, im Alkoven gibt es neben einem festen Bett noch ein „Raiß Pettl“ und „ain clain Instrumentl“. Zum Besteck für den täglichen Gebrauch besitzt der Abt von Weihenstephan noch „ain Zanstirn“, also einen Zahnstocher. In einer kleinen Lade bewahrte er eine Handvoll schwarzer Pfennige „für arme

¹ Exemplar in HStA. Attel KL 4 1/2 prod. 4 fol. 24.

² StObb. KL 73 fol. 32 f. vom 20. Januar 1576.

³ HStA. Ettal KL 3 fol. 45, Inventar 1658.

⁴ HStA. Weihenstephan KL 1 fol. 131 ff. vom 7. Mai 1579.

Leut“; in seinen Regalen füllen die Bücher drei Reihen, und in einem Neben-
zimmer hängt die „Piersch Püxen“. An Zinngeschirr zählen die Kommissäre
29 Kannen, 53 Schüsseln und 17 Eßnäpfe. Die Wände der Wohnstube sind bedeckt
mit „allerlay clain und grosse gemalte und eingefaßte Tafln und ander clain
schlecht ding“.

Nochmals eineinhalb Jahrhunderte später sind es höchstens die Uhren, die
den Unterschied gegenüber der früheren Ausstattung ausmachen⁵, vielleicht auch
noch die bessere Qualität der Möbel. Zu Wessobrunn finden sich 1798 in der
Winterabtei neben der „nothwendigen Einrichtung“ eine grosse Uhr, eine Stand-
uhr, zwei silberne Taschenuhren; in der Sommerabtei ticken drei Uhren. Dort
hängt auch neben „verschiedenen geistlichen Bildern“ ein großes Tafelbild, die
Heiligen Drei Könige darstellend und als „Kunststück“ bezeichnet. Die französi-
sche Wohnkultur brachte das „Kanapee“ mit dem grünen Plüschbezug und die
vier Kommoden. Sechs Sessel mit gelbem, sechs Sessel mit grünem Plüsch und ein
großer Lehnssessel zeigen, daß man sich auf Gäste eingerichtet hatte⁶.

Ein äußerst genaues Verzeichnis ist uns von Indersdorf überliefert⁷, da das
Kloster zur Übergabe an das Kollegiatsstift U. L. Frau in München 1783 bis ins
einzelne inventarisiert wurde; selbst Federkiel, Bleistift, Bindfaden und die Bier-
zeichen in der Schreibtischschublade sind nicht übersehen. Die Vitrinen zeigen sich
wohlgefüllt; es gibt Kaffee- und Teeservice. Weiße Vorhänge am Fenster, Tisch-
decken und Teppiche, Sekretäre mit hübschem Furnier und Messingbeschlägen,
und Spiegel in Goldrahmen beweisen gehobene Wohnkultur, aber keinen unge-
wöhnlichen Aufwand. Die Waschgelegenheit beschränkt sich auf ein kleines
„Lavor“ neben dem Perückenstock, und nicht nur im Bedientenzimmer steht eine
„zwiemännige“ Bettstatt.

Aus dem Indersdorfer Inventar erfahren wir auch, was für Bücher der Prälat
auf seiner Bücherstelle hatte. Neben den Foliobänden des Stift-, Gilt-, Schulden-
und Kapitalbuches standen vier Bände „Der Adelige HausVater“, vier Bände
über Forstwesen und Jagd, je drei Oktavbändchen eines Forstlexikons und eines
ökonomischen Wörterbuches, je ein Band über Manufakturen und über die prak-
tische Visierkunst, der kurpfalzbaierische Hofkalender, der hochfürstlich Freisingi-
sche Hofkalender und die Brot- und Mehltarife. In der Kanzlei notierten die
Kommissare den Kommentar zum Bayerischen Landrecht von Schmid nebst den
„Annotationes“ und dem Index, den „Tractatus de iure Hofmarchiali“, zwanzig
Bände Brief- und Verhörsprotokolle von 1691—1724, sieben Bände Untertanen-
schuldbücher und zwölf Stiftbücher, dazu achzehn Jahrgänge des Intelligenzblattes
und eine kurbayerische Maut- und Accise-Ordnung, — alles in allem nicht mehr
als eine kleine Handbücherei für die Verwaltung der Ökonomie.

Als Quellen ersten Ranges erlauben Tagebücher, Diarien, von Prälaten oder
Konventualen verfaßt, einen Blick in den Tageslauf einer barocken

⁵ Die Vorliebe für Uhren scheint eine Eigentümlichkeit dieser Jahrzehnte zu sein. Unter
den Bedingungen, die Abt Tezelin von Fürstenfeld 1796 bei seiner Resignation stellt,
findet sich als Wunsch für seine Unterbringung „ein ober der Kastnerey mit aller zugehör
gut eingerichtetes zimmer mit zwey Stock- und einer Sackuhr“. StObb. KL 230/7 vom
9. Juni 1796, fol. 7.

⁶ HStA. Wessobrunn KL 28/XV fol. 45 ff. Inventar auf den Tod des Abtes Joseph
Leonardi 1798.

⁷ StObb. KL 300/18 1/2.

Prälatur. Sie spiegeln auch in einzigartiger Weise die Persönlichkeit des Autors wieder. Leider gibt es nur wenige Prälateriarien; dennoch sind sie bei weitem noch nicht alle veröffentlicht oder ausgewertet. Für Kulturgeschichte und Volkskunde liegt hier viel Lohnendes verborgen, aber auch dem Historiker gelangen noch Entdeckungen.

Von Abt Engelbert Vischer aus Aldersbach haben sich drei Einschreibkalender erhalten, aus den Jahren 1696, 1697 und 1700⁸. Tag für Tag notierte der Prälat das Wetter, vermerkte dazu noch jede außergewöhnliche Erscheinung, etwa eine „zimblische Morgenröthe“ (3. Oktober 1696) starkes „Wedterlaychen“, oder ein leichtes Erdbeben (20. Mai 1696). Am 7. September 1696 abends um halb neun „hat sich ein stern gebuzet, nit herunterfallend, sondern nach der länge wie ein spieß“. Abt Engelbert achtet viel auf Himmelszeichen; wie ein kluger Bauer hält er sich an Wetterregel und schreibt seine Beobachtungen auf. Am 4. Juni 1696 notiert er, daß der Gärtner Pflanzen steckte, als der Mond gerade im Zunehmen war. „Obs gut tut?“ Später vergißt er nicht den Nachtrag: „hat gut gethan, dan wür schönes Kraut bekhomen.“ Als am 18. November die Weinlieferung für sein Kloster in Vilshofen ausgeladen wird, läßt es sich der Prälat nicht nehmen, selbst anwesend zu sein. Befriedigt notiert er, daß er es trotz des weiten Weges geschafft hat, noch am gleichen Tag den Wein in den Keller zu bringen, „da doch ain zimblische quantitet — dessen Deo sint laudes!“ Im Herbst erhängt sich ein Schneider an einer Eiche. Abt Engelbert hält das Kuriosum fest: der Baum stand just auf der Hofmarksgrenze. Der Ast, an welchem der Selbstmörder hing, reichte schon in die andere Hofmark hinein. Der Fall muß das Gespräch der Woche gewesen sein.

Natürlich sind alle Reisen aufgeführt. Im Januar 1697 hat der Prälat zum Beispiel in München zu tun. Das Wetter ist kalt, es liegt wenig Schnee. Am 9. erreicht er Landshut, am Tag darauf Freising. Am 11. kommt er in München an, und macht einen Besuch in der Landschaftskanzlei. Am 12. ist er beim Bürgermeister eingeladen. Am 14. speist er beim Grafen von Maxlrain, am 15. bricht er wieder auf und nimmt diesmal den Weg über Dingolfing. Am Abend des 17. kommt er zuhause an, und lädt gleich den Richter zum Abendtisch ein, um mit ihm alles zu besprechen. Nahezu jeden Monat ist der Abt auf Reisen, besucht gelegentlich andere Klöster oder macht seine jährliche Fahrt nach Sannerei, der vom Kloster betreuten Wallfahrt: „ich nach Sannerei — Rais, 100 000 Glück auf der Rais!“ Wenn er zuhause ist, schreibt er immer genau ein, ob er allein in der Abtei speist, ob er im Refektorium mit dem Konvent ißt oder ob er Gäste „zu Hof“ empfängt.

Das Tagebuch stellt einen Mann vor, der in seiner bäuerlichen Naturverbundenheit, im Interesse an der Ökonomie und der Verwaltung seines Klosters, im guten Einvernehmen mit dem Konvent — das beweist das häufige Erscheinen an der allgemeinen Tafel — und der aufgeschlossenen und humorvollen Art dem Bild des guten Hausvaters entspricht. Man muß lange suchen, bis man einmal liest, daß er mit einem Gast zum Vergnügen einen Ausritt unternimmt, „und bleibt keiner dem andern was schuldig“. (3. März 1697). Der Alltag dieses Prälaten verläuft nicht eintönig, aber durchaus hausbacken und bieder.

⁸ StL KL. Aldersbach B 17/18/19.

In einer Klosterordnung von 1555⁹, „nach welcher die Chorherrn in Herrnheimsee gehalten werden sollen“, versucht der Verfasser Mißbräuche einzudämmen und Zucht und Ordnung zu stabilisieren. Bei den *Mahlzeiten* will er das tägliche Quantum Wein strikt einschränken: jeder Priester soll täglich nur noch $\frac{1}{4}$, jeder Diakon gar nur $\frac{1}{8}$ Maß erhalten und nicht wie bisher 2 bzw. 1 Maß. Nur bei der Kost zeigt sich die Vorschrift nicht kleinlich. Die Chorherren besitzen als Religiösen kein Eigentum, so heißt das Argument; der tägliche Chordienst sei außerdem ziemlich anstrengend und verlange eine gute körperliche Kondition. Aus diesen Gründen sei eine Einschränkung des Essens unzumutbar, im Gegenteil: es soll den Chorherren „die speis mit guter maß desto statlicher mitgetaillt werden“.

Der Tisch in den bayerischen Abteien war, ganz der Zeit entsprechend, sehr reichlich gedeckt. Vier bis fünf Gänge sowohl zu Mittag als auch am Abend gab es bereits an den „ordinari Täg“, sieben wurden an den einfachen Heiligenfesten aufgetragen, und an den großen Festen des Jahres, bei Gastmählern oder anlässlich einer Neuwahl erwartete man zehn und mehr Gänge. Krieg und Not schafften Ausnahmesituationen. Sowohl in den Jahren des Dreißigjährigen Krieges als auch in den Erbfolgekriegen hieß es den Gürtel enger schnallen. Ein Beispiel dafür ist uns für den Besuch eines Prälaten in einem Nachbarkloster — sonst der Anlaß einer besonders festlichen Tafel — überliefert: der Abt von Osterhofen, Paulus Wieninger, bekommt am 25. August 1742 in Niederaltaich „wegen der Kriegs-troublen“ Brennsuppe, Stockfisch und eine Mehlspeise vorgesetzt¹⁰.

Schlimmer ging es in der Schwedenzeit zu. Selbst in den Klöstern, die nicht unmittelbar vom Feind besetzt, geplündert oder gebrandschatzt wurden, war Schmalhans Küchenmeister. Mißernten und das Ausbleiben der Stift von vielen Untertanen taten das ihre dazu. An der äußeren Nordwand des Gotteshauses von Weiterskirchen bei Ebersberg, das dem Kloster Beyharting inkorporiert war, zeugt der Lokaltradition nach ein Relief von diesen dürftigen Jahren. In der Höhe von ca. 4 m sieht man einen dunklen Fisch in der Größe eines Spiegelkarpfens. Das im Krieg zerstörte Gotteshaus wurde 1642 wieder aufgebaut. Propst Johannes Gering von Beyharting (1623—1645) konnte den Arbeitern nichts anderes anbieten als Fische aus dem Klosterweiher; als sie sich daran überessen hatten, rächten sie sich durch den steinernen Fisch für solch eintönige Kost¹¹.

Sonst aber legte man in den Klöstern stets Wert auf reichliches und schmackhaftes Essen; ließ es ein Prälat an Qualität oder Quantität fehlen, wurden sofort Beschwerden laut.

Wie der Speisezettel aussah, berichtet anschaulich ein „Rituale oeconomicum“ aus Indersdorf¹². Der Chorherr, der das Buch unter Propst Aquilin Noder (1721—1728) anlegte, zweifellos Pater Küchenmeister, hat sein Amt sehr ernst genommen. Für jeden Tag des Jahres steht genau die Speisenfolge: entweder „wird ordinari tractiert“ oder es gibt „etwas herrlicheres“, entweder ist im Refektorium oder „zu Hof“, das heißt in der Prälatur, zu decken. Aderlässer und Purgenten bekommen Schonkost, und auch für den Tag des „traurigen Ableibens“ eines Prälaten steht schon die Speisenfolge fest. Besonders festlich prangt die Tafel am

⁹ SB Cgm 1766 1 f.

¹⁰ Sittersberger 101 f.

¹¹ Bayerland 2 (1891) 620, sign.: „W. A.“.

¹² HStA. Indersdorf KL 86.

Stiftsfest; unter diesem Datum hat der Küchenmeister „in christlicher Dankbarkeit“ eine kurze Geschichte der Gründung seines Klosters mit einem Gedenken an Pfalzgraf Otto von Scheyern-Wittelsbach vermerkt, da man diesem Mann das Wohlleben und besonders Speis und Trank verdanke. Das „Ordinarium“, der tägliche Tisch, sah folgendermaßen aus:

„Mittag: 1. Suppen mit Bratwurst, 2. Voessen, oder Knödl oder Kazengschrey, 3. Fleisch, 4. Kraut und Leberwurst, 5. Kalb pradten.

Abends: 1. Gersten, 2. einmach Fleisch, 3. gartenspeis, 4. pradten, 5. Salath“. Am Freitag gibt es statt den Fleischspeisen „Pachfisch, gesottene Karpffen, Ingreisch¹³, ayr, Siedfisch“.

Am Heiligen Abend aß man feinere Fastenspeisen:

„Schnecken im Häuslen, Wein- oder Mandl Suppen, Feigen, Weinpör dorthen, Süedfisch oder ander guette speis“. Am Nachmittag „lasset der Herr Kuchenmaister ein Schwein stechen, aus selben Bradtwurst, Leberwurst und Rosenschnitz machen, so vill als auf 2 däg erklehlich seyn megen: dieser Schwein stich wird fortgesetzt alle Samstag usque ad quinquagesima“. An Ostern gab es natürlich ein fein zubereitetes Lamm, aber auch „etliche Portionen Rindtfleisch, Indianisches stuckh, pamoranzen Salath . . .“. Mittags machte der Küchenmeister beim Prälaten seine Aufwartung „mit 10 saubere ayer“.

Die Schonkost für die Herren, die sich dem Aderlaß unterzogen, erscheint uns heute geradezu üppig, obwohl man bewußt besonders leichte Speisen wählte: „Linde¹⁴ Ayr, gebradten Hiendl, spargl in der brüe oder Kräpfen, Lamb gebradten, aymues, lambige lungen . . .“ — sechs bis acht Gänge. Den Priestern stand in der Regel mittags ein halbes Maß Wein zu, den Laienbrüdern ein Viertel; doch waren Ausnahmen genau so häufig, wie es den „Ordinari-Trunk“ traf. Zwischen Wein und Bier wurde abgewechselt. Auch abends schenkte man zum Trunk ein; hier heißt es oft, der Nachtrunk „hängt ab von der gnädigsten Disposition Reverendissimi . . .“. War der Prälat nun selbst einem guten Tropfen zugetan, hatte er auch nichts gegen das „Nachschenken und Zukelchen“, wie es schon Mandate Maximilians bekämpften.

Anlässlich einer Election in Weltenburg 1667¹⁵ heben die Kommissare ausdrücklich hervor: „Der abgeleitete Prälat hat wol gehaust, ime selbst in essen und trinken grossen abbruch gethan; wie er dann sogar in seiner letzten Krankheit keinen Wein getrunken“. Sicher gab es auch damals abstinenten Naturen; im allgemeinen müssen wir aber staunen, was die Menschen an Alkohol vertrugen. Auch nach der Einführung des Bieres als Volksgetränk behielt man in den Klöstern den Wein auf der Tafel stets bei, zumindest bei festlicheren Anlässen. Wer es sich leisten konnte, bezog seinen Wein aus Italien, die Donauklöster kauften ihn in Osterreich oder bauten ihn in der Wachau selbst an. Aber auch an sonnigen Hängen hierzulande zog man immer noch Reben. „Ich waiß zwar wohl, daß der Bayrwein durchaus keinen guten Namen hat“, meint der Chronist von Oberaltaich¹⁶. Gibt es aber einmal ein sonniges Jahr, erreiche der Wein von den Klosterleiten eine so treffliche Reife, „daß es auch bisweilen ein geschleckiges Weinmaul nit errathet, was Landsmann er seye.“

¹³ = Innereien.

¹⁴ weichgekochte Eier.

¹⁵ HStA. Weltenburg KL 18 fol. 40 r.

¹⁶ Festschrift Oberaltaich 483.

Gerade an verschiedenen Ansichten über Küche und Keller entzündeten sich viele Streitigkeiten zwischen Prälaten und Konventen; die Atmosphäre vergifteten die täglichen kleinen Reibereien und nicht große Verfehlungen.

Im Augustiner-Chorherrenstift Au schärften die Kommissare dem neu aufgestellten Administrator Patritius Zwick ausdrücklich ein, sich die Verpflegung der Konventualen besonders angelegen sein zu lassen, „weillen die Canonici sich yber die schlechte Kost . . ., und zwar nit ohne Ursach, beklagt“¹.

Der Benediktinerkonvent zu Rott, angeführt von Prior und Subprior, wendet sich mit seiner Beschwerde gegen seinen Abt Korbinian Grätz gleich an den Visitator der Kongregation, Abt Nonnosus Moser von Attel: es sei nicht genug, daß der Prälat die Patres im allgemeinen „despotice“ behandle, er entziehe ihnen auch in ungehöriger Weise den Wein. Als Grund gebe er an, er sei ihm zu teuer; der Konvent habe abzuwarten, bis man ihn billiger kaufen könne. Der Visitator möge doch einschreiten, denn mit „unam quartulam“ an drei Wochentagen sei man mit Recht nicht zufrieden².

Massiver sind die Beschuldigungen, welche die Augustiner-Chorherren von Dietramszell 1696 gegen den Prälaten vorbringen³. Propst Marcellinus Obermayr scheint über seinem persönlichen Wohlleben seine Aufgaben als Vorsteher des Klosters vernachlässigt zu haben: Ein ehemaliges „Kuchlmensch“ hatte es verstanden, sich bei ihm beliebt zu machen und trotz mehrfachen Verbots der Visitatoren von ihm als Gast- und Hausmeisterin angestellt zu werden. Am Morgen, „weill gdiger Herr Praelat annoch im bött ligt“, erfährt man durch sie im Kloster die „ordre“. Er läßt sich überhaupt selten im Konvent sehen. Die Zeit zwischen den Mahlzeiten „bringt Er mit undterschidlichen Weyber geschwätz zue, hernach speist Er, aber nit im Convent, wie Ihme . . . von Freysing aus befolchen worden, sondern in seinem à parte Stibl, darbey lasst Er sich mehrers bedienen von seinen bschraiten“⁴ Weibsbildern cum summo scandalo saecularium . . .“. Weil vom Konvent natürlich selten jemand in der Prälatatur Zutritt hat, weiß man nichts Genaues und vergißt daher nicht die Andeutung, es geschehen vermutlich „unerherzte Excess . . .“.

Verschiedene Ansichten von Konvent und Prälat über den zulässigen Aufwand in der Lebensführung scheinen auch im Falle des Weltenburger Abtes Johannes Ölhafen mit ein Hauptgrund für die Differenzen im Kloster gewesen zu sein⁵. Im Februar 1690 muß der Abt von Scheyern als Präses der bayerischen Benediktinerkongregation an die Regierung melden, daß der Prälat von Weltenburg, „nachdem er selbigen Klosters beste Sachen zusammengeräumt und mit sich genommen“, mit Hilfe eines protestantischen Gesandten am Regensburger Reichstag nach Nürnberg und von da nach Sachsen verschwand und wahrscheinlich sogar, „wans anderst der liebe Gott nit absonderlich verhindert“, zum lutherischen Glauben abfiel.

Johannes Ölhafen, gebürtig aus Ingolstadt, seit dem 27. April 1667 Abt, war

¹ StObb. KL 73/21 vom 15. Dezember 1728.

² HStA. Attel KL 4 1/2 I prod. 7, fol. 309 f. v. 5. April 1742.

³ StObb. KL 188/40 Supplik vom 31. Dezember 1696.

⁴ = „beschrien“, in schlechtem Rufe stehend. (Anm. d. Verf.).

⁵ Der ganze Fall HStA. Weltenburg KL 18 fol. 61 ff.

nicht mit Mehrheit gewählt worden. Eine gewisse Gruppe im Konvent, bei der er sich als Prior durch seine strengen Forderungen unbeliebt gemacht hatte, war als Opposition aufgetreten⁶. Da das Skrutinium keine klare Entscheidung brachte, schritt man zum Kompromiss; die Kompromissare bevorzugten Olhafen, weil er die „disciplina monasteria . . . mercklich erhebt und wieder in guete ordnung gerichtet“⁷.

Olhafen übernahm kein leichtes Erbe; Weltenburg gehörte nicht zu den reichen Klöstern. Die Gebäude zeigten überall Schäden, das jährliche Einkommen belief sich im Wahljahr nur auf 1380 fl 20 x, wovon durch die Bemühungen des tüchtigen Prälaten Christoph Stöckl, Olhafens Vorgänger, wenigstens ein kleiner Überschuß vorlag. Mit der Disziplin des Klosters stand es schlecht. Der neue Abt machte sich mit allem Eifer an die Arbeit. Schon wenige Monate nach seinem Amtsantritt gelingt es ihm, vom Kurfürsten Ferdinand Maria 383 fl 54 x Beihilfe für Reparaturen an den Donaudämmen zu erwirken⁸. Um einen finanziellen Engpaß zu bewältigen, greift er zu unlauteren Mitteln: er fälscht einige Siegel⁹. Sechs Jahre später plant er mit den 1000 fl, die er als Baukostenzuschuß aus München erhält, die drängendsten Ausbesserungen an Kirche und Kloster vorzunehmen. Sein vermutlich recht schwieriger Charakter, die Ressentiments gegen jene, die bei seiner Wahl gegen ihn gestimmt hatten, die rigorosen Sparmaßnahmen und die Strenge, mit der er der laxen Klosterzucht zu steuern versucht, führen das Verhältnis zu seinem Konvent in eine Krise. Der Prälat sieht seine Bemühungen hintertrieben. Er ist zu aktiv, um in Resignation zu versinken; er wirft alles hin, schüttelt alles ab, will mit Flucht und Glaubenswechsel einen völligen Neuanfang setzen. Knapp zwei Monate vergehen, da trifft in Weltenburg ein Brief des Ex-Abtes aus Sachsen ein, elf Folioseiten, eng beschrieben: Vorwürfe, Rechtfertigung, Zorn. Die Abschrift ist erhalten — ein psychologisch höchst interessantes Dokument¹⁰.

Er gibt zu, bei 2000 fl Schulden gemacht und die Siegel gefälscht zu haben; er sei aber vom Konvent dazu gezwungen worden durch „geschlekhiges, yberflüssiges fressen unnd sauffen“. Pater Roman, das Haupt der Opponentengruppe, habe die Mitbrüder dazu verführt; „solch faulenzents, schlefferich, geschlekhigen, hoffer-tigen, verhurten Lebens war er auf der Pfarr schon gewohnt, so er auch im Closter dann nit lassen wollen; item es konnt ihm khein Schneider, khein Schuster mehr recht auf die Hoffart arbeiten . . .“. Auf die Ökonomie habe sich P. Roman verstanden „wie der Esl zum lautenschlagen“; er kümmerte sich nicht, wie verschwenderisch die Köchin mit dem teuren Fleisch, dem Schmalz und den Gewürzen umging, er war nachlässig im Keller — der Prälat habe oft bei seinen Kontrollgängen den Spund offen oder ein Faß nicht restlos geleert gefunden; aber „dem Herren schmekten die Neigl nit, da mußten sehr viel Mass Bier oder gar ein Eimer verderben“. „Will nit sagen, was er extra, (der vornehmme, haickliche, schiache Mann), in seinem Stübl verschleckt, verzört, wie ich an gfigl, hönig, zucker gar wohl gewußt — heißt das nit das Closter, so ohne das schlechtes Einkommen hat, mithelfen verderben, zu Schulden machen Ursach geben“?

⁶ Ebd. fol. 65.

⁷ Ebd. fol. 41.

⁸ Ebd. fol. 59 vom 11. August 1667: „allain für dissmahl“!

⁹ Ebd. fol. 65 r.

¹⁰ Ebd. fol. 65 ff. vom 3. Februar 1690.

Die Unzufriedenheit des Konvents mit dem, was der Abt an Aufwand in Speis und Trank verantworten zu können glaubte, ist der Hauptvorwurf in dem Brief des Exabtes Johannes Olhafen: „Weil alles dem Convent bekannt war, hätten sie aus Schuldigkeit auch sollen gespäriger sein, aber da verfanget nichts, sondern wann ein Trunk Wein oder Weißbier der Manier nach gegeben wurde, mußte alles aufwarten, Köchin und Buben genug haben, da war das sauffen in lange Nacht gezogen, bis sie oft kaum mehr lallen, gehen oder stehen können. Man wollte mit der Clostercost nicht mehr vor guet nehmen, sondern da mußte ich, wenn ich anders vor euch wollte sicher und ungeschmelt sein, wildpret oder sonst was, mehr als ich schuldig war oder der brauch war, an allerley gffigl einen Überfluß halten, es schmeckten euch aber bald die änten, bald Indianer, Hahnen, bald die Gens, bald jungen oder alten Hennen nit mehr, Mehlspeis oder Fisch, wanns nit delicat gekocht waren, möcht ihr auch nit essen, bald war das Schaf, bald das Kalb Fleisch nicht angenehm, das Rindfleisch zu geschweigen . . . heißt das auch dem Kloster gehauset“?

Der Prälat steht „als ein hellschimmerndes Licht auf dem Leichter . . ., von dero Tugend-Glantz alle verlangen bestrahlt zu werden“¹¹. Um so auffälliger und ärgerniserregender ist es, wenn er sich auch nur das Geringste zu Schulden kommen läßt.

Anklagen und Prozesse wegen „ä r g e r l i c h e n L e b e n s w a n d e l s“, in den Jahrzehnten nach 1550 noch gang und gäbe, nehmen im späteren siebzehnten Jahrhundert schnell ab. Man merkt deutlich die starke Hand der landesherrlichen Behörden, die bei der geringsten Klage einschreiten. Im achtzehnten Jahrhundert schließlich hört man nur noch höchst selten den Konvent über sittliche Ausschweifungen des Prälaten klagen; übermäßige Strenge oder Überheblichkeit in der Behandlung der Religiösen sind es jetzt, die Anlaß zu Unzufriedenheit geben, und Vorwürfe wegen mangelnder Sparsamkeit finden bei der Regierung bereitwilligstes Gehör.

Sowohl weltliche Stellen, wie Pfleger, Richter, auch Nachbarn und nahe wohnende Weltgeistliche und vor allem Angehörige des Konvents konnten beim bischöflichen Ordinariat oder bei der Landesobrigkeit Beschwerde gegen den Prälaten erheben. In den meisten Fällen verständigten sich der weltliche und der geistliche „Arm“ über gemeinsames Vorgehen. Handelte es sich um eine schwerwiegende Verfehlung oder dauernde Unruhe im Kloster, erschien eine gemischte Untersuchungskommission, um Ruhe zu schaffen. Da die Kosten für einen solchen Besuch vom Kloster zu tragen waren, bedeutete bereits dies eine empfindliche Strafe; nicht selten versuchten daher Prälat oder Konventualen durch Beschönigungen, Abbitten oder gütliche Beilegung einer Abordnung zuvorkommen¹². Bei Klöstern eines Kongregationsverbandes übernahm meist der bestellte Abtvisitor die Mission. Aber auch einseitige Aktionen kamen vor, was regelmäßig weitläufige Auseinandersetzungen zwischen Landesherrn und Ordinariat nach sich

¹¹ Leichenrede auf Abt Placidus von Reichenbach 1745 (OAM).

¹² Vgl. die Bitte des Propstes Joachim von Au am 19. September 1724, ihn „mit einer kostbahr und sehr hart fahlenten Commission“ zu verschonen. Als 1733 eine Visitation nicht mehr zu umgehen ist, ersucht er, „wemb immer belieben von dero Hochlobl. Geist. und Hofkammer Rhat — ausser den mir abhässigen geistl. Rats Direktor — genedigist abzuordnen“. StObb. KL 73/21 vom 19. September 1724.

zog. Durch die ausgedehnte Korrespondenz, das „gegenseitige umständliche Benehmen“ der Behörden, durch schriftliche Fixierung von Verhörprotokollen und Visitationsdiarien sind wir über Verfehlungen eines Prälaten bestens unterrichtet. Jedes Kloster, jede Kommunität hatte im Lauf der zweihundert Jahre zwischen 1600 und 1800 ihr „schwarzes Schaf“, kleine Klöster mit geringer Dotierung und Klöster in exponierten Gebieten oder in der Nähe der protestantischen Herrschaften mit ihrer Ablehnung des klösterlichen Ideals deren mehrere. Dennoch geht es keinesfalls an, vom „wollüstigen“, „ausschweifenden“, „trunksüchtigen“ oder „verschwenderischen“ Barockprälaten zu sprechen. Die antimonastischen Pamphlete der Aufklärungsliteratur haben gerade in diesem Punkt ihre Wirkung auf die Zeitgenossen — und, wie wir zugeben müssen, selbst noch auf spätere Typvorstellung — nicht verfehlt.

Die Erfahrung lehrt, daß sich Negatives dem tradierenden Gedächtnis besonders markant einprägt. Einwandfreier Lebenswandel findet als Normalfall kaum Erwähnung in den amtlichen Quellen. „Abgeleibter Prälat hat wohl gehaust“¹³, heißt es dann höchstens im Inventarisierungsprotokoll anlässlich einer Neuwahl. Über einen „exemplarischen“ Prälaten gibt es nichts zu berichten. Setzt man die Zahl aller bekanntgewordenen Verfehlungen der Prälaten im betrachteten Zeitraum in Bezug zur Gesamtzahl, ergibt sich, großzügig gerechnet, ein Verhältnis von rund zehn Prozent. Davon machen aber die tatsächlich gravierenden Fälle wieder nur knapp ein Drittel aus. Vorwürfe, die drei oder vier von hundert Prälaten zu Recht verdienen, unbesehen auf die Gesamtheit auszudehnen, bedeutet eine unzulässige Verallgemeinerung, der die Quellen jeden Rückhalt entziehen. Merkt man auch manchmal in der zweiten Hälfte des siebzehnten Jahrhunderts, daß die rauhen Sitten der Landsknechtzeit noch nicht lange zurückliegen, so stellt sich der Durchschnittstyp des Prälaten um und nach 1700 als „gut bürgerlich“ vor: weder exaltierter Heiliger noch schlimmer Sünder, weder despotischer Gewissenstyrann noch lasziver Probabilist; von praktischer, lebensnaher Frömmigkeit, der ein Gutteil unreflektierter Gewohnheit beigemischt ist; selbstbewußt, standesbewußt, sicher im Auftreten, repräsentierfreudig, — aber eingebunden in Stand, Ordnung und Sitte.

Der Fall des Abtes Maurus Mayr aus Asbach (1618—1637) veranschaulicht trefflich, um welche Art von „Hauptcriminalia“ es sich im allgemeinen noch im siebzehnten Jahrhundert handelt. Im März 1637 berichtet der Pfleger zu Griesbach „überaus ärgerliches und hochsträfliches Verhalten“ des Prälaten von Asbach¹⁴. Das Kloster sei an und für sich nicht besonders gut angeschrieben; der Prior zum Beispiel esse an Fasttagen und Quatember Fleisch, und der Expositus zu Ering, „welcher sonst für den wizigisten und geschickhlisten bey dem Closter gehalten worden“, sei ein notorischer Concubinarium und habe bereits „gewiß 2 wo nit 3 Khündt erzeugt; wissens aber nit, das er vom Prelaten were corrigirt worden“.

Allerdings sei dies wahrlich kein Wunder, denn Abt Maurus habe selbst keine reine Weste. Die fünfzehnjährige Tochter des Gesindekochs im Kloster, Margaretha, hatte es ihm angetan. Er stellte ihr ein Jahr lang nach, „bis er sie letztlich mit Zue und Volltrinken in der Clausur zum Fall bracht“. Das Verhältnis ging vier Jahre; er ließ ihr vom Hoftisch Leckereien bringen und ihr wiederholt von

¹³ z. B. HStA. Weltenburg KL 18 fol. 40 r von 1667.

¹⁴ HStA. Asbach KL 75 fol. 115 f. vom 24. März 1637.

seinem Kammerdiener Grüße bestellen. Als er vor den anrückenden Schweden nach Schärding fliehen mußte, erfuhr man, er habe sich dort heimlich mit ihr zusammenbestellt. Darauf habe er der Margaretha „ein pomeranschen farben Zeug zu einem Rockh oder schauben, item ain huett khaufft und felh zu einen Belz geben“. Schließlich versprach er ihr, für das Heiratsgut zu sorgen, wenn sich einmal ein Bräutigam einstelle.

All dies wäre möglicherweise erst viel später aufgekommen, wenn nicht irgendjemand Anzeige erstattet hätte. Amtsleute aus Griesbach nahmen daraufhin das Mädchen fest. Kaum hatte Abt Maurus davon erfahren, als er den Amtsleuten „ohne völlige anclaidung unnd nur in Panndtoffeln nachgeloffen“ sei und ihnen mit der Faust ins Gesicht schlug. Er forderte, Margaretha sofort loszulassen; als man darauf nicht achtete, habe — so berichtet der Pfleger — der Prälat „yber 10 mal absichtlich Gott gelestert . . . er war furios, Ungeacht wie er selbst bekhandt noch weder gessen noch trunken gehabt“. Bei dem Lärm liefen die Leute zusammen. Der Prälat machte eine schreckliche Szene, zumal „das mensch auch sich in ime gehanget“. Voller Wut holt er die Waffen, „ainen flamenden Tegen, welchen er vom Closser auß Ploß in der Handt gefeirth“ und seine Pistolen, wirft sich in Begleitung mehrer Knechte aufs Pferd, setzt den Amtsleuten bis Griesbach nach und droht, einen niederzuschießen: „Ir Schelmen und dieb; lasst mir das Mensch an . . . sollt wissen, sie kein hur; . . . und neben andern leichtsinnigen Worten gesagt, er kome von der Margaretha nit, woll lieber Leib und Leben ihr lassen, muß nit Prälat sein, hat sovill gelernt, daß er sich sonst auch ernähren könnnt“¹⁵. Er mußte bald einsehen, daß er hier nur den kürzeren zog. Der Jähzorn legte sich. Das Mädchen blieb in Haft und wurde mehrmals „umbstendig“ vernommen. Abt Maurus zeigte Reue und Zerknirschung. Aus der Korrespondenz zwischen dem kurfürstlichen Hof und dem Ordinariat in Passau geht deutlich hervor, daß es nicht so sehr die sittlichen Verfehlungen waren, über die man sich empörte; am meisten kreidete man dem Abt den Tatbestand des Landfriedensbruchs an. „Auf beschehnes nachschlagen in probatissimis Authoribus“ beschließt man, daß der Delinquent nach Passau gebracht werden und dort „in Buße kommen“ soll¹⁶. Der Pfleger wird angewiesen, zu verhindern, daß der Prälat die Flucht ergreift und sich vielleicht gar mit der Barschaft und den Pretiosen aus dem Staub mache. Abt Maurus hatte sich vor dem Pfleger, der, zur Vorsicht gleich „etwaß beweert“, in Asbach erschien, „mit ergießung viller Zäher . . . gantz diemietig und willig E. Ch. D. Ordnung underworfen“. Der Passauer Generalvikar ist ungehalten, daß „die sach mit dem prälaten zu Aspach gleich in dieser heiligisten Zeit zu einem solchen Process khommen ist“¹⁷. Jetzt vor Ostern habe er keine Zeit, sich um den Fall zu kümmern. Kurfürst Maximilian jedoch bleibt hart. Er ist gewohnt, daß er die Initiative ergreift. Passau bequemt sich endlich, den Prälaten „abzustrafen“ — er wird als Confessarius ins Franziskanerkloster angewiesen. Am 2. Mai bittet Abt Maurus „bei Gottes Barmherzigkeit“ um Verzeihung¹⁸; er erinnert, daß er gut gewirtschaftet habe, Kloster und Kirche restauriert und alle Schulden seines Vorgängers abbezahlt. Er habe „aus Menschlicher Blödigkeit gesindiget“, kränke sich jetzt bis in den Tod und habe nur den einen

¹⁵ Ebd. 117 ff. Dort auch die Verhörprotokolle.

¹⁶ Ebd. fol. 130 vom 3. April 1637.

¹⁷ Ebd. fol. 138 vom 10. April 1637.

¹⁸ Ebd. fol. 153 vom 2. Mai 1637.

Wunsch, wieder in sein Kloster zurückkehren zu dürfen, für „die wenige tåg meines lebens“. Wie vorauszusehen, lehnt der Kurfürst ab. Er schlägt dem Ordinariat vor, den Abt aller seiner Würden zu entheben. Man möge doch außerdem endlich „dem billichmessigen begern“ nachgeben, „das Ihr unns weiters mit disem örgerlich vermessenem Abbten in Unsern Landen nit beschweren wolltet“¹⁹.

Am 30. Juni 1640 beantragt der Nachfolger in Asbach Ermäßigung der 300 fl, die das Kloster als Zehrgeld für den Confessarius bezahlen muß²⁰. Aber schon im darauffolgenden Monat stirbt Maurus in Passau.

Propst Augustin Pauhofer von Rohr (1675—1682) muß sich wegen Trunkenheit, Streit und Verschwendung verantworten. Die „Excesspuncken“²¹ führen an, daß man im Konvent schon große Angst vor Gottes Strafe habe, da jedermann in der Umgebung den Prälaten erwünsche und verfluche. Zwar habe ihn das Ordinariat in Regensburg bereits mehrmals gerügt, ja sogar einmal vorgeladen und ihm ins Gewissen geredet. Er hat alles „Guete versprochen, so lange er Zue Regenspurg gewest, so balt Er aber nacher Haus khomen, hat er uns zue trutz noch mehrer excedirt“. Sobald man ihm gut zureden wolle, schreie Propst Augustin: ich bin Praelath, ich bin Herr, ich lass mir nit einreden!“ Einer der Zeugen aus dem Dorf gibt beim Verhör zu Protokoll, „Herr Probst seye yberaus gäch“²² und rumple die Leith so stark an, das einer sorg habe, mit ihme etwaß zuthuen zuhaben“. Dauernd führe er irgendwelche Prozesse; sein Schwager als Advokat in München verdiene daran am meisten. Das Schlimmste sei seine Trunksucht. Leider müsse man sagen, „daß er öftters voll als nichtern gewest“, daß er einmal zur Kirchweih so betrunken war, daß er den Weg vom Maierhaus in die Prälatur nicht mehr fand und auf einer Bank im Freien übernachtet, daß er mehrmahls „angezöchet vom Pferd gefallen“, und „räuschig“ einem Unbekannten in einem Wirtshaus spontan „seine ganz neuen hirschenen Hosen und einen mit verguldeten Buchstaben geschribenen Danktaller ohne Ursach geschenkt“²³. Kürzlich, zu Regensburg, sei er acht Tage „khein stundt nichtern gewesen“; und wahrscheinlich war es eine Weinlaune, daß er sich bei einem lutherischen Kaufmann einen schwarzgeblühten Samttalar, „daran lange mit vill Knöpff vesetzte Fligl, die Ärbll von weiss attleß“ anmessen ließ, was ihm über 100 fl gekostet haben soll. „Jedermann wird sich eines solchens aufzugs verwundern“. Zu alledem besuche er wochenlang keinen Gottesdienst und verbringe die Abende bei den Dienstboten in der Ökonomie, wohin er öfters sogar Spielleute bestellt habe. Die Zechereien dauerten bis tief in die Nacht. Die gesamte Verwaltung liege in den Händen des Richters, denn der Prälat „khan kheine rechnung führen, kheinen brief schreiben, vile weniger componieren“²⁴.

Zorn und herrisches Auftreten führen zu Vorwürfen gegen den Waldsassener Abt Alexander Vogl (1744—1756)²⁵. Nicht nur intern, sondern auch öffentlich im Beisein weltlicher Personen habe er seine Konventualen beschimpft: „Esel —

¹⁹ Ebd. fol. 160 vom 10. 6. 1637

²⁰ Ebd. fol. 213 f. vom 30. 6. 1637.

²¹ HStA. Rohr KL 5 fol. 28—40 vom Dezember 1681.

²² = jäh aufbrausend. (Anm. d. Verf.).

²³ HStA. Rohr KL 5 fol. 82.

²⁴ Ebd. fol. 38.

²⁵ HStA. Waldsassen KL 35 b prod. 61 fol. 2. Die Beschwerde trägt keine Unterschrift. In ähnlicher Weise beklagt sich der Verfasser, der zweifellos im Konvent zu suchen ist, über den Sekretär und den Keller- und Küchenmeister. Bei seinen Ausführungen ist Vorsicht am Platz.

Stupor mortificabo te usque ad infernum — Ich schicke Dich zum Teüffl!“! Auch an Schlägen hat es nicht gemangelt. Der Zorn des Abts „ist nicht menschlich, ja einer Wuth viel mehr gleich zu schätzen, dann er Selbsten selbigen zu moderiren nicht fehig ist“. „Aber umsonst — dann was die Natur gegeben, kann Niemand läugnen . . .“ Der Prälat lebe überhaupt „pomposer“ als es die heilige Armut erlaube: „es hat nichts manglen derffen was einen Ausgemachten Herrn hätte betrüeben können. Eine Mänge deren pferde, Ein überfluß deren musicanten als seynd Waldhornisten, schön meblierte Carossen, überfluß deren Gleidern, nemlich in 7 Jahren 32 Habit — wo vor einen Religiösen durch 3 Jahr einer kaum ist verlaubet worden . . .“

Es ist bemerkenswert, daß jetzt kein Wort mehr über sittliche Verfehlungen laut wird, nicht einmal mehr ein Verdacht heimlicher „Exzesse“. Eine leichte Hand beim Geldausgeben, Jähzorn gegenüber seinen Konventualen: nach seinem Tode wird nicht mehr darüber gesprochen. An seinem großartigen Castrum Doloris, dessen Abbildung erhalten ist²⁶, meldet ein Emblem mit einem Schwan: „Alexander vor sein End — singt aus Liebe zum Convent“ . . .

K r a n k h e i t u n d T o d

Die Kunst des Barock schätzt und gestaltet im allgemeinen den üppigen, vor Gesundheit und Vitalität strotzenden Menschentypus; daher gehört es zum Typklichee „Barockprälaten“, daß wir uns diese Männer ebenso robust und von pyknischer Sanguinik vorstellen wie die Gestalten es sind, die die Deckenfresken, Grab- und Stifterporträts und Kupferstiche aus den vielen handwerklichen Kunstwerkstätten zeigen. Berücksichtigt man dazu die Üppigkeit des Speisezettels und die Quantitäten an Wein und Bier, die man damals offensichtlich vertrug, wird man an der eisernen G e s u n d h e i t der bayerischen Barockprälaten nicht zweifeln wollen. Das Bild trägt. Immer und immer wieder melden die Prioren, daß der Prälat „nach langmüettig vast yber die anderthalb iahr in hechster gedult ausgestandner Unpässlichkeit“ gestorben ist¹.

Angaben über den Gesundheitszustand bringen die Visitationsprotokolle, Apotheker- und Baderabrechnungen, Rechnungen für Kurreisen, die Privatkorrespondenz und die vielen Entschuldigungen auf Einladungen, z. B. zur Münchener Fronleichnamspzession, zu einer Kirchweihe oder einem Jubelfest, wobei es sich natürlich gelegentlich auch um eine Ausrede gehandelt haben mag. Die Todesursachen nennen oft die Roteln, die Todesanzeigen an Regierung und Ordinariat und die Leichenpredigten.

Die Quellen bieten leider kaum mehr als Andeutungen; an eine eigentliche „Pathologie“ ist daher nicht zu denken. „Nach lang ausgestandner Krankheit“ — hinter diesen Worten stehen, der Außenwelt verborgen, Stunden, Tage, Wochen und Monate von Siechtum und Schmerzen. Die Wundärzte, Chirurgen und Bader können nur unzureichende Hilfe geben; abergläubische Praktiken fehlten nicht. Den kranken Körper schwächten häufige Aderlässe, auf deren Wirkung jedermann schwor.

²⁶ HStA. Kartensammlung Nr. 1652; veröffentlicht von Krausen in Cîteaux Com. Cist. XII (1961) nr. 3 S. 14, nachgedruckt in: Krausen, Castrum Doloris.

¹ HStA. Asbach KL 75 fol. 333 (von 1669).

Einen der seltenen ausführlichen Berichte verdanken wir dem Pfleger von Kelheim, der den Tod des Abtes Wolfgang von Weltenburg an die Regierung meldet².

Der Prälat hatte aus Regensburg eine neue Orgel um 400 fl gekauft, die Mitte Januar ins Kloster geliefert wurde. Er ließ es sich nicht nehmen, bei der Aufstellung dabei zu sein und ist „vast den ganzen tag bey den werckleuthen in der Khürchen gewest“. In dem eiskalten Gotteshaus hat er sich natürlich stark erkältet, dazu „hernach ainen khalten Drunkh pier gethan, das zue gleich die ungarische khrankhait angestossen, und ob er woll vermaint, er woll dieselb übergeen, sohat er sich doch an negst vergangnen Erchttag ganz und gar legen miessen. Volgends hat ime die preynen de massen übergangen und die sprach genommen, das er nit mehr weder Reden, beichten noch Communicirn khendten, allain das heyllig Hochwürdig Sacrament ist Ime gezeigt worden“. Der Stadtdoktor von Ingolstadt, der aber erst eintraf, als der Prälat bereits gestorben war, äußerste die Meinung, hätte man „eher nach Ime geschickt und rath gesucht, het er, besonderlich durch eröfnung ainer Ader, mit der Hilff Gottes wohl beim Leben khundt erhalten werden . . .“.

Einen Prälaten zeichnete besondere medizinische Sachverständigkeit aus, den Propst Valentin Steyrer von Weyarn. Er schrieb sich selbst „ein sehr köstliches Arzneybuech“, dazu ein Handbuch, in welchem er aus einem medizinischen Werk von 1571 verschiedene Kuren und Anwendungen auszog. Den Purgiertrank zu den Frühjahrskuren bereitete der Prälat für das Kloster eigenhändig³.

Das am meisten verbreitete Leiden scheint das Rheuma gewesen zu sein; feuchte, mangelhaft heizbare Räume und langer Aufenthalt auf Estrich und Steinboden in der Kirche mögen der Grund gewesen sein. An zweiter Stelle standen, wie die Apothekerrechnungen zeigen, Verdauungsbeschwerden.

Aus dem Kloster Fürstenzell ist ein „Liber Medicamentorum“ von 1785 erhalten, mit den Rechnungen des Stadtapothekers aus Passau⁴. Im Jahr 1785 benötigte der Abt am 2. Januar 6 Fontanel Pflaster (12 x), am 14. Januar „6 Genück Pflaster“ (1 fl) und 4 Lot Brusttee zu 12 x. Am 11. Februar kauft man für ihn 2 Lot Lebensbalsam (1 fl 37 x) und bittere Magentropfen (30 x) ein. Am 1. März hat er sich wieder erkältet und benötigt Brusttee (24 x). Am 29. April werden für den Prälaten „Digest-Pulver“ (12 x), am 29. Juli 1 Flasche Bitterwasser (50 x) eingekauft. Am 16. August benötigt er wieder seine 6 Genickpflaster, dazu nimmt er noch „Species zum Sieden“ (24 x), also eine Art Tee. Am 13. Dezember schließlich bezieht er ein „Pulver“, das er mit dem Teelöffel einnehmen soll (11 x), dazu wieder einen Teeabsud und seine Pflaster.

Im folgenden Jahr kommen zu dem vorigen noch verschiedene Male ein „Laxier-Trank“ (22 x), Rhabarber-Tinktur (49 x) und eine Flasche Selzer Wasser zu 28 x. 1791 braucht der Prälat im Sommer 6 Stück Fußpflaster (1 fl), 1793 im Dezember plötzlich neben dem üblichen ein „Schlagwasser“ (16 fl). Hoffmannstropfen, Zahntinktur, Magenelixier, Wacholderbeeren und Rosenwasser werden in den folgenden Jahren neu verlangt. Vom Sommer 1800 an braucht der

² HStA. Weltenburg KL 18 fol. 3 f. vom 23. Januar 1598.

³ Bergmaier, Steyrer 32 f. Dort auch ein Zitat aus dem Diarium des Dekans: „7 Conventuales haben heut purgirt vnd alle vndt vnd oben vüll unflat von sich geben medicinale haustum singulis praeparante Adm Rdv. D. D. Praeposito“.

⁴ StL Kl. Fürstfeld B 2.

Abt „Wasser zum Verband“ (12 x); er hat also eine Wunde, möglicherweise von einer Verletzung. 1801 häufen sich die Einkäufe in der Apotheke — der Gesundheitszustand des Prälaten hat sich offensichtlich rapide verschlechtert. Mit der Klosteraufhebung bricht das Rechnungsbuch ab.

Auffallend häufig wird ein Schlaganfall als Todesursache genannt. Der bedeutende Prälat Franz Töpsl von Polling starb daran, allerdings schon im hohen Alter von 85 Jahren⁵, ebenso Abt Heinrich Madlseder von Mallersdorf⁶. Auch vom Asbacher Abt heißt es, er sei gestorben „durch eine bey gegenwertig betrangnüssvollen Kriegs Troublen ganz gehling zuegestossner alteration und kurz darauf erfolgt fatalen schlagfluss“⁷. Sein Nachfolger wurde 1752 zweimal vom Schlag getroffen und erholte sich nicht mehr⁸.

Propst Wolfgang Zehentner von Höglwörth war siech und resignierte 1671. Er zog daraufhin nach Salzburg. Als das Kloster die 400 fl Alimentation, die er verlangte, nicht mehr bezahlen konnte, rief es ihn zurück. Im Juli 1674 brachte man ihn in einer Sänfte nach Höglwörth, wo er noch bis zum Dezember lebte, bettlägerig und nahezu bewegungsunfähig⁹.

Blasen- und Nierensteine bereiteten vielen Prälaten grosse und langwierige Schmerzen. Vom Oberaltaicher Prälaten Roman Denis rühmt der Chronist, „mit was für einer Resignation Gott, seiner Kirchen, und seinem Heiligen Orden zu dienen, er alle Schnitt und Stich mit denen Instrumenten in seine Glider, die Kalch-Steinlein heraufzunehmen, ausgestanden“¹⁰.

Senilität in verschiedenen Formen führte gelegentlich zur Resignation, wobei dieser Schritt dem Prälaten vom Konvent oder einer Kommission nahegelegt worden sein mag. „Blödigkeit“, „Unverständnis“ — die Quellen lassen den Grund einer Resignation oft nur ahnen. Abt Dominikus Vent von Indersdorf starb, nach seinem Rücktritt 1704, im Pflegehaus von München, „nachdeme ihme einige Zeit zuvor die Gedächtnus ziemlich verlassen“¹¹.

In Ettal resigniert Abt Otmar 1637 „Leibsschwachheit halber“ und wird danach als ein sehr gebrechlicher Mann geschildert, „als welcher ganz khindisch und mit der Red nit mehr fortkhomen mag“¹².

Melancholie und Depressionen im Alter scheinen den Menschen damals ebenso wenig fremd gewesen zu sein wie heute. Ausdrücklich erfahren wir davon beim Abt von Asbach. Seine häufigen Reisen und Besuche in der Nachbarschaft, die man ihm vorgeworfen hatte, unternahme er nach Ansicht des Geistlichen Rats in Passau „vermuethlich zur Vertreibung seiner anklebenten melancholey“¹³.

Das Schlimmste befürchtete man achtzig Jahre vorher für den Prälaten von Asbach, als er sich eines Tages in depressiver Stimmung „nichts anders als den Tod eingebildet, sich mit gesundem Leib in das Bett gelegt, und mit allen zu dem

⁵ Van Dülmen, Töpsl 324; dessen Vorgänger Albert Oswald wurde 1738 durch einen Schlaganfall rechtsseitig gelähmt. Ebd. 15.

⁶ HStA. Mallersdorf KL 21.

⁷ HStA. Asbach KL 75 fol. 453 von 1742.

⁸ Ebd. fol. 481.

⁹ Geiß, Höglwörth 426.

¹⁰ Festschrift Oberaltaich 406.

¹¹ Morhart, Historische Nachricht.

¹² HStA. Ettal KL 3 fol. 36 und 40.

¹³ HStA. Asbach KL 75 fol. 415 vom 13. März 1724.

Tod gehörigen Aquisitibus zuegerichtet“. Vom Kloster Reichersberg aus, „alwo ihme diser Zuestandt zum ersten begegnet“, reiste er dann weiter auf ein österreichisches Landgut, um sich zu erholen; „ist aber mit noch grösserer Zerrittung des gemietts dieser tääg ins Closter gebracht worden“. Nach Ansicht des Pflegers war der desolante Zustand seines Klosters der Grund des Anfalls¹⁴.

Gerade jene Prälaten, die in der Geschichte ihres Klosters als vortreffliche Ökonomen, hervorragenden Organisatoren, aktive Politiker oder unternehmungslustige Bauherren einen Ehrenplatz einnehmen, rangen sich ihre Leistungen einem gebrechlichen oder kranken Körper ab, wie zum Beispiel der große Bauherr von Dießen, Herkulan Karg, oder der „Rokokoprälat“ Robert Pendtner von Raitenhaslach. Die Leichenpredigt¹⁵ läßt ahnen, was dieser Mann, der mit 58 Jahren 1756 starb, in seinen letzten Jahren ausgehalten hat: „Dann nichts zu sagen von einem, wegen der offenen Schäden, in denen man länger als ein Jahr umgeschnitten, und wegen den incurablen kalten Brand armseligen Pedall; Item von dem schmerzlichen Stein und Gries, und von anderen Zuständen (deren einer allein ihme das Leben hätte nehmen können) ist Robertus dieses 1756ste Jahr, in dem Monat Jenner, mehrmalen, mithin das dritte Mal von einem Schlagfluß berührt worden und dormivit cum patribus suis endlichen, da noch über das eine Hertz-Wassersucht darzu gestossen, den 28. Februarii, am Samstag vor den Sonntag Quinquagesimae Abends um 6. Uhr seelig in dem Herrn entschlaffen, et sepultus est“.

Die Benediktinerabtei Lambach im Trauntal, Oberösterreich, verlor 1678 ihren Abt Placidus durch einen Giftmord. Der Prälat, dessen Gerechtigkeit und Strenge bei Verfehlungen bekannt war, hatte dem jungen Pater Küchenmeister Ernst Fischer verboten, noch einmal an den Klosterbrunnen zu gehen, wenn sich gerade eine bestimmte junge Frau dort zeige. „Dieser Hacke ist bald ein Stiel gefunden“, sagte dieser und mischte Gift, vermutlich Arsen, unter die Weinsuppe, die er dem Abt mit Apfelkühlein servierte¹⁶.

In Altbayern gab es keinen Prälaten, der einem Mordanschlag zum Opfer gefallen wäre, abgesehen von den bösen Jahren des Dreißigjährigen Krieges und den Pandurengreueln und unter der Voraussetzung, daß ein gewaltsames Ende nicht unentdeckt geblieben ist.

Nur mit knapper Not entkam jedoch einmal der Propst von Schlehdorf der Mörderhand. Üble Nachrede im Zusammenhang mit dem Überfall veranlaßten Propst Bernhard II., in einem Brief an seinen Amtskollegen in Bernried den Hergang ausführlich zu erzählen¹⁷.

Am 16. Dezember 1702, kurz vor dem Zubettgehen, wurde er wieder einmal von seinem Rheuma geplagt und suchte nach seinem „Fuggerischen Griess-Pflaster“¹⁸. Als er aus seiner Stube auf den Gang hinaustrat, schlug ihm ein junger Mann aus der Dunkelheit mit einem Knüttel über den Kopf, daß der Prälat „blueth ybersträmpt“ gegen die Tür taumelte. Der Räuber war jedoch an den Falschen geraten. „Nach empfangenen harten Straich habe ich flugs den Mördter resolut et cum clamore valido angefallen, undt bey dem Hals ergriffen, warwidr er sich nit im mindisten opponirt“. Er warf den Überraschten die steile Treppe hin-

¹⁴ Ebd. neue fol. 218 vom 28. 8. 1648.

¹⁵ SB Leichenrede auf Abt Robert Pendtner von Raitenhaslach 1756, S. 12.

¹⁶ Dußler, Die Äbte Placidus . . . 160 f.

¹⁷ HStA. Schlehdorf KL 96. Brief von P. Bernhard Bogner vom 4. 1. 1703.

¹⁸ von „reißen“ (Anm. d. Verf.).

unter; am nächsten Morgen verriet die Spuren im Schnee, daß der Kerl mit einem Kumpanen, der unten gewartet hatte, ins nahe Dorf geflüchtet war. Dem Prälaten gelang es auch, den Vorfall aufzuklären: das „Khlaider Mensch“, das bei ihm in Dienst war, aus dem Klosterschmiedhaus stammte und bereits eine bewegte Vergangenheit zu München hinter sich hatte, war mit dem jungen Mann liiert und diente ihm als „diebischer Schleppsakh“.

Nur seinem Pflaster, schreibt der Prälat nach Bernried, verdanke das Kloster, daß es in dieser Nacht nicht aller Wertgegenstände beraubt wurde.

Ein Prälat hatte das Recht, im Chor oder in der Gruft seiner Klosterkirche bestattet zu werden. Wenn ihn der Tod auf der Reise überraschte, ließ ihn der Konvent meist ins Kloster überführen. Propst Patritius Zwick von Weyarn, Landschaftsverordneter, starb am 12. März 1753 in München; seine Leiche wurde mit dem kurfürstlichen Leichenwagen ins Kloster zurückgebracht¹⁹.

Im allgemeinen aber stand das Totenbett der bayerischen Äbte und Pröpste in der heimatlichen Prälatur; sie starben, wohlversehen mit den heiligen Sakramenten, unter dem Beistand vertrauter Konventualen, oft auch des Arztes. Propst Albert Oswald von Polling schied unter den Gebeten der Chorherrn Eusebius Amort, Patritius Schreyer und Franz Töpsl, seines Nachfolgers, aus dem Leben; an seinem Bett standen noch der Laienbruder und Chirurg Cosmas Lengenlaicher und drei Hausdiener²⁰.

Franz Töpsl berichtet in seinem Tagebuch eingehend über den Tod des Prälaten. Gleich am nächsten Morgen brachten reitende Boten die Todesnachricht zu den benachbarten Klöstern und luden zur Beerdigung ein; Propst Herkulan Karg von Dießen wurde gebeten, die Leichenfeier zu halten. Der Leichnam wurde zunächst in der Propstei, dann im Chor der Kirche aufgebahrt, wo er auch seine letzte Ruhestätte fand. Am siebenten Tag nach dem Tode des Prälaten hielt der Propst von Bernried, Gilbert Köchl, das Totenamt, am 15. April wieder der Propst von Dießen den „Dreißigsten“; ein Dießener Chorherr predigte²¹.

Für Weyarn meldet ein „Pro Memoria“, was beim Todesfall des Prälaten jeweils zu geschehen hatte²². Dem Stiftsdekan oblag die Sorge um die Aufbahrung, „das der entseelte Leichnam nach dessen hoher würde in schwarzen Pontificalibus, nemlich von schwarzer Leinwath, angekleidet, und in den Saal auf einem gezimmerten castro doloris unter mehreren leichtern oder wachskerzen exponiert werde. a capite soll stehen respective ein schwarz bekleiter altar, auf welchen ein grosses crucifix zwischen 4 leichtern. a pedibus der weichbronn kessl; den tag hindurch sollen allzeit zwey religiosen auf 2 darzu gerichte beyderseyts gestellte betstulle ihr gebett verrichten. Zu nachts aber solle sichere wacht von den bedienten bestellt werden“. Es schließt sich die Ermahnung an, nicht nur an den Toten zu denken, sondern auch gleich eifrig um einen guten Nachfolger zu beten, denn: „Wie sich tempore interregni eine clösterliche gemeinde gegen Gott aufführt, so wird sich Gott gegen das Closter erweisen in einer glücklichen Praelaten Wahl ...“

¹⁹ Bergmaier, Steyrer 94

²⁰ Van Dülmen, Töpsl 41.

²¹ Ebd. 42.

²² OAM. Weyarn B 481 fol. 321 f.

Zur Ehre des Toten errichtete das Kloster, dem Brauch an den Höfen folgend, gelegentlich ein „Castrum doloris“, einen imposanten Aufbau in der Prälatur oder in der Klosterkirche, mit Wappen, Emblemen und Sinnschriften, Kerzen und Blumengirlanden; war es besonders prächtig, ließ man Abbildungen davon herstellen²³.

Ebenfalls im Zeitgeschmack lag es, den toten Prälaten porträtieren zu lassen; im bayerischen Raum scheint dies jedoch selten gewesen zu sein.

Bekannt sind die Totenbilder von Herzog Wilhelm IV. und Herzog Albrecht V. oder auch vom Freisinger Fürstbischof Ecker von Kapfing. Porträts auf der Totenbahre gibt es von Abt Cölestin Königsdorffer, dem letzten Abt von Hl. Kreuz in Donauwörth²⁴ und von Abt Matthias Lang von Marienberg im Engadin²⁵. Mit Vorliebe wurden Totenbilder und Abbildungen von Leichenzügen in der Einflußsphäre des Wiener Hofes, besonders unter Maria Theresia, hergestellt und verbreitet²⁶. Ein Ölgemälde des Propstes Franz Millauer (1690—1710) von Au ist erhalten, das ihn auf der Bahre zeigt²⁷.

Überall verbreitet hingegen war die *Leichenpredigt*. Selbst das kleinste Kloster ließ es sich nicht nehmen, seinen verstorbenen Prälaten auf diese Weise zu ehren. Zur Beerdigung selbst, häufig erst auch am „Dreißigsten“, mit dem die Totenfeierlichkeiten ihren Abschluß fanden, wurden rhetorisch besonders begabte Prediger aus der Nachbarschaft eingeladen. Schon seit der Mitte des 17. Jahrhunderts gaben Klöster die Leichenreden anschließend in Druck; aus dem 18. Jahrhundert ist eine umfangreiche Anzahl von Leichenpredigten auf uns gekommen²⁸.

Der Historiker kann diese panegyrischen Texte nur mit höchster Vorsicht als Primärquelle zur Geschichte des Toten benützen. Ein besonders anschauliches Beispiel liegt im Falle des Abtes Placidus Forster von Scheyern (1734—1757) vor, dem Bruder des Fürstabtes Frobenius Forster von St. Emmeram²⁹.

Dieser Mann, dessen zwiespältiger Charakter seinen Zeitgenossen einige Rätsel aufgab, hatte in Freising und Ingolstadt studiert und trat 1712 in Scheyern ein, nachdem er bei den Jesuiten abgewiesen worden war. Von finsterem Aussehen und galliger Art machte er sich bei seinen Mitbrüdern sehr bald unbeliebt. Einmal setzte er sich in den Kopf, zu Fuß nach Montecassino zu pilgern und riß aus dem Kloster aus; er kam aber nur bis Fischbachau. Nach seiner Wahl zum Abt sah er es als seine Aufgabe an, mit rigoroser Strenge dem Konvent Mores beizubringen. 1739 weigerte er sich, einen Pater kirchlich beerdigen zu lassen, weil sich bei ihm angeblich Privateigentum gefunden hatte. Die Rezesse der Visitatoren will er nicht unterschreiben: er hält sie für zu mild. Als man ihm zu große Strenge vorwirft, reist er nach Rom, um durch eine Audienz beim Papst seinen Übertritt zu den Kapuzinern zu erwirken; erst nach zwei Audienzen ist er zur Heimfahrt zu bewegen. Der Papst meint, er sei entweder ein Heiliger oder ein Narr³⁰.

²³ Krausen, *Castrum Doloris*. Die Leichenpredigten hatten gern die Erklärung des *Castrum Doloris* zum Thema, z. B. die Predigt auf den Tod des Abtes Joseph Frantz von Thierhaupten, 1714 (OAM).

²⁴ StMBO 40, NF 9 (1920) 260.

²⁵ Ebd. 34, NF 3 (1913) Tafel nach S. 721.

²⁶ Spamer, *Andachtsbild* 200 f.

²⁷ Backmund, *Chorherrenorden* 48. Das Bild befindet sich heute noch im Kloster Au.

²⁸ Sammlungen in OAM und SB.

²⁹ Hanser, *Scheyern*.

³⁰ Ebd. 115.

Nun will dieser „Abtissische Stürz-Kopf“, wie ihn die Zeitgenossen nennen, den Trotz des Konvents endgültig brechen. P. Marian Kolb macht er zum Prior „damit er sich blamiere“; Ämter, bei denen die Inhaber zusammenarbeiten müssen, besetzt er mit feindlichen Brüdern.

Die Zustände im Kloster verschlimmern sich; der Abtvisitorator von Oberaltaich schreibt: „Sunt bellicosi Schyrenses monachi, audaces, pugnaces et generosi“. Selbst wenn ein Engel vom Himmel herabstiege, wäre er vor der Streitlust, der Kritisierterei und den Vorwürfen der Mönche von Scheyern nicht sicher³¹.

Ab 1740 sucht man nach einem kanonischen Grund für eine Absetzung des Prälaten. Abt Dominikus von Oberaltaich meint, in Anlehnung an ein Schriftwort, es sei besser, wenn einer „stürbe“, „id est modernum praesulem resignare“, als daß das ganze Kloster zugrunde ginge. Man drohte bereits mit der Aufhebung. Die Streithähne brachten den Zank nach Rom. Abt und Konvent nahmen sich römische Advokaten; den Konvent unterstützte dazu noch Augustin Michel, Chorherr aus Indersdorf, ein tüchtiger Kanonist. Bei bekannten Prälaten sammelte man über dreißig Zeugnisse zu Ungunsten von Abt Placidus. Neben seinem übertriebenen Rigorismus mußte er sich noch wegen Urkundenfälschung verantworten: 1740 hatte er statutenwidrig ohne Befragen des Kapitels ein Darlehen von 30 000 fl aufgenommen und sich die Summe 1746 bei der heimlichen Rückzahlung als Depositum quittieren lassen³². Der Rechtsstreit kam nicht weiter, denn der Abt blieb hart. Nach 1750 flaute der Kampf aber sichtlich ab; „wenn auch kein eigentlicher Friede eintrat, so bezähmte man wenigstens den Drang, einander aufzufressen. Daß weder der Abt noch der Konvent in Rom ihr Ziel erreicht hatten, mochte auf beide Teile ebenso ernüchternd wirken wie das zunehmende Alter sämtlicher Streithähne“³³.

Als Abt Placidus am 21. Februar 1756 starb, kamen außer dem Abtpräses Beda von Wessobrunn auch die Prälaten Michael von Weihenstephan, Willibald von Thierhaupten und Gelasius von Indersdorf. Es gab eine prächtige Leichenfeier. Nekrolog, Totenrotel und Grabinschrift melden kein Wort über die erbitterten Differenzen in Scheyern. Von diesen Zeugnissen her käme niemand auf die Idee, daß Prälat und Konvent einander dreiundzwanzig Jahre lang das Leben schwer gemacht hatten.

Im Jahr 1797 betont zwar der Prediger zu Aldersbach, alle Dinge, die er in seiner Trauerrede³⁴ über den verstorbenen Abt Otto Doring (1779—1797) vorbringen wolle, seien „nicht Ausdrücke einer überspannten Beredsamkeit, nicht Wirkung weit getriebener Empfindung, wohl aber lichte, reine Wahrheit“; das hindert ihn aber nicht, den Abt über alles zu loben, ausschließlich seine Verdienste aufzuzählen und diese natürlich noch ganz besonders herauszustreichen.

Was der Redner fünf Jahre vor der Klosteraufhebung nicht mehr ausdrücklich zugeben kann und will, beabsichtigen die Leichenpredigten aus dem 17. und der ersten Hälfte des 18. Jahrhundert: in der Form des großen Auftritts, mit schallender und durch viel Latein und gelehrte Zitate aufgedonnerter Rhetorik³⁵

³¹ Ebd. 110.

³² Ebd. 124.

³³ Ebd. 126.

³⁴ (OAM) Leichenrede auf Abt Otto Doring von Aldersbach 1797.

³⁵ Die Roteln, meist zum Vorlesen bestimmt, wurden ebenfalls nach den Gesetzen barocker Rhetorik abgefaßt. Beispiel: Anfang der Rotel für Propst Augustin Hamel von Weyarn

untermalt der Prediger den festlichen Aufzug der Trauergäste im pompös geschmückten Gotteshaus, und er ist erst zufrieden, wenn dem Zuhörer „die Trost-Zächer über die Wangen abgekuglet“³⁶.

Nur bei wenigen Prälaten gestatten die Quellen, den Charakter des Mannes genauer zu erfassen. Liegt kein Diarium, kein persönlicher Briefwechsel vor, und trat er in seinem Leben weder im Positiven noch Negativen auffallend hervor, bleiben wir auf das angewiesen, was klösterliche Chronisten uns übermitteln. „De mortuis nil nisi bene“ ist verständlicherweise hier oft die Regel. Trotzdem wird man für jeden noch so kleinen Hinweis dankbar sein. Ein Beispiel soll zeigen, wie manchmal ein einziges Wort Wesentliches auszudrücken vermag.

Der Dießener Chorherr Ferdinand Kellertshofer (1720—1764) überliefert für eine große Anzahl der Pröpste seines Klosters Beinamen³⁷. Da gibt es im sechzehnten Jahrhundert nicht nur einen „pacificus“ (Hieronymus Vitti, 1512—1535) und einen „mitis“ (Johann III. Dietmair, 1535—1558), sondern auch einen „gallicus“, den Propst Konrad V. Maurer († 1512), der an der Franzosenkrankheit litt, und einen „intemperans“, den Propst Ulrich II. Trieg (1567—1573). Mit Johann IV. Reismair (1578—1589) begann der Aufschwung in Dießen: er hat den Beinamen „restaurator“. Simon Werle (1611—1648) leitete eine Hochblüte der inneren Disziplin ein. Alle Expositi rief er ins Kloster zurück und hielt den Konvent in strenger Zucht: er wird „monachus“ genannt. Anton Iglmaier, sein Nachfolger, trägt den Namen „erinaceus“, was nichts anderes bedeutet als „Igel“ und offenbar auf seinen Familiennamen anspielt. Unter Renatus Sonntag (1673—1690) und Andreas Sedlmaier (1690—1719) wurde das gesamte Kloster neu geplant und aufgebaut: „exhortator“ heißt der eine, „architectus“ der Nachfolger. Propst Ivo Bader (1719—1728) begann den Neubau der Stiftskirche Unserer Lieben Frau als großer „mariophilus“; sein Nachfolger, unzufrieden mit dem Bau, berief den berühmten Johann Michael Fischer, mit dem er selbst genau die Pläne absprach, und die Wessobrunner Stukkateure Übelhör und Feuchtmayr, und schenkte durch die besten Künstler seiner Zeit dem Kloster die heute noch stehende herrliche Kirche. Propst Herkulan Karg (1728—1755) war aber kein „barocker Kraftmensch“, sondern zeit seines Lebens siech und schwächlich: „martyr“ ist sein Beiname.

g l o r i a u n d m e m o r i a

Die Produkte der Rhetorik — Leichenpredigten, Roteltexte, Jubelreden und Glückwunschprogramme — können, wie wir gesehen haben, nur als bedingte Quellen für die Erforschungen derjenigen Personen angesehen werden, die sie zum Gegenstand haben. Dagegen sind die Primärquellen für sie Er-

(1753—1765), HStA. Weyarn KL 67. „Procul iam hinc plausus et júbila! procul dulcisona Musicorum instrumenta! procul gratulantis reverentia monumenta. Oculis nostris ogeritur funestissimus et lacrymabili pompa conspicimus apparatus . . . Occubuit Reverendissimus, Perillustris, ac Amplissimus D. D. Augustinus, Abbas Vigilantissimus, Pater vere Aman-tissimus, Vir profecto omni laudum encomio dignissimus et de Canonia nostra optime meritus“!

³⁶ (OAM) Leichenrede auf Abt Benedikt Meyding von Scheyern 1722.

³⁷ Stenger, Beinamen.

wartungen und Zumutungen, für ein Idealbild, wie es die Zeit im allgemeinen und Orden und Prediger im besonderen vertreten. Diese Idealvorstellung zeigt in unserem Fall, nach welchem Wunschbild sich der Prälat richtete bzw. richten mußte, erwartete er Anerkennung und Zustimmung von seiner Umgebung.

In ähnlicher Weise wie die ästhetischen Vorstellungen der Künstler und Auftraggeber, auch die der Ordensleute und ihrer Umgebung — im Falle Kirchenbau und Kirchenzier die den pastorierten Gemeinden — bis gut zur Mitte des 18. Jahrhunderts parallel verlaufen¹, zeigen sich auch die Vorstellungen vom Idealbild des Religiösen ziemlich homogen. Erst nach dieser Zeit bricht eine Kluft auf zwischen den Konservativen und den Modernen, den wissenschaftlichen Gebildeten und denen, die zu den neuen Strömungen noch keinen Zugang gefunden haben. Diese Kluft zieht sich quer durch alle Schichten; es ist also nicht so, daß etwa eine Standesgruppe eine andere ablehnte. Auch unter den Prälaten finden sich genug, die das Althergebrachte nicht mehr restlos bejahen können². Im Jahr der Klosteraufhebung wird sich dann zeigen, wie sich die Geister scheiden.

Auch bei den panegyrischen Texten macht sich in der zweiten Jahrhunderthälfte deutlich eine Unsicherheit bemerkbar. Aus den Texten können wir tiefgehende Erschütterungen des monastischen Selbstverständnisses herauslesen. Genauer darüber muß einer eingehenden Interpretation der zahlreich erhaltenen Predigten aus den bayerischen Klöstern vorbehalten werden, ein dankbares Thema für eine zukünftige Einzelforschung. Für unser Thema genügt der Blick auf die Abschnitte, die sich mit der Bautätigkeit und der Kunstpflege der Prälaten befassen. In Predigt und Nekrolog erscheinen sie gemäß ihrer Augenfälligkeit und gemäß dem Interesse der Barockzeit an künstlerischer Manifestation unter den „res gestae“ an erster Stelle.

Da die Predigten im Gotteshaus stattfinden, liegt es für den Redner nahe, auf die Interpretation der unter der Regierung des Verstorbenen neugeschaffenen Altäre, Fresken oder Kleinodien einzugehen. Wir finden hier interessante Hinweise zum Symbolverständnis der Zeit, die im Gegensatz zu den Predigten an Kirchweih oder zum Klosterjubiläum noch nicht ausgewertet sind³. Wir fragen die Nekrologe nach den Motiven der klösterlichen Bautätigkeit.

¹ Ein Beispiel für die Geschmackswandlung zum Klassizismus bringen die „Freundschaftlichen Briefe“ des Landshuter Pfarrers Dietl; Untertitel: „Ein Pendant zu den vertrauten Briefen eines Geistlichen in Bayern“; München 1790, anonym erschienen. Die Pfarrkinder in seiner Utopiegemeinde seien bereits überzeugt, „daß Simplität der Hauptcharakter unserer Religion und der Gottesverehrung ist“. (31 f.) Eine amphitheatralisch gestaltete Rotunde ist sein Wunschbild einer Kirche. (34).

² Beda Aschenbrenner, der letzte Abt von Oberaltaich, im Jahre der Aufhebung 47 Jahre alt, schreibt in seinem Buch ‚Was ich überhaupt in den Klöstern geändert wünsche!‘ über konservative Amtskollegen: „Die Ordensobere waren so versessen auf den Schlendrian, daß sie sich wohl gar nur in dem Grade ihre Pflicht erfüllt zu haben schmeichelten, in dem sie den Götzen des Olym feyerlicher huldigten . . . woher die Klöster nothwendig rußige Antiquitäten-Kammern wurden und blieben“. (5). Vgl. auch den Propst von Beuerberg, P. Hupfauer, der bei der Säkularisation in den Dienst der Regierungsbehörden trat.

³ Aus den Kirchweih- und Festpredigten erschließt B. Rupprecht die vielschichtigen Bedeutungen des Kirchengebäudes im 18. Jahrhundert. Rupprecht, Rokokokirche 18 ff.

In der Leichenpredigt auf Abt Mathias Widmann von Neustift (1692—1721)⁴ führt der Redner, der Freisinger Domprediger, folgendes aus: „Ihro Hochwürden und Gnaden befragten sich vilmal mit ihren Herten: Siehest du nit, daß ich wohne in einem wohlerbauten Closter und Stiff, aber das Hochwürdigste Gut hat ihre geziemende Wohnung nit?“

Abt Benedikt Meyding von Scheyern sieht die Liebe zu Gott, den Eifer für die Ehre des Allerhöchsten und die Nachahmung des göttlichen Baumeisters als Motive für die Bautätigkeit seines Amtsbruders, des Propstes Georg Riezinger von Indersdorf⁵. Propst Georg habe auf den Herrn als auf die Höchste Weisheit vertraut; die Höchste Weisheit aber dokumentiere sich im Weltgebäude. Gott ist ja der himmlische Baumeister, den man in seinen Werken erkennen und lieben soll. Der Prediger fährt fort: „Nun, Vilgeliebte, erhebet eure Augen, unnd sehet in die Höhe diser schönen Kirchenkupel, schauet in die Länge und Breite, und betrachtet, ob nit unserm in Gott ruhenden Herrn Praelaten die Lieb, Ehr und Glori Gottes vor all anderen im Herten tieff eingeflösset ware? Sehet den funcklneu ausgearbeiteten mit Silber und Gold reichlich bekleideten, wohl prächtig heraußgezierten Hoch-Altar; Considerieret auf denen Seiten zwey lebendige sehr kostbar herauß geschmuckte Gottes-Tempel, nemlich die zwey heilige Leiber der heiligen Martyrer Julii und Innocentii; Betrachtet die von künstlicher Schreiner- und Bildhauer Arbeit, und noch fürtrefflicheren Mahler-Pemsel hervorstrahlende Neben-Altär; Schauet an die Cantzl, allwo ich Unwürdiger dises verkündige; Seynd das nit lautter- und laut-schreyende Zungen, so da verkünden die Ehr, Glori, und Majestät Gottes in seinem Pallast? Seynd sie nit augenscheinliche Proben, und Zeugnissen deß in Gott seelig verschidenen Herrn Praelatens allzeit, und bis an seinem letsten Athem brinnenden Eyfers für die Ehr Gottes? Heisset das nicht: *Zelus domus tuae comedit me*: Der Eyfer deines Hauses, O Gott, hat mich gantz aufgeessen und verzehret“?

Es lag nahe, daß sich die *F r ö m m i g k e i t* des Prälaten zuerst in der Ausstattung des Gotteshauses offenbarte; sie blieb aber nicht darauf beschränkt. In der Indersdorfer Gemarkung lag ein ebener Platz, Tanzboden genannt. Offensichtlich fanden dort gelegentlich bäuerliche Festlichkeiten statt. Propst Georg ließ eine Mariensäule aufstellen und dadurch den ehemaligen Tanzplatz „der Lauretanischen Litaney, und noch anderen Marianischen-Sprüngen gewidmet“. Dies und auch die Brunnenfigur, „die schöne Wasser-Göttin der Göttlichen Gnaden auf dem Marmorsteinernen Brunnen im Closter-Hof“ beweisen seine Liebe zu Maria und sind Zeugnisse seines frommen Eifers⁶. Religiöse Motive bewogen also — so führt der Prälat von Scheyern aus — den Prälaten von Indersdorf zu seinen großen künstlerischen Aufträgen.

Abt Ulrich Mittermayr von Wessobrunn sagt in seiner Predigt⁷ auf den Tod des großen Gregor Plaichshirn von Tegernsee 1762: „Daß die Erbauung und Herrstellung prächtiger Palläst und Gottshäuser grossen Nahmen, und denen Grossen diser Welt ein gantz besondere Hochheit beylege, ist gantz gewiss“. Als Beispiele für repräsentatives Bauen führt er den byzantinischen Kaiser Ju-

⁴ (OAM) Leichenpredigt auf Abt Mathias Widman von Neustift 1721.

⁵ (SB) *Fidelis servus et prudens*. Leichenpredigt auf Propst Georg Riezinger von Indersdorf 1721, 7 ff.

⁶ Ebd. 9.

⁷ (OAM) Leichenpredigt auf Abt Gregor von Tegernsee 1762.

stinian als Erbauer der Hagia Sophia und den Spanier Philipp II. als Schöpfer des Escorial an. Gerade der Escorial sei unbedingt unter die Weltwunder zu rechnen, schon allein wegen der herrlichen Bibliothek. Dann fährt er fort, Abt Gregor habe „zwar keinen Tempel Sophiae, noch einen Escorial erbauet, welche Kayserlich- und Königliche Renten erschöpfen kunte; auch gegenwärtiges Mayestätisches Gotteshaus hat er nicht erbauet, aber fast alles, was wir herrlich- und schönes darinn ersehen, hat sein brinnender Religions-Eyfer hergeschafft“. Es handelt sich also nach der Ansicht des Redners nicht um Aufprunken mit außerordentlichen Bauten, nicht um das Suchen nach Bewunderung für die eigene Leistung. Man „legt sich eine ganz besondere Hoheit bei“, aber der Grund ist letztlich der „brinnende Religions-Eyfer“. Der Text veranschaulicht, wie für diesen Prälaten, der die Bautätigkeit seines Kollegen lobt, irdische Repräsentation mit dem Tun aus religiöser Überzeugung völlig zusammengeht.

Es heißt dann weiter: „Wann er das rechte Aug Väterlicher Obsorg auf den Wohn-Ort des Allerhöchsten geworffen, hat er mit dem Lincken auf die übrige Gebäu gesehen, deren er einen grossen Theil von Grund erbaut, einen grossen erneuert.“ Die „väterliche Obsorg“, ist Hauptaufgabe des Abtes als „abbas“, als „Vater“ der klösterlichen Gemeinde. Nur wenn er sich als „Vater“ erweist — und dazu gehört auch die „väterliche Obsorg“, das Bauen und Erhalten, verdient er in Wirklichkeit den Namen Abt. Bauen ist Teil des Berufsethos, ist **S t a n d e s - p f l i c h t**.

Die nämliche Beobachtung machen wir auch bei der Leichenrede auf den Prälaten Robert Pendtner von Raitenhaslach (1734—1756)⁸. Sie hat zum Thema den „Bauprälaten“: „Robertus ... Als ein der Bau Kunst Best-Erfahrener Salomon“. Der Prediger weiß zu berichten, daß in gleicher Weise, wie der große Salomon bei seinem Regierungsantritt sofort den Plan faßte, Gott einen großen Tempel zu errichten, auch Robert „gegenwärtige Closter-Kirchen aber nach dermahliger so wohl künstlich als zierlichen neuen Mode, gern in einen säuberen Stand hergestelt“ sehen wollen. Er habe sich auch „beynebens“ erinnert, daß „alle Christglaubige, sonerbah die Obrigkeiten, vor die Gottes Häuser, und Kirchen-Sachen fleissige Sorg tragen sollen“. Hier scheint der gleiche Gedanke auf wie in der Tegernseer Predigt: es ist Aufgabe der Obrigkeit, also auch des Prälaten als Vorsteher des Klosters, als „rechter Pfarrherr“ der inkorporierten Kirchen und als Würdenträger in der kirchlichen Hierarchie, sich um die Gotteshäuser zu kümmern. Kirchenbau ist Standespflicht. Dabei geht es aber in erster Linie um Gott, führt der Prediger weiter aus, „alldieweilen in Erbauung und Zierung deren Kirchen nit einem Menschen, sondern Gott eine Wohnung zubereitet wird“. Die Frömmigkeit verlangt, dem höchsten Herrn eine würdige Wohnstatt zu bereiten. Aber auch die Repräsentation kommt nicht zu kurz. Abt Robert habe angefangen „dises gegenwärtige, schöne Gottes-Haus nach dermahlens üblicher Bau-Form, mit einer solchen Zierd, Pracht und Majestät in einen so vollkommenen Stand herzustellen, daß man selbes gewißlich unter die schönste Gotts-Häuser unseres Vatter-Lands zehlen darf, und jeder der selbes sihet, vor Verwunderung ausruffen muß: *Aspice, quales lapides, et quales structurae!* O! was ist dises vor ein schönes Gottshauß!“ Danach habe er eine Monstranz in Auftrag gegeben, ein so kostbares Stück, „daß selber jene Passagier, so etwann hier, oder dort etwas von kostbaren Raritäten gesehen haben, das Lob geben müssen, daß dise Pretiose Mon-

⁸ (SB) Leichenpredigt auf Abt Robert Pendtner von Raitenhaslach 1756.

strantz billichster Massen in eine Kayser-Königlich- oder anderen raren Schatz-Cammer sich dürffte sehen lassen“.

Der Abt als guter Hausvater kümmert sich auch um die Menschen außerhalb der Klostermauern, als oberster Pfarrer der inkorporierten Gotteshäuser um die Pfarrgemeinden. Prälat Robert hat viele dieser Kirchen und Kapellen „so fein herstellen lassen, daß männiglich, besonders die liebe Pfarr-Kinder einen innerlichen Seelen- und Hertzens-Trost darinnen empfinden“.

Auch die *N o t w e n d i g k e i t* kommt zur Sprache, baufällige Gebäude zu erneuern. Auffällig ist, daß dies kaum im Zusammenhang mit einem Kirchenbau gesagt wird. Es war für die damaligen Menschen unpassend, den Bau einer Kirche als eines Hauses Gottes als durch so eine profane Ursache bedingt auszudrücken. Die Rhetorik vermied, offensichtliche Baumängel anzugeben. Bei den wenigen Ausnahmen werden diese nur als sehr untergeordnetes Motiv genannt: „Dises ... Gotts-Hauß ... ist vor kurtzer Zeit, und gar wenig Jahren, aus baufälliger Nothwendigkeit, zum meisten aber die Ehr Gottes zu promoviren ... renoviert und geziert worden“⁹.

Anders steht es bei Profanbauten. Einen neuen Klostertrakt baut man nicht, wie es bei jeder Kirche heißt, zur Ehre Gottes, sondern ja immer in erster Linie zum Nutzen der Menschen. Hier zeigt sich wieder der gute Hausvater.

Dem Raitenhaslacher Abt Candid Wentzl ruft der Festprediger in der Jubelrede¹⁰ zur 600-Jahrfeier des Klosters (1699) zu: „Damit auch an dero väterlicher Vorsorg nichts ermanglete, haben Sie als ein unverdrossener, mühesamer Haußvatter das uralte, verdunklete und nidrige Closter Gebäu, in Erbauung nicht allein erhöht, sondern auch herrlich beleuchtet, und in Stand und Form gebracht.“

Sein neues Klostergebäude, „vor welchen er die Ris und Modell nit allein mühsambist ausgedenckt, und selbst fleißigist aufgezeichnet“, plant der Prälat, Robert Pendtner, um „seinen Hochwürdigisten Herren Successoribus wie auch seinen lieben Geistlichen Herren Söhnen, aus vielen erheblichen Ursachen, sonderbah aber einen gesünderen Luft, und eine bequemere Wohnung zu verschaffen“¹¹.

Von seinem übernächsten Nachfolger im Amt, Abt Emmanuel Mayr, heißt es in dessen Leichenrede, die Trauergäste mögen sich doch „des alten sowohl ungesunden als gefährlichen Gebäudes erinnern, und hinwieder das gegenwärtige nach allem Baugeschmack vom Grunde aufgeführte und fast zu Ende gebrachte Kloster in Augenschein ziehen“¹².

Und während ein Gotteshaus nie majestätisch und überwältigend genug gebaut sein kann, möchte man die Konventgebäude zwar großzügig und modern, jedoch ohne übertriebenen Aufwand sehen, „religiosisch auffgeführt“¹³.

Abt Robert von Raitenhaslach habe, so sagt seine Leichenrede, in seiner lobenswerten Demut wahrhaft klösterlich gebaut, „indeme er die Modell seiner Gebäuen nit nach dem Maß-Stab großer Welt-Fabriquen, sondern nach dem Schuch der Demuth abzeichnete, und da man in seinen neuen Closter-Bau secundum longum, latum et profundum etwas auszusetzen wuste, sich anderst nit excusierte, als das er ein Closter, nit einen Pallast zu bauen gedencke“.

⁹ Festschrift Raitenhaslach 217.

¹⁰ Ebd. Vornumerierung 2.

¹¹ (SB) Leichenpredigt auf Abt Robert Pendtner von Raitenhaslach 1756.

¹² (OAM) Leichenpredigt auf Abt Emmanuel Mayr von Raitenhaslach 1780.

¹³ (OAM) Leichenpredigt auf Abt Melchior von Scheyern 1719, 11.

Frömmigkeit, Repräsentation und Standespflicht sehen also die Prälaten nach eigener Aussage als Motive ihrer Bautätigkeit und Kunstpflege an.

In seinen Bauten hat sich schließlich der Bauherr eine „*m e m o r i a*“ geschaffen, die über den Tod hinaus seine „gloria“ verkündet.

Der Wessobrunner Chronist¹⁴ schreibt 1753, er finde von Abt Bernard Gering (1655—1666) in der Klosterkirche kein Grabmal mehr vor. Die Erinnerung an ihn jedoch gründe sich nicht auf einen einzelnen Stein: „*pro epitaphio stat totum templum gypso per eum incrustatum auroque depictum, stat ara S. Pontiani cum eius sacro corpore, stat altare summum, maximo sumptu erectum, stant geminae SS. Rosarii et S. Sebastiani Sodalitates et in dies crescunt, et cum his, ut speramus, singularique Bernardi in caelo gloria*“.

Am Grabstein des Abtes Leonhard Weiß (1671—1696), der die glanzvolle Zeit von Wessobrunn heraufführte, stand geschrieben¹⁵:

„*Hic iacet et tacet
quem saxa loquuntur,
primus architectus
Neo — Wessofontani*“.

¹⁴ HStA. Wessobrunn KL 42 1/3: *Historia mon. Wessofontani* von P. Cölestin Leuthner, Druckmanuskript 1753, fol. 526.

¹⁵ Ebd. fol. 543.

B. Das Bauen

„Ein Kirchen bauen
ist sovil
als
einen neuen Himmel erschaffen“.

(Kirchweihpredigt Dießen
1740, 30.)

Der reale Anlaß

Frömmigkeit, Repräsentation und Pflicht des treuen Verwalters nannten die bayerischen Prälaten als Motive ihres Bauens und ihrer Kunstpflege. Es fällt uns nicht leicht, dies nachzuprüfen.

Was wir an Quellen heranziehen können, ist recht spärlich und alles andere als homogen. Unser Methodenpluralismus erschwert das Fixieren kongruenter Vergleichsmaßstäbe. Dennoch soll der Versuch gewagt werden, den tatsächlichen Beweggründen des klösterlichen Bauens nachzuspüren. Zu diesem Zweck wurden die Akten über Bauunternehmungen und Kirchengestaltungen sämtlicher altbayerischer Prälaten durchgegangen und nach einschlägigen Angaben untersucht. Trotz des riesigen Materials und erheblichen Arbeitsaufwandes war die Ausbeute, wie bereits befürchtet, gering. Heterogenes und nur nach dem Prinzip des Zufalls tradiertes Aussagematerial steckt der historischen Motivforschung enge Grenzen.

Nach spontanen Äußerungen suchen wir in amtlichen Quellen ohnehin vergebens. So bleiben noch Diarien und persönliche Korrespondenz. Bekannt sind die zahlreichen Briefe der Schönborn, die vom „Bauwurm“ geradezu besessen, in ausgedehnter Korrespondenz durch halb Europa Bauprojekte und Kunstpläne erörterten. Bekannt, leider aber erst zum kleinen Teil veröffentlicht, sind die großen Tagebücher des Ottobeurer „Bauprälaten“ Rupert Neß¹.

Für Altbayern sieht es auf diesem Gebiet dürftig aus. Die beiden wichtigsten Dokumente, die Bauchronik der Abtei Fürstzell² und der Bericht über die Rokokoumgestaltung von Rottenbuch³, stammen nicht aus der Feder des jeweiligen Prälaten, sondern wurden von Konventualen verfaßt. Das Baubuch des Propstes Valentin Steyrer von Weyarn⁴ bringt in erster Linie Abbildungen und keine Berichte. Während wir über die Motive und Bestrebungen religiöser, wissenschaft-

¹ Lieb, Ottobeuren.

² StL. 44 Fasz. 22/14.

³ OAM. Rottenbuch 8^o 58.

⁴ OAM. Weyarn B 466.

licher, juristischer und politischer Art, besonders ab der Epoche der Frühaufklärung durch Abhandlungen und Korrespondenzen, ziemlich gut informiert sind, erweisen sich die schriftlichen Quellen unserer Frage gegenüber spröde.

„Saxa loquuntur“!⁵ — doch nur der barocke Festprediger mag aus den reich ausgestatteten Kirchen, aus den Altären und Paramenten, aus Fresken und Vergoldung Gedanken und Absichten seines Prälaten herauslesen. Solch umgekehrter Weg, von den Wirkungen auf die Ursachen zu schließen, ist hier nicht erlaubt. Er läuft nämlich keineswegs direkt durch, vom Werk zum Bauherrn; Künstler und Handwerker stehen dazwischen, zahlreiche Imponderabilien haben Umwege und Irrwege nötig gemacht, und vor allem: die *tabula rasa*, auf der sich aus den Vorstellungen des Bauherrn sofort die Linien zum Bauplan und zur Werkzeichnung fügen, ist eine Fiktion.

Die Voraussetzungslosigkeit, die buchstäbliche Unbedingtheit des barocken Bauens, der Prälat als Demiurg, seine große Geste als Zauberwort, dem eine Schar von Architekten und Künstlern dienstwilligst gehorcht . . . — gegen eine derartige Darstellung ist solange nichts einzuwenden, als sie auf das Gebiet des Romans beschränkt bleibt⁶. Leider entspricht sie aber einer weithin geläufigen Anschauung.

Die antimonastischen Schriften des späten 18. Jahrhunderts haben dazu im Gegensatz zu den übrigen Zügen des Typklišchees „Barockprälat“ äußerst wenig beigetragen. Sie verstanden ja die Barockbildnerei als Kunst nicht; einen Prälaten als Kunstverständigen und -förderer konnten sie sich in dieser Art nicht mehr denken.

Die geschilderte Vorstellung erweist sich vielmehr als Bestandteil einer Barockideologie, die gerade in Bayern aufbaute und den Blick auf die Realitäten zu verstellen droht. Die Verkennung der kulturellen Leistungen des barocken Bayern und ein deutlicher Minderwertigkeitskomplex zeigten eine Reaktion, die nicht allein eine Revision der Beurteilung mit sich brachte, sondern auch die rauschhafte Freude am Wiederentdecken⁷.

Eine Stimme unter vielen: das begeisterte Stammeln des jungen Hausenstein vom „Genie des Barock“⁸. „Die Fruchtbarkeit der Epoche geht ins Bacchantische. Klöster werfen ihr Vermögen hin, um Barocktempel wie Ottobeuren oder Fürstenfeld zu verwirklichen. Es geht um Millionen von Gulden. Zuletzt sind sie bankrott, obwohl ihnen die unentgeltliche Arbeit der Klosterhörigen und die Billigkeit des Materials ein nach den Begriffen des Kapitalismus billiges Bauen erlaubt. So sehr ist die Epoche von der noblen Raserei ihrer Produktivität besessen, daß sie nur eine Form kennt, Kunst zu machen: sich zu ruinieren, damit die Kunst bedingungslos sei — die Kunst der Schlösser und Kirchen als Ausdruck menschlicher Freiheit“.

Es geht uns hier nicht um eine künstlerische Wertung. Wie wir in der Einleitung bereits festgestellt haben, vertraten den Stil Künstler wie Auftraggeber in gleicher Weise, so daß sich der Auftraggeber mit den Leistungen des Künstlers identifizierte. Es wurde ferner auch bei der Interpretation der Leichenreden gezeigt, daß die Prälaten selbst ihre definierten Motive in den Bauten und Kunst-

⁵ HStA. Wessobrunn KL 42 1/3 fol. 543.

⁶ Vgl. A. Miller, *Der Herr mit den drei Ringen*, Basel, 1960²; H. Jensen, *Schach dem Abt*, Freiburg 1954.

⁷ Vgl. Spindler, *Ruf*.

⁸ Hausenstein, *Genie* 34.

werken ausgedrückt sahen. Wir leugnen in keiner Weise, daß die glanzvollen Kirchen und Kunstwerke die Frömmigkeit und den religiösen Eifer, den Kunstsinn, das Repräsentationsverlangen oder die Hoffnung auf den Ruhm der Nachwelt manifestieren. Wir fragen aber nach den ganz realen Beweggründen.

Zunächst: ein Bauprojekt von den Dimensionen einer Kirche oder eines Klosters lag grundsätzlich nicht im Belieben des einzelnen. Es war dies der Fall bei sehr vielen höfischen Bauten, wo die Laune des Herren oder der Wunsch, eine Mätresse auszustatten, oder eine geplante Hofjagd gleichsam über Nacht manches Schloßchen aus dem Boden wachsen ließ. Als Landstand, noch dazu in einem Territorium mit eigener fester Kirchenpolitik, waren die Prälaten Altbayerns weit davon entfernt, kleine Duodezfürsten zu spielen. Meist verboten es ihnen nicht bloß die Mittel, sondern auch ihr Gewissen, unüberlegt und aus rein spielerischer Freude am Bauen und an künstlerischen Dingen die Künstler und Handwerker springen zu lassen.

Das heißt nicht, daß sie nicht große Wünsche hatten. Manchmal wissen wir auch, wie sie aussahen⁹: Jede gotische Reminiszenz ist verschwunden, alles Unregelmäßige, Zufällige weggeräumt, alles Winkelwerk wich dem ausgezirkelten Ebenmaß der Fluchten und Höfe. Als mächtiger Mittelpunkt prägt die Kirche die ganze Anlage, entläßt die Klostertrakte wie ein Bergmassiv seine Nebengipfel. Gartenhäuschen, Galerien und Terrassen, Eckpavillons und Bosketten stufen den Bau weiter in die Landschaft und münden in Wegen und Alleen aus. Diese Vision, vom schnellen Stift eingefangen, legte das Kloster dem Kupferstecher auf den Tisch. Jetzt war es schließlich nicht mehr wichtig, ob sie ganz oder nur teilweise oder überhaupt nicht mehr verwirklicht wurde. Der Idealplan führte ein Eigenleben, war Zeugnis eines Traumes in gleicher Weise wie die Illuminationen, die geometrisch durchkomponierten Prozessionen, die Triumphbögen, die Aufbauten aus Holz, Werg und Leinwand, durch die die Wagen mit den lebenden Bildern aus der Heilsgeschichte schwankten — zum Ornament erstarrt, Kulisse, Theater.

Der Barockmensch brauchte diese Überhöhungen seines Daseins in Fest und Theater, in Illusion und Traum. Auf den Höfen des Rokoko verwischten sich die Grenzen zwischen Realität und Traum, denn schon das ganze Hofzeremoniell war pausenloses Fest und Theater¹⁰.

Anders in der bürgerlichen Welt, und zu ihr gehören die Prälaten der altbayerischen Klöster und Stifte im 17. und 18. Jahrhundert: Fest und Alltag sind hier getrennt. Man weiß genau, wo die Feierlichkeiten anfangen, man setzt einen besonderen Höhepunkt. Die Festwoche der Sechshundertjahrfeier im Kloster Raitenhaslach, für die Abtei und für die ganze weite Umgebung das Ereignis des Jahres schlechthin, geht am achten Tag nach der Vesper zu Ende. Nach der Vesper hat der Prälat „das Te Deum Laudamus solemnissime intoniret, welches sodann unter leutung der Glocken, Loßbrennung etlich viertzig Pöller, unter Paucken und Trompeten-Schall mit schöner anmüthiger Music prosequiret, und endlich nach gegebenen H. Seegen dise gantze Octav in groster Vergnügenheit glücklich vollendet worden“¹¹. Die Gäste spannen an und fahren ab, das Volk

⁹ Vgl. Idealpläne, bestehend der von Weingarten. Plan und Bauwerk aus fünf Jahrhunderten, Ausstellungskatalog. Zentralinstitut für Kunstgeschichte, München 1952.

¹⁰ Vgl. Alewyn, Geist.

¹¹ Raitenhaslach, Festschrift 247.

zerstreut sich, die Klosterdiener räumen die Girlanden und Triumphbögen ab und kehren die Streublumen von den Wegen. Der Alltag ist da.

Wie das barocke Fest auch im bürgerlichen Alltag möglich war, so auch die Verwirklichung mancher großer Formvorstellung. Allzuhoch fliegende Projekte rannten sich jedoch sehr bald an den Gegebenheiten tot. Da stand ein solid und weiträumig gebautes, von jahrhundertlangem Gebet geheiligtes Gotteshaus. Auch wenn sich der Prälat eine der modernen Kirchen gewünscht hätte, mit schwingenden Wänden und strahlender Lichtfülle, — hätte er das alte Gotteshaus abreißen können? Und wenn er es wirklich vorgehabt hätte, würde kein Konventuale zugestimmt haben. In der ganzen Umgebung wäre man empört gewesen, kein Bauer hätte aus seinem Säckel auch nur einen Gulden zum Neubau gespendet. Und der kurfürstliche Geistliche Rat in München hätte diesem Prälaten nicht bloß ein striktes Verbot, sondern auch gleich eine strenge Visitation ins Haus geschickt. Dem bürgerlichen Sinn für solide Wirtschaft widersprachen schon ausschließlich ästhetisch begründete Eingriffe in eine einwandfreie Bausubstanz.

Propst Jakob Mayr von Herrenchiemsee (1691—1717) war ein sehr energischer und selbstherrlicher Mann, aber bei allem Baueifer und seiner Neigung zur Prunkentfaltung ein vorzüglicher Haushalter¹². Er erbaute 1700 den „Kuchelstock“ des Stifts, den Trakt mit den Küchen und Zimmern für die Gäste und dem Fürstensaal. Seine Konventualen erteilten zu diesem Projekt ausdrücklich ihre Zustimmung. Der Propst schildert die „Baunotdurfft“ an den Chiemseer Fürstbischof in Salzburg und an den Geistlichen Rat in München. Im alten Wirtschaftsgebäude seien Küche, Speisekammer, Bäckerei und sogar noch die Schmiede nebeneinander gelegen, alles „in einen gar pauffölligen und unformblichen Stand“. Zwischen Küche und Refektorium bestehe kein gedeckter Verbindungsgang. Es ergebe sich daher die „unbequemlichkeit, das die Speisen auf die 60 Schritt weith sowohl bey schön als yblen Wöther yber die Gassen miessen getragen werden, vnd Wintherszeit bey anhaltender khölte nit anderst als gleichsamb erkhaltet oder, da es schneibet, voller schnee ad mensam khommen khönnen“¹³. Der Zustand erwies sich also als nicht mehr zumutbar. Die Konventualen begrüßten einen Neubau. Der neue Trakt schließt nach dem Visier und nach dem heutigen Befund nicht fugenlos mit dem Konventtrakt ab. Das innere Geviert ist zwar gewahrt, doch schneidet von außen eine tiefe Ecke zwischen die beiden Blöcke ein. Das störte den Propst. Ohne großes Fragen ließ er also gleich beim Erdaushub die Grube bis zur Ostflucht des anderen Traktes verlängern. Das Kapitel fühlte sich übergangen und fand darüber hinaus alles nicht unbedingt nötige Bauen als unstatthafte Verschwendung, welche — was ein Chorherr befriedigt nach Salzburg mitteilte — „durch friezeittige protestation widerumb hintertriben worden“¹⁴.

Bereits drei Jahre früher hatte sich der Stiftsdekan beschwert, der Propst habe „bald was aufgericht, bald was abgebrochen“. Während die Vollendung der Auszierungen in der Domstiftskirche den Beifall des Kapitels fand — die Oratorien und das Langhausgewölbe waren ja noch schmucklos dagestanden — erregte es den heftigsten Unmut, als der Prälat eine Wendeltreppe im Glockenturm abbrechen

¹² Bomhard, Kunstdenkmäler III 14 und 311 Anm. 56.

¹³ StObb. KL 159/69.

¹⁴ Bomhard, Kunstdenkmäler III 329 Anm. 390.

ließ, „welche sehr wohl gestanden“¹⁵. Da sich also keine unbedingte Notwendigkeit zeigte, war man mit derlei Maßnahmen keineswegs einverstanden. Allerdings muß betont werden, daß gerade dieser Prälat durch sein selbstherrliches Auftreten und die sprunghafte Planung seiner Unternehmungen sich mit seinem Kapitel nicht besonders gut stand. Er nahm nämlich auf die Gruppe im Konvent, die ihn gewählt hatte, nach seiner Wahl nicht mehr die Rücksicht, die sich diese ausgerechnet hatte.

Schwierigkeiten bekam dieser Propst auch, als er, einer ganz persönlichen Neigung folgend, für eine von ihm verehrte Kreuzigungsdarstellung eine kleine Kapelle erbaute. Bei der Weihe der Domstiftskirche 1679 hatte der Bischof von Chiemsee die Kreuzigungsgruppe, die am Chorbogen angebracht war und seiner Meinung nach „einen Mörkhlichen unform abgaben“, aus der Kirche schaffen lassen. Propst Rupert Kögl brachte die Plastiken auf Bitten des Gerichtsverwalters von Aschau in einer einfachen Kapelle am Seeufer unter; die Schiffsleute richteten ihre Gebete bei Unwetter und Gefahr dahin¹⁶. Propst Jakob vergrößerte den Bau zu „dem Formb eines khleinen khürchlein mit einem Thürmlein“. Dann zeichnete er einen einfachen Aufriß und legte ihn dem Gesuch um eine Meßlizenz an den Fürstbischof bei. Statt dieser aber erhielt er die strenge Aufforderung, sich zu verantworten, warum er ohne den Konsens des Kapitels und ohne vorher beim Ordinariat die Erlaubnis einzuholen, eine Kapelle erbaut hatte. Nicht ungeschickt führte Propst Jakob nun aus, daß er dabei in erster Linie die Repräsentation und Bequemlichkeit des Ordinarius und seines Gefolges im Auge gehabt habe. Bei einem Besuch des Bischofs auf der Insel habe es dieser nun nicht mehr nötig, die Pontificalien in Regen und Wind unter freiem Himmel anzuziehen. Das Gefolge aber und die Kapitulare, die ihm bis zur Landestelle entgegenziehen, hätten in der vergrößerten Kapelle „bei Nassem weter einen vnderstand“. Der Propst fährt fort, er habe die Kapelle zudem nicht aus Mitteln der Klosterkasse erbaut, sondern aus eigener Tasche bezahlt. Er war einer der Landsteuerer des Rentamts Burghausen. Die Sondereinkünfte aus diesem Amt habe er für seine Kapelle hergenommen, und „mit zu einer recreation, wie andere Herren Praelaten, so auch bei löbl. Landschaft bedienet sein, anzuwenden pflegen“.

Hier wie überall können wir also feststellen, daß selbst bei kleineren Bauunternehmungen (die ganze Kapelle kostete samt den beiden Glöckchen im Turm 470 fl 51 x 2 Pf.) einer „Bauwut“ oder „noblen Raserei“ — wären sie vorhanden gewesen, die Behörden und das eigene Kapitel das entscheidende Wort mitzusprechen hatten.

Mit der neuen Kunstrichtung des Barock traf um die Mitte des 17. Jahrhunderts ein primär architekturbezogener Stil mit einer eminenten Bedarfsituation zusammen. Der Kulturphilosophie bleibt die Frage zu klären, ob der Stil den Bedarf oder der Bedarf den Stil schafft¹⁷. In diesem Zusammentreffen jedenfalls erlebt Süddeutschland eine Sternstunde: durch die Reformationswirren stehen viele Kirchen und Klöster öde, der Dreißigjährige Krieg verursachte Niedergang und Zertrümmerung. In dieses Vakuum strömt nach 1650 der Barock in voller Breite ein und findet weit im Lande ein reiches Betätigungsfeld vor: überalterte, unzweck-

¹⁵ Ebda. 45.

¹⁶ Ebda. 128 f.

¹⁷ Vgl. die aufschlußreichen Ausführungen von F. Mayer-Hillebrand, Einführung 67—113.

mäßige und heruntergekommene Gebäude — und Ruinen. Dazu stößt die Kraft neugewonnener katholischer Sicherheit. Im Kreuzungspunkt dieser drei Faktoren — vitaler Stil, enormer Bedarf und antriebsmächtige religiöse Vitalität — steht der kirchliche Bauherr des siebzehnten Jahrhunderts.

Um 1680 erreicht die Bautätigkeit eine erste Spitze. 1720/30 folgt der zweite Gipfel. Er zieht in vielem nur die Konsequenzen aus Ansätzen, die schon vierzig, fünfzig Jahre zurückliegen. Große Entwürfe werden zu Ende gebracht. Als das spezifisch Neue erscheint das Rokoko, erscheint die Entmaterialisierung der Struktur, das Schwingen der Wände, die große Öffnung des Plafonds im Deckenfresko. 1740 bis 1760 ist dann die große Zeit der Umgestaltung mittelalterlicher Räume¹⁸. Ohne Zwischenstufe erhalten romanische oder gotische Kirchen gleich das Gewand des Rokoko. Man empfindet jetzt auch schon die Spannung zwischen romanischem oder gotischem Raum und der Ausstattung des Rokokos als reizvoll.

Spätestens um 1790 ist der Stil erschöpft. Auch der Bedarf ist jetzt überreichlich gedeckt. Dem Klassizismus bleibt zumeist kein anderes als das negative Tun: Begraden, Ausräumen, Zuweißen! Nur wo die barocken Altäre schon modrig sind, ihr Gold verblaßt, der Lüster erblindet — da darf der Klassizismus seine Architrave und Säulen aufbauen und die alten Altarblätter aus den geschweiften Rahmen holen, um sie in parallele Leisten zu spannen. Neue Beichtstühle hier, eine veränderte Orgelempore da, anderswo das Vorblenden eines Portales, — viel mehr bleibt ihm hier im Gegensatz zu den Städten auf dem Land nicht zu tun.

Schon deshalb, und nicht etwa nur, weil dieser Stil bei der ländlichen Bevölkerung erst dann langsam Gefallen fand, als er schon wieder am Absterben war, deshalb also stehen noch so zahlreiche Barock- und Rokokokirchen in unserem Raum. Und deshalb bot die ländliche Sakrallandschaft in Altbayern der Neuromanik, der Neugotik und dem Neubarock verschwindend wenig Bauaufgaben. Das ganze neunzehnte Jahrhundert fand hier den Bedarf an Neubauten gedeckt; ihm blieb nur die Innengestaltung.

Das genaue Gegenteil ist im Barock der Fall. Hier muß gebaut werden, weil ein enormer Bedarf es gebietet. Daß man sich dem Zwang äußerst willig beugt, erscheint bei der Vitalität des Stiles und der allgemeinen Begeisterung für Architektur nicht verwunderlich. Weil man durch eine derartige Disposition den Sachzwang nicht mehr als solchen empfindet, erscheint er nicht oder nur höchst abgeschwächt in den panegyrischen Texten. Wo er aber mehr als deutlich ausgesprochen wird, ist der Ort, an dem nur echte Notwendigkeit als reeller Anlaß für eine Investition anerkannt wird: bei den Behörden.

¹⁸ A. Thünker, Barockisierung. Vgl. die Kurve der Anzahl der Umgestaltung S. 193. Als die verschiedenen Möglichkeiten, einen mittelalterlichen Raum barock zu gestalten, werden genannt: 1. Scharfe architektonische Eingriffe destruktiver Natur (Herausbrechen der Stützen, Verwandlung mehrschiffiger Räume in einschiffige, Umdeutung der Querschiffe durch Umbau in eine Sakristei oder Aufstellung des Chorgestühls — Rottenbuch 1738 oder Windberg 1722). 2. Dekorative Umdeutung der Raumbegrenzung (Abschlagen der gotischen Rippen, Wandschließung durch Ummantelung der Stützen und Arkaden und Vorlage von Pilastern — Steingaden 1740, Indersdorf 1754 —, Wandschließung durch Einziehen von Emporen, Ausweißen des ganzen Raumes), Umdeutung der Gewölbegestaltung (Jochverschleifung, neues Gewölbe als Tonne gestaltet, einheitlich zusammenfassendes Deckenfresko). 3. Rhythmisierung (Differenzierung zwischen Langhaus und Chor, Differenzierung der Beleuchtung, Lichtkuppel, Unsichtbarmachen der Chorgrenzen, Anbau von Kapellen, Westemporen). 4. Subordination (Chororatorien, Vorhallen usw.)

Maximilian I. verbot „yberflüssige Gepey“¹⁹; Max III. Joseph entrüstete sich über „Lust-Gebäue“²⁰; Nützlichkeit allein zählt für die Regierung — für jede Regierung. Ästhetik war noch niemals ein Argument, womit man die Bürokratie hätte überzeugen können. Wenn ein geistlicher Bauherr „zur mehrern Beförderung der Ehr Gottes“ sein Unternehmen plant, oder „zur Erhebung der Andacht“, so erfüllt er auch da die Forderung der Nützlichkeit in einem Staat, der seinen vornehmsten Zweck in der Erhaltung und Förderung der Religion und dem Wohl der Untertanen erblickt.

Gewiß, die Schreiben an die Regierung um den Konsens für Bau oder Ausstattung, zu dessen Einholung der Prälat als Landstand verpflichtet war, sind zweckgebundene und tendenziöse Dokumente. Wenn Geld nötig ist, wird jede Abtei im Brief des Prälaten zum „armen, mitlosen mir anvertrauten Clösterl“. Nur Tegernsee oder Niederaltaich mit ihrem riesigen Besitz können solche Formulierungen nun doch nicht wagen. Weil ohne Konsens mit dem Bau überhaupt nicht begonnen werden darf, ist die Kirche dazu, laut Gesuch, „täglich am Einfallen“.

Doch darf der Antragsteller seiner Phantasie keineswegs die Zügel schießen lassen. Der Landesherr läßt nämlich Erkundigungen einholen, verlangt Gutachten oder schickt eine Inspektion.

Der Abt von Raitenhaslach erbittet 1688 den Konsens der Regierung zum Umbau von Kirche und Kloster. Genau zwei Monate später läuft in München ein Schreiben von Burghausen ein, das Gutachten²¹ des Rats und Viztums Hans Wolf Grafen von Taufkirchen zu Katzenberg: „Waßmassen bey Eur Chfrtl. Durchl. der Abbt zu Raitenhaslach wegen wendung der daselbsten verhandnten Paufölligkeiten diemietigist eingelangt, haben wür ab dem wider zerukhvolgendten original ersehen, dabei auch, daß wür bericht und guettachten yberschreiben sollen, undterthenigist vernommen. Nun khünden wür undterthenigist anzefiegen nit lassen, wasgaltan sich der herren Abbten vorschreiben allerdings wahr sein befündte, in deme allem vernennen nach genuegsamb bekhandt, wie finster, und Pauföllig sowohl die Kürchen, als auch das Schlafhauß, und der Religiosen Zellen seyen, daß also bey verneren verzug des pauens die Gemäur ain, oder andern orths nur mehrers sizn, und derentweg eine gefahr deß einfahlens nit ungleich gar zu besorgen ist. Bey welcher bewandtnuß dan, und weillen das Closter, wie beraiths specificirt worden, disen Pau uncosten selbstn abzustatten vermag, wür zu unseren gdist erfordernten bericht, und guettachten der undterthenigsten mainung weren, es mechte dem Herren Abbten in seinem anlangen deferiert, und zu solch vorhabendten nottwendtigen Pau der gdiste consens unmassgeblichist erthailt werden“.

In Raitenhaslach bringt der Abt die Mittel zum Bau selbst auf. Wenn die Regierung schon hier so genaue Gutachten verlangt, um wieviel mehr erst da, wo sie einen Kostenzuschuß gewähren soll!

Trotz ihrer Tendenz dürfen wir also die Konsensgesuche als brauchbare Quelle ansehen für die Frage nach dem realen Anlaß der klösterlichen Bautätigkeit im Barock.

1. Überalterung und Baufähigkeit

Noch bevor der Dreißigjährige Krieg über das Land fuhr, und den roten Hahn auf die Dächer warf, waren die Kirchen und Klöster in ihrem baulichen Bestand im

¹⁹ StObb. GR 631/15, Mandat vom 7. Juli 1605.

²⁰ Ebd. vom 5. August 1775.

²¹ StObb. KL 611/13, vom 15. November 1688.

allgemeinen ziemlich heruntergekommen. Schon an den Mauern der romanischen und spätgotischen Gotteshäuser waren die hundert oder mehr Jahre nicht spurlos vorübergegangen, viel weniger noch an den Klosterbauten, auf die man nie die gleiche Sorgfalt angewandt hatte. In den wirren Jahrzehnten nach der Glaubensspaltung fand sich kaum jemand, der sich um die Erhaltung der klösterlichen Gebäude kümmerte; die Konvente, undiszipliniert, vielfach mittellos und zerstreut, interessierten sich nicht dafür.

Der Regensburger Generalvikar Jakob Müller gab 1591 für sein Bistum ein Buch²² heraus, das er „Ornatus ecclesiasticus“ nannte: „Kirchengeschmuck, das ist: Kurtzer Begriff der fürnembsten Dingen, damit eine jede recht und wohlzugerichtete Kirchen geziert und aufgebuzt seyn solle. Allen Prelaten und Pfarrherren durch das ganze Bistumb Regensburg sehr notwendig“. Er möchte, wie er im Vorwort erklärt und immer wieder beteuert, eine Anleitung bieten, wie dem allgemein beobachteten Verfall der Gotteshäuser und der Gottesdienste abzuhelpen sei. Dabei sieht er in den heruntergekommenen Kirchen das Spiegelbild des Tiefstandes der Christenheit „zu diesen ellenden und arbeitsseligen Zeiten“.

Die Ablehnung des monastischen Ideals durch die protestantischen Reformatoren war nicht allein der Grund für den Niedergang der Klöster. Müller schiebt die Schuld auch dem eigenen Lager zu. Mehr Kirchen sind „zu grund gericht und nidergerissen ... auch durch Trägheit und Faulheit, deren so sonst noch Cattolisch, dann auffgericht und gebawen werden, wie es laider der Augenschein heller, dann das einigs bethewrens und probirens vonnöten, mit sich bringt“. Nun wird das Jahrhundert des regen Bauens beschworen, das den Städten die großen gotischen Hallenkirchen, dem Land die vielen, von volksfrommen Stiftungen geschmückten Landkirchen schenkte. Spätgotik prägte das Bild aller Klöster und Gotteshäuser; die Tafelwerke des Merian, die Zeichnungen zu den Landtafeln des Apian haben uns das Gewinkel und Gehäuf der verschiedenen eng gedrängten Bauten überliefert. Es ist reizvoll, dazu die Stichmappen des Wening zu lesen oder die Ansichten in den Bänden bei Ertl und Zimmermann²³.

Bei Müller, der auch Muster empfohlener Sakralkunst abbildet, findet sich noch nichts Barockes. Seine Vorschläge zur Gestaltung von Sakramentshäuschen, über Monstranz oder Sakristei atmen noch ganz spätgotischen Geist. Keineswegs möchte er mit dem Althergebrachten aufräumen. Für den Bau einer neuen Kirche verlangt er, sie solle „in allweg, auch von dem Fundament an, da es sein kan, widerumb auffgericht und erbawt werden“. Die schlechten Zeiten verbieten aber im allgemeinen einen Neubau; so sollen „die jenigen, so vor Zeiten aus sonderer Gottesforcht und ansehtlicher Freygebigkeit unserer Voreltern auffgericht und nun mehr Alters halber eingefallen, oder auß Schalckheit, oder auch Hinlessigkeit der Leuth entweyht und entunehrt, oder entlich sonst in geringen Ehren gehalten, widerumben zu dem vorigen Stand und alter Würdigkeit so vil möglich gebracht, und für geschribner Regel nach ersetzt und auffgeputzt werden“. „Wust und Unlust“, Kot, Mist, „Stallpfützen“ sollen von den Gotteshäusern ebenso ferngehalten werden wie Lärm und Marktreiben. Man kann sich aus diesen Verboten ein Bild der Zustände entwerfen.

²² Müller, Ornatus. Ein Exemplar OAM.

²³ Ant. W. Ertl, Chur-Bayerischer Atlas ... Nürnberg 2 Bde. 1687 und 1690, 2. Aufl. 1705. Jos. Ant. Zimmermann, Chur-Bayrisch Geistlicher Calender ... 5 Bde. München 1754—1758.

Ein Beispiel für viele: Weyarn, im Jahre 1592²⁴. Der Turm zeigt so große Schäden, daß man jeden Tag den Einsturz fürchten muß. Durch das Kirchendach läuft das Wasser. Die Friedhofmauer sinkt in sich zusammen. Die Propstei ist dermaßen baufällig, „das da ain wenig ain Naß wetter einfelt, das Wasser grausamlich auf den Gängen einrindt“. „Umb bessere Ordnung und Richtigkeit“ möchte man die Bediensteten der Ökonomie von Konventualen getrennt in einem eigenen Maierhaus unterbringen; Knechte, Mägde und Hüterbuben wohnten mit den Konventualen unter einem Dach.

2. Kriegsschäden

Dann kam der Dreißigjährige Krieg. Auf Mandate des Landesherrn sandten die Ämter und Kirchen in den kurzen Pausen zwischen den Schlachtenjahren in Bayern ihre Schadensverzeichnisse ein.

1640 zählen die Kirchenpfleger zu Scheyern die Schäden an den beiden Gotteshäusern ihres Sprengels auf²⁵. Es sei ohnehin allgemein bekannt, schreiben sie, daß die Untertanen „am Lechstramb“ am meisten gelitten. Das Gotteshaus St. Martin hat 1633 kurz vor Weihnachten der Feind, von Augsburg kommend, bis auf die beiden Hochschiffwände niedergebrannt. Der Turm steht noch, ist aber „von der Hüz dermassen so schadhafft, daß man nach Mainung der Pauverstendigen den Thurn zueboden werffen mueß. Im Thurn sind von der Hüz verschmolzen 4 Gloggen, welche biß über die 45 Centner gewögen“. Auch die andere Kirche, St. Johann, steht völlig ausgebrannt, die Fenster verschmolzen, der Dachstuhl verschmort. Die Anwesen, die zu diesen Kirchen urbar waren, sind „unbewohnt, nidergefallen und theils verbrennt, deren besizer auch gestorben und undtergangen.“ Man hat aber bereits Hand angelegt. Bei St. Johann reparierte man den Dachstuhl, zog im Turm neue Böden ein, erwarb ein Uhrwerk und goß von der gefundenen Glockenspeise 2 Glocken. Der Turm bekam ein „Fehl-Dach“, also vermutlich eine provisorische Abdeckung aus Leder. Das hitzegeschädigte Gewölbe soll noch in diesem Jahr mit Mörtel beworfen, Altäre und Gestühl sollen bestellt werden.

Übel sieht es auch mit den Paramenten aus. Es gibt nur „drei gemaine schlechte alte mößgewandt“, für das Allerheiligste fehlt ein angemessenes Behältnis, es „wird derzeit nur in ein zinnernen Pixen und Lainen folio aufbehalten“. Die Wünsche für eine Neuanschaffung sind bescheiden — man muß sich nach der Decke strecken: „ein blumetes Mößsgewandt“, es ersetzt zwei Ornate in den liturgischen Farben, weil man es durch seine Musterung „für Rott und Grien brauchen khundte“; dann ein Vesperbuch, einen „Himmel“ und „ein Wandlglöggel“.

Der Bericht stammt aus dem Jahr 1640. Wer konnte damals ahnen, daß das Ende des Krieges noch acht Jahre ausstand²⁶!

²⁴ StObb. KL 813/10 alte fol. 188, vom März 1592.

²⁵ StObb. KL 857/251, vom 27. Januar 1640.

²⁶ Zerstörungen an Kirche und Kloster durch Kriegseinwirkungen zwischen 1618 und 1648 machten weitgehende Reparaturen nötig u. a. auch in: Andechs, Bernried, Dietramszell (1636), Gars (1648), St. Mang (1634), Neustift (1634), Rohr (1632, 1647), Rottenbuch (1632, 1646, 1648), St. Salvator (1632), Steingaden (1646). Dazu kommen die Kriegsschäden der damals aufgehobenen oberpfälzischen Klöster.

3. Unbrauchbarkeit und Unzweckmäßigkeit

Abt Mathias von Asbach schildert die Wallfahrtskapelle Mariä Heimsuchung, eine halbe Stunde von seinem Kloster entfernt, als „ein schlechtes, von Predern zusamben geschlagenes Hidl“, an dessen Stelle er eine kleine Kirche erbauen möchte²⁷.

In Attel führte nach der Überlieferung ebenfalls Baufälligkeit zum Neubau von Kirche und Kloster, die vom Chronisten als „vetustate pene collapsum aut collapsum“ bezeichnet werden²⁸.

Dem Propst von Bernried bescheinigt es 1652 sogar der kurfürstliche Geistliche Rat in einem Gutachten, daß es sich bei seinem geplanten Neubau um „äußerste Necessiteten“ handelt²⁹. Die Gebäude sind aus schlechtem Tuff aufgemauert; überall rieselt der Sand aus großen Mauerspalten; die Dachstühle sind so schadhaft, daß Bücher, Kleider, Betten bei Regenwetter völlig durchnäßt werden. Prälat und Konvent sind „khein tag, ia khein stundt versichert, wann alles zu Hauffen felt.“

Propst Eberhard Mayr von Beuerberg kann 1628 dem Herzog nur noch den Einsturz seiner Klosterkirche melden³⁰. Zwischen zwei und drei Uhr nachts — zum Glück nach der Mette! — sei die ganze Kirche samt dem Dachstuhl zusammengefallen und habe die gesamte Einrichtung unter sich begraben. Er führt das Unglück auf zwei Brände zurück, die vor etlichen Jahren das Mauerwerk beschädigt hatten. Zwar habe er erst vor kurzem das Gotteshaus stukkieren und einen neuen Choraltar setzen lassen, doch hört man aus seinem Bericht heraus, daß er der alten Kirche nicht allzusehr nachtrauert, „weil dieselb gar Finster gewesen“ . . .

Aber auch dem Münchener Hof scheint diese Bemerkung verdächtig gewesen zu sein. Bereits am Gesuch des Propstes um Gewährung einer „wolempfindtlichen“ Bausteuer steht der Dorsalvermerk, man glaube nicht, daß der Bau von selbst eingefallen sei, „und were der sach recht nachzufragen nit unrathsam“. Maximilian vermutet, daß der Prälat vielleicht die Pfeiler zu rücksichtslos herausbrechen ließ, durch Fenstervergrößerungen die Wände geschwächt und überhaupt etwas „nachgeholfen“ habe und fordert ihn auf, sich zu verantworten. Der Propst weist den Verdacht entschieden zurück. Dennoch kann sich auch der heutige Beobachter des Eindrucks nicht erwehren, daß es damals zu Beuerberg nicht ganz mit rechten Dingen zugegangen ist.

Immerhin: Kurfürst Maximilian sandte den Hofbaumeister, und das Stift bekam seine neue Kirche. Der Klosterneubau mußte noch hundert Jahre warten; den Angaben des Propstes Cajetan Perner in seinem Baugesuch, daß die Zellen nur noch durch Stützen dicker Baumstämme vor dem Einsturz bewahrt würden³¹, kann man unter solchen Umständen zweifellos Glauben schenken³².

In Andechs war schon 1604 die Kirche für die wachsende Zahl der Wallfahrer zu eng geworden³³. Zum Himmelfahrtsfest waren „unzalbare“ Pilger mit „einer Neuen Bruederschafft und Fahne von dem allerhochwürdigisten Sacrament“, dann

²⁷ HStA. Asbach KL 75 fol. 4 f., vom 4. März 1657.

²⁸ OAM. Chronik von Attel Ms. 1810 fol. 12 r.

²⁹ StObb. KL 125/9, vom 28. Februar 1652.

³⁰ StObb. KL 129/10 prod. 2 vom 20. November 1628.

³¹ Ebd. Brief undat. (1729).

³² Baufälligkeit wegen Überalterung war der Grund zum Bau u. a. auch in Attel, Frauenzell, Fürstenfeld, Fürstenzell, Höglwörth, Raitenhaslach, Rott, Seeon und Thierhaupten.

³³ StObb. KL 51/11; Brief des Abtes Chrysostomus Huttler vom 20. Juni 1604.

auch von Augsburg aus die Bruderschaften der Schneider, Schuster, dazu „Hucken“, also fliegende Händler, und Landsknechte auf den Heiligen Berg gekommen. Herzog Maximilian persönlich hat eingesehen, daß die Kirche erweitert werden muß, wenn bei dem großen Andrang zu den Festen und Heilumsweisungen eine geordnete Andacht möglich sein soll³⁴.

34 Jahre später erschütterte ein Sturm den Kirchturm so heftig, daß er sich bedrohlich neigte und Kirche wie Kloster gefährdete. Abt Michael Einslin ließ ihn abstützen „undter wernen Windprauß und hernach in der Eil mit Eisenwerch nach besster möglichkeit widerumben verstärken“ und bat am Hof zu München um finanzielle Hilfe für eine baldige Reparatur, da er den völligen Einsturz befürchtete³⁵.

1669, in der Regierungszeit des Abtes Maurus Friesenegger, sind dann Kirche und Kloster „durch eingeschlagnes Wildtfeyr völlig abgeprunnen und in die Aschen gelegt worden.“³⁶

In Fürstenfeld entschloß sich Abt Martin Dallmayr angesichts des schlechten Zustandes seiner Klosterkirche zum Neubau. Nach Angaben des Chronisten³⁷ war diese „wirklich in einigen Theilen dem Einsturz nahe, welches sich erst bei Abdachung und Auflösung augenscheinlicher zeigte“. Das Gotteshaus stand ja schon fast vierhundert Jahre, „woraus sich leicht auf dessen Baufälligkeit schlüßen laßt“. Man fand den Bau „unförmlich“; Schutt und Erde hatten sich ringsumher aufgehäuft, wodurch das Kirchenschiff unter dem Niveau des äußeren Bodens lag, „bewachsen mit Gras, Unkraut, bewohnet von Ungeziffr, hiemit sehr feicht und ungesund.“ Schmale, niedrige Fenster ließen kaum Licht herein; den düstern Eindruck verstärkte noch die dunkelblaue Ausmalung „mit weißen durchgezogenen Streiffen, um das Auge zu taischen, als warens Quaterstücke“.

Auch der Raitenhaslacher Abt Candidus Wenzl klagt über seine düstere Klosterkirche³⁸. In der Eingabe um Baubewilligung schreibt er, man könne „wegen solcher Fünstern“ nur noch schwer im Meßbuch lesen. Schuld daran trügen die acht, großen, dicken Pfeiler und die winzigen Fenster; deshalb sei das Gotteshaus auch „stark dembig“. Er beabsichtige, die Pfeiler völlig herauszuberechen, das Schiff neu einwölben und den Konventualchor hinter den gegen Westen vorgerückten Hauptaltar versetzen zu lassen. Die Kosten des Umbaues gibt er mit 7686 fl 42 x an.

Außerst baufällig, drohe ferner der Turm — ein Dachreiter nach Zisterzienserart — das Chorgewölbe einzudrücken, das bereits „grosse Khlufften“ hat. Der Zustand sei unhaltbar; denn gäbe einmal wirklich das Gewölbe dem Druck nach, vielleicht sogar zur Chorzeit, ließe sich kaum vermeiden, daß „die Conventualen darbey das leben unfehlbar einbissen missten“. Den Turm abzubrechen und neben der Kirche aufzubauen koste nach dem Voranschlag 2342 fl; bei der Eindeckung könne gespart und das alte Blech verwendet werden.

Auf ein Gutachten des Rentamtes Burghausen hin, worin das Gotteshaus ebenfalls als finster und baufällig bezeichnet wird, kommt von München die Genehmigung, übrigens nicht zuletzt deshalb so bereitwillig, weil der Abt alle Mittel aus eigener Kasse aufbringen kann. Man sieht ein, daß die mittelalterliche Dunkelheit nicht mehr zumutbar ist. Deshalb solle „ein anstendige Closterkirchen und sauber

³⁴ StObb. KL 55/40, vom 2. April 1604.

³⁵ StObb. KL 51/11 vom 10. Februar 1638.

³⁶ Ebda. 1669.

³⁷ SB Cgm 3920 149 f.

³⁸ StObb. KL 611/13 vom 15. September 1688.

grosse Venster gemacht unnd das licht absonderlich beobachtet, auch die altär gegen die wand gesetzt werden“.

Barocke Lichtfülle zählt bereits zu den unbestrittenen Forderungen der Zweckmäßigkeit und Ordnung für eine „anständige“ Kirche, nicht nur zu den ästhetischen Werten.

4. Brandschaden

Bei der allgemeinen Verwendung von Kerzen, Kienspan und offener Herdflamme verwundert nicht, daß Brände häufig waren. Maximilian I. hatte die Anschaffung von Feuerleitern, Kübeln und Hacken obligatorisch gemacht; doch was halfen alle Maßnahmen, wenn der Blitz in ausgetrocknete Schindeln fuhr oder wenn gar, wie in Weyarn, ein Unbekannter den Brand vorsätzlich legte?³⁹

Unterm 27. Oktober 1706 teilt Propst Präsidius Held nach München mit⁴⁰, daß sein Kloster durch die Feuersbrunst einen Schaden von mindestens 20 000 fl erlitten habe. Zu Beginn seines Schreibens rekapituliert er die erstaunliche Aufwärtsentwicklung von Weyarn in den letzten sechzig Jahren. Seit dem tüchtigen Propst Valentin Steyrer habe man auf das Kloster wirklich stolz sein können. Nun aber hat es „bey der in vergangnem Fest Nativitatis B. V. Mariae under der Sibner Möss, in rdo. Schweinstall Vermuettlich durch ein gelögtes feur, in meiner und der meisten Religiosen abwesenheit, ganz unverhofft entstandtnen brunst all seinen, bey einen halbetem Saeculo mit so großer mihe Und arbeit erworbnen flor und zierde in einer halben stundt wiederumben Völliglich verlohren“.

Er verteidigt sich gegen den Vorwurf, daß er etwa „aus negligenz“ Stadl und Stallungen nur aus Holz gebaut belassen habe. Zu einer Ausführung in Stein haben seine finanziellen Mittel nie gereicht, denn man mußte auch in Weyarn „dem gemeinen Sprichwortt gemess, den Mantl nach dem Wündt wenden“.

Nun ist der Propst ratlos. „Obe zwar diss alles eine beschedne sach, und von der Göttlichen Handt also disponirt, oder verhengt worden, also muess ich woll dises schwere Cruz, so mir in warheit beraith vill zecher aus den augen getrieben, tragen . . .“

Mit Spenden, Zwangsanleihen und einer angestregten Hauswirtschaft baut der Prälat sein Kloster wieder auf. Er erhält den Ehrennamen eines „zweiten Restaurators“.

Besonders hart vom Brandunglück betroffen war Neustift. Die mittelalterliche Anlage fiel, ebenso wie die frühbarocke, riesigen Bränden zum Opfer. Und schließlich muß Abt Askanius Heinbogen 1751 an den Kurfürsten melden, daß am 27. März, nachmittags zwischen vier und fünf Uhr, das Kloster „samt dem Gotteshaus und Thurn in Zeit einer halben Stundt völlig in die ohnmöglich zu erlöschenden Flammen gesetzt und endlich gänzlich erbärmlich in die Aschen gelegt worden“⁴¹.

³⁹ StObb. KL 813/10.

⁴⁰ Ebda. fol. 139—141.

⁴¹ HStA. Neustift KL 18 b. — Wegen Brandschaden wurden u. a. Baumaßnahmen nötig in: Andechs (1669), Au (1686), Beyharting (1770), Ettal (1744), Neustift (1751), Niederaltaich (1659, 1671, 1685), Osterhofen (1701), Rottenbuch (1704), St. Salvator (1703), St. Veit (1708), Weyarn (1677), St. Zeno (1789). Diese Aufstellung berücksichtigt nicht die Schäden des 30jährigen Krieges. Das Porträt des Abtes Ferdinand Schöller von Osterhofen (1701 — 1717) zeigt den Prälaten mit seinem brennenden Kloster. (Sittersperger, Osterhofen 98 ff.).

Von den Verheerungen eines Brandes und dem tapferen Wiederaufbau in wenigen Jahren sind uns für das Kloster Gotteszell genaue Unterlagen erhalten. Abt Michael Kößler fügte seinem Gesuch um Unterstützung zum Wiederaufbau eine Abbildung bei, die der Regierung deutlich zeigen sollte, wo es noch überall fehlte und was man inzwischen bereits reparieren konnte. Dieser Plan ist uns erhalten⁴².

Am 24. März 1629, mittags um elf Uhr, war gerade der Koch dabei, mit Pater Konrad, dem Kellermeister, einen großen Fisch zu zerlegen, den man dem Abt verehrt hatte. Plötzlich erhob sich ein heftiger Frühlingssturm, stieß eines der Küchenfenster auf, wirbelte das offene Feuer am Herd empor und durch den Kamin hinaus. Es gab einen Knall „als wann man ein Püchsn abschüsse“. Innerhalb einer Viertelstunde brannten alle Dächer der Abtei. Der Sturm fachte das Feuer an. Nur die gut gewölbte Kirche hielt den Flammen stand, brannte aber im Innern völlig aus. Alle übrigen Gebäude bis auf einige Wirtschaftstrakte sanken völlig in Schutt und Asche. Die alte Annakirche begrub unter ihren Trümmern das Holzbild der Mutter Anna, das später unversehrt geborgen wurde, woraus sich dann eine blühende Wallfahrt entwickelte⁴³.

Der Plan zeigt das Kloster im Herbst 1630. Zwei Bausommer nach dem Brand waren bereits der Konventstock und ein Teil der Prälatur wieder aufgebaut. Der ganze östliche Teil lag noch in Trümmern. Schmiede, Lagerschuppen und Schreinerei waren als erste Werkplätze wieder im Betrieb, da sie zum Bau nötig waren. Die Kirche deckte ein provisorisches Strohdach.

Der Prälat zog mit den Konventualen in ein altes Waschhäuschen und wandte sich nach allen Seiten mit der Bitte um Hilfe⁴⁴. Die altbayerischen Zisterzienserklöster unterstützten nach Kräften das abgebrannte Kloster, doch konnten sie mitten im großen Krieg auch keine erklecklichen Barmittel flüssig machen. Im ganzen kamen 3566 fl 49 x an Brandhilfe zusammen⁴⁵.

Der Gutachter, den Kurfürst Maximilian 1631 um eine Stellungnahme bat — er hatte selbst 1000 fl zum Neubau beigegeben —, konnte unterm 24. März 1631 berichten⁴⁶, daß zu Gotteszell kein „unnothwendiger Paw gefürth“ werde, und es werde „seines Erachtens fein Khlösterlich und mit gespäriger Handt, auch ohne erscheinenden Saumbaall . . . gepauth“.

Baufälligkeit, Enge, Dunkelheit, Unzweckmäßigkeit — in allen Baugesuchen begegnen diese Begründungen, ermüdend in ihrer Stereotypik. Dazu kommen Kriegszerstörungen und Brände. Der Bedarf an Neu- und Umbauten ist riesengroß.

5. *Spekulative Investitionen*

Für eine weitere Überlegung haben wir allerdings keine direkten Quellen: für den Anlaß mancher Neuausstattung in den Jahren zwischen 1740 und 1760, in denen sich die Renovierungen auffallend häufen. Es ist anzunehmen, daß der neue harte Kurs der bayerischen Kirchenpolitik schon in ihren Anfängen den Prälaten Anlaß zur Sorge gegeben hat. Noch nicht lange zurück lagen die trüben Erfahrun-

⁴² Siehe die beigegebene Abbildung!

⁴³ StL. Gotteszell Rep. 44 Fasz. 31/13 fol. 19—21.

⁴⁴ Ebda. 68 f.

⁴⁵ Vgl. Ant. Ertl, Geschichte des ehemaligen Zisterzienserklosters Gotteszell, Deggendorf, 1935, 81—84.

⁴⁶ StL Gotteszell Rep. 44 Fasz. 31/13 fol. 79 r.

gen der Kontributionsabgaben, die aus vielen Klöstern nahezu sämtliche verfügbaren Gelder herausgepreßt hatten.

Die verschärfte Gesetzgebung ließ auch jetzt nicht mehr lange auf sich warten. Es ist sehr wahrscheinlich, daß sich mancher Propst und Abt in der Befürchtung, die Regierung würde schon bald wieder über die Barmittel seiner Prälatur verfügen, noch schnell dazu entschloß, eine längst fällige Renovierung nicht mehr länger hinauszuschieben, auch wenn diese nur unter Aufnahme von Schulden möglich war. Auch mancher Neubau, der zu der allgemein erhöhten Verschuldung der Klöster in der zweiten Jahrhunderthälfte beitrug, verdankt vermutlich sein Entstehen der Einsicht der Prälaten, daß eine Ansammlung von Bargeld oder das Zurückhalten von Güterkomplexen höchstens noch dem Vorteil der Regierung dienen mochte. Durch eine große Investition konnten sie ihren Klöstern jetzt noch am meisten zukommen lassen.

Es versteht sich, daß für solche Überlegungen offizielle Quellen fehlen. Auch eine genaue Analyse der klösterlichen Wirtschaftspolitik zwischen 1750 und 1800 steht noch aus. Von ihr ist eine Bestätigung oder Modifizierung zu erwarten.

Zusammenfassend können wir feststellen: Aus den Quellen geht eindeutig hervor, daß in den weitaus meisten Fällen ein manifester Bedarf die klösterlichen Neu- und Umbauten erforderlich machte oder Überlegungen wirtschaftlicher Natur eine Investition rätlich erscheinen ließen.

Die inkorporierten Kirchen

Der Einfluß einer Prälatur endete nicht an den Klostermauern, nicht einmal an den Grenzen der Klosterhofmark. In den inkorporierten Pfarreien, von den Stiften meist durch Konventualen pastoriert, besaß das Kloster, weit im Umkreis verstreut, Stützpunkte, von denen aus seine Wirkung noch den entlegensten Einödbauern erreichte. Die Bautätigkeit des Prälaten erstreckte sich, sofern die Mittel es erlaubten, auch auf seine inkorporierten Pfarreien, wo ihm dazu noch oft die Baulast der Pfarrhöfe oblag. Wenn das Vermögen der Kirchenstiftung nicht ausreichte, kein Zuschuß zu erwarten war und aus der Pfarrei nur geringe Spenden einliefen, wenn ferner die Widumsökonomie nicht genügend abwarf, um den Pfarrhof und seine Nebengebäude zu unterhalten, blieb nichts anderes übrig, als das Fehlende aus der Kasse des Klosters vorzuschießen oder die fälligen Abgaben ans Kloster zu stunden.

Als oberster Pfarrherr verhandelte der Prälat über anfallende Baumaßnahmen noch mit dem Pfleger, wenn die Kirche nicht ohnehin schon zur Klosterherrschaft gehörte, oder mit dem Vertreter derjenigen Herrschaft, in deren Gebiet das Gotteshaus gelegen war. Der Anstoß zur Neu- oder Umgestaltung und Ausstattung eines inkorporierten Gotteshauses konnte von der Pfarrgemeinde ausgehen, vom Herrschaftsverwalter, vom Pfarrer oder Expositus, von der Anordnung einer Kommission oder vom Prälaten selbst.

Dieser mußte sich um den Konsens von Regierung und bischöflichem Ordinariat bemühen oder ein solches Gesuch befürworten. Bei erheblichen Eingriffen in die Bausubstanz eines Gotteshauses war auch die Erlaubnis des Ordinariats zur Exsekration nötig. Den umständlichen Behördenwegen verdanken wir wertvolles Quellenmaterial. Da die Kirchenrechnungen im allgemeinen bei der Klosterauf-

hebung draußen auf der Pfarrei blieben und das Schicksal der klösterlichen Archive nicht teilen, ist hier ziemlich viel Quellenmaterial erhalten.

Es liegt auf der Hand, daß sich kleine Pfarreien oder gar Filialkirchen mit ihren bescheidenen Mitteln, die zudem oft genug noch von Zwangsanleihen betroffen waren, keine berühmten Meister der Architektur oder Innenausstattung leisten konnten. Pfarrer oder Gotteshauspfleger besaßen in der Regel auch selten die Verbindungen zu den Städten und Höfen, um an solche Größen überhaupt heranzukommen; ihr Horizont war im buchstäblichen Sinn begrenzt. Die Klöster als Zentren der Kunstpflege leisteten daher draußen auf dem flachen Land dem bäuerlichen Volk und den Bewohnern der kleinen Flecken und Märkte, die nicht mehr von der kulturellen Strahlkraft der Hauptstädte und Bischofssitze erreicht wurden, einen nicht zu überschätzenden Dienst.

Eine besondere Beachtung schenkten die Klöster ihren Wallfahrtskirchen¹. Es gibt ohnehin fast keine Prälatur ohne Wallfahrt, und oft barg das Kloster selbst in der Stiftskirche oder in unmittelbarer Nähe bereits ein Wallfahrtsheiligtum, so in Polling, Andechs, Gotteszell und Weltenburg. Waren auch nicht alle so berühmt wie der Bogenberg, den das Kloster Oberaltaich betreute, das Marienheiligtum Sammarei von Aldersbach, das Priorat von Fürstenfeld St. Leonhard in Inchenhofen und die „Wies“ von Steingaden: für Bau und Auszierung dieser Kirchen war einem Kloster kein Opfer zu groß.

Die Wallfahrt war der Stolz des Klosters. Unlösbar mit dem religiösen zeigt sich aber der materielle Aspekt verknüpft: jede Wallfahrt bildete einen beachtenswerten Einkommensfaktor mit Votiven, Stiftungen und Opferstockgefällen. Überhaupt war die Handgreiflichkeit des Numens, das Mirakulöse als Alltäglichkeit, das Bewußtsein, einen Gnadenschatz zu verwalten und der stark gemeinschaftsbildende Einfluß einer Wallfahrtsstätte² der barocken Frömmigkeit besonders gemäß.

Die Bautätigkeit eines Stiftes im weiten Rahmen der ihm zugehörigen Kirchen soll im folgenden das Beispiel Herrenchiemsee anschaulich machen. Als mittelgroßes Kloster, mit nur lokal bedeutenden Wallfahrten, kirchlich als nomineller Bischofssitz des Suffraganbistums Chiemsee nach Salzburg hin orientiert, geistig und kulturell aber stark vom Westen her bestimmt, mag es einen gewissen Repräsentativtyp darstellen. Unter Propst Franziskus Pichler (1718—1736) war das Stift durch Sparsamkeit und Geschick des Prälaten zu einem der am besten verwalteten Klöster aufgerückt; noch 1802 lobte der Untersuchungskommissar den mustergültigen Zustand und die Organisation sowohl der eigenen Hauswirtschaft als auch der weit verstreuten Besitzungen³.

¹ Die bedeutendsten von Prälatenklöstern betreuten Wallfahrten in unserem Raum waren: Sammarei und Kößlarn (Aldersbach), Unser Herr im Elend (Attel), Tuntenhausen (Beyharting), St. Rasso/Grafrath (Dießen), St. Leonhard/Inchenhofen (Fürstenfeld), Kirchdorf/Rinchnach und Frauenberg (Niederaltaich), Bogenberg (Oberaltaich), Marienberg (Raitenhaslach), Laberberg (Rohr), Hohenpeißenberg (Rottenbuch), Maria Eck (Seeon), Heiland in der Wies (Steingaden), Egern (Tegernsee), Vilgertshofen (Wessobrunn), Weißenlinden (Weyarn).

² Ledergerber, Kunst und Religion 69 f.

³ G. Kren, Die Säkularisation der Chiemseeklöster, in: Das bayerische Inn-Oberland 34 (1966) 46.

Durch die äußerst genaue und mit souveränen Quellenkenntnissen erarbeitete Inventarisierung der Kunstdenkmäler des Landkreises Rosenheim⁴ liegt zudem für die Sakral- und Profanbauten von Herrenchiemsee ein in dieser Weise einzigartiges Material gedruckt vor.

Die Kirchen, die dem Kloster inkorporiert waren⁵, lagen, abgesehen von denen in Tirol, in drei Herrschaftsbereichen: im Herrschaftsgericht Hohenaschau, im Herrschaftsgericht Wildenwart und im Pfliegergericht Kling⁶. Seine Hofmark war die kleinste unter allen bayerischen Klosterhofmarken. Außer der kleinen Ortschaft Urfahrn gegenüber der Insel am Festland gehörte nur die Herreninsel zur Hofmark Herrenchiemsee. Bauunternehmungen an den inkorporierten Kirchen mußten also mit den Gerichtsverwaltern von Wildenwart und Aschau, dem Pfleger in Kling, den etwaigen Gemeindevertretern oder Kirchpröpsten, dem kurfürstlich Geistlichen Rat in München und dem Bischof des Bistums Chiemsee, der in Salzburg residierte und ganz vom Erzbischof abhängig war, abgesprochen werden. Der Anteil der eigenen Initiative der Herrenchiemseer Prälaten ist je nach der Machtposition der jeweiligen Partner sehr unterschiedlich. Gegen die Aschauer vermochte sich das Kloster nur sehr schwer durchzusetzen⁷, dagegen war sein Einfluß im Wildenwarter Herrschaftsbereich weitaus größer. Künstlerisch orientierte sich Herrenchiemsee nach der Epoche seiner Graubündener Meister im 18. Jahrhundert mehr nach Salzburg, während Aschau die Künstler fast nur aus dem Westen holte, aus dem Inntal und vor allem aus dem Einflußbereich der Münchener Hofkunst. Im Pfliegergericht Kling herrschten die Wasserburger und Burghausener Künstler vor. Den breiten künstlerischen Unterbau bildeten in allen drei Bezirken ortsansässige Kräfte, während sich Herrenchiemsee an Werkmeister anderer Klöster, hauptsächlich Attel, und der benachbarten Herrschaften halten mußte, da seine Hofmark keinen eigenen Handwerksstand aufbauen konnte⁸.

Am Gebiet des Gerichtsbezirkes Prien läßt sich auch deutlich das Kulturgefälle zeigen: während sich im Inngbiet, im Gebiet der Isar und in der Richtung nach Westen die Ausstrahlung der gegenreformatorischen Bemühungen Münchens in der früh einsetzenden kirchlichen Bautätigkeit bemerkbar macht, dauert es hier im Ostbayerischen noch gute drei Generationen, bis die barocke Baukunst völlig zum Durchbruch kommt — trotz des epochemachenden Dombaus zu Salzburg. Herrenchiemsee nimmt in dieser Hinsicht eine Schlüsselposition ein: mit dem Neubau seiner Stiftskirche 1676 bis 1679⁹ setzt gleich machtvoll der entwickelte Hochbarock ein, in einer noch fast völlig spätgotischen Baulandschaft. Vor ihm liegt nur ein einziger bedeutender Neubau: der Konventstock des Klosters, der unter Arsenius Ulrich aufgeführt wurde (1645—1649) — und dieser Propst stammte aus dem äußersten Westen des Landes, aus Augsburg!

Als der Münchener Hofbaumeister Caspar Zuccalli 1675 die Stadtpfarrkirche Traunstein baute, holte sich Propst Rupert Kögl Zuccallis Palier und Landsmann

⁴ Bomhard, Kunstdenkmäler II und III.

⁵ Herrenchiemsee besaß insgesamt 15 inkorporierte Seelsorgestationen, jeweils mit Filialen. Neun Vikariate waren zur Zeit der Klosteraufhebung mit Konventualen besetzt. Beschreibung und Einkünfte Kren, Säkularisation 33 ff.

⁶ Bomhard, Kunstdenkmäler II 4 ff.

⁷ Ebda. 12.

⁸ Kunstgeographische Übersicht ebd. 21 ff.

⁹ Die ausführliche Geschichte des Neubaus der barocken Domstiftskirche ebda. 37—44.

Lorenzo Sciasca nach Herrenchiemsee. Für das Kloster arbeitete dieser Graubündener Meister bis zu seinem Tode; danach berief das Kloster als Nachfolger wiederum den Palier Zuccallis, Antonio Riva. Zur malerischen Ausschmückung der Domstiftskirche kamen Josef Eder und Jakob Carnutsch in den Chiemgau. Sie wurden hier für dreißig Jahre ansässig und behaupteten während dieser Zeit das malerische Monopol. Und als 1738 Johann Baptist Zimmermann Fresko und Stuck der Pfarrkirche in Prien schafft und damit das höfische Münchener Frührokoko in den Chiemgau bringt, tut er es wiederum in des Klosters Auftrag¹⁰.

Im Priener Gerichtsbezirk finden wir auch ein anschauliches Beispiel für zwei Möglichkeiten, wie der Einfluß des Prälaten und des Patronatsherrn an der Bauunternehmung bei einem inkorporierten Gotteshaus auf beide Parteien verteilt sein kann.

Niederaschau war bis 1680 Hauptfiliale der Pfarrei Prien, mit allen pfarrlichen Rechten¹¹. Wegen der engen Verflechtung der Herrschaftshauptkirche Niederaschau mit dem im Gericht Wildenwart gelegenen Prien und wegen dauernder Spannungen zwischen den Pfarrern von Prien und der Gerichtsherrschaft von Hohenaschau setzte Graf Max II. von Preysing-Hohenaschau die Loslösung von Niederaschau aus dem Priener Verband und Erhebung zur selbständigen Pfarrei durch¹². Sie wurde dem Kloster inkorporiert und seit 1694 durchwegs mit Chorherren besetzt. Als sich der Propst, der durch die Abtrennung Aschaus von Prien eine Schmälerung seiner pfarrlichen Rechte befürchtete, gegen den Plan aussprach, setzte ihn der Graf unter Druck¹³. Schon 1670 erwies sich die Wohnung des Aschauer Kuratbenefiziaten „sehr pauffällig, zerrissen und schier ganz nidergefault“¹⁴; der Graf wollte aber nur dann mit den erforderlichen Zuschüssen zum Neubau herausrücken, wenn Aschau Pfarrei würde. 1675 willigte der Propst ein.

Schon 1670 berichtet der Gerichtsverwalter an den Bischof von Chiemsee¹⁵, daß Kirche und Turm „verfaulet vnnd zerrissen, die Gewelber Vund Hauptmeyrn durch so lange Jahr wehrendtes Einregnen vnnd Einwehen an gar vill orthen haubtsächlich verlezet vnnd schadhafft, der Von Estrich geschlagne Poden so gruebet vnd außgangen, das khaumb ain Priester vor dem Altar gerat stehen mag“.

1702 wurde das Innere der Kirche barockisiert, die Rippen wurden heruntergeschlagen, die Wände neu verputzt, und stuckiert. Die Modernisierung bezahlte ein „guttäter“, Thomas Mayr, der Hofwirt zu Niederaschau¹⁶.

Um 1740 trug sich die Gerichtsherrschaft mit dem Plan, das Gotteshaus zu erweitern. Graf Max IV. von Preysing-Hohenaschau legte am 4. Juni 1749 dem Herrenchiemseer Propst Floridus Rappel einen vom kurfürstlichen Hofbaumeister Johann Baptist Gunetzhainer entworfenen Grundriß vor, „auf was weis sowohl

¹⁰ Ebda. 23 f.

¹¹ Ebda. II 304. „Die seit der Mitte des 16. Jahrhunderts lückenlos erhaltenen Kirchenrechnungen und umfangreichen sonstigen Akten ermöglichen eine so gründliche Kenntnis aller späteren Veränderungen an Bau und Einrichtung des Gotteshauses, wie das in Oberbayern bei einer Landkirche fast ohne Parallele sein dürfte.“ (309).

¹² Ebda. II 305.

¹³ Ebda. II 491 Anm. 581.

¹⁴ Ebda. II 351.

¹⁵ Zit. nach Bomhard, Kunstdenkmäler II 310 f.

¹⁶ Ebda. II 313; Angaben über seine Familie 494 Anm. 616.

der freithof als daß Gottshaus selbstn proportionaliter könnte erweitert vnd formblich hergestellt werden¹⁷.

Der Propst war mit der Vergrößerung der Kirche einverstanden, wollte es aber bei der geplanten Erweiterung und Symmetrisierung des alten Langhauses nicht beenden lassen¹⁸. Er verlangte, daß das gesamte Gewölbe und die Pfeiler abgetragen würden, „folglich die khürchen konfftig mehrers frey und offen stündte“; das lief auf einen fast völligen Neubau des Langhauses hinaus. Mit diesem Vorschlag des Prälaten war die Gerichtsherrschaft nicht einverstanden; die Baukosten lagen erheblich höher, außerdem hätte man die erst 1702 gestiftete Stukkatur zerstören müssen, was der Gerichtsschreiber von Hohenaschau, der mit der Enkelin des Stifters verheiratet war, nicht zulassen wollte.

Weil man sich nicht einigen konnte, wandte man sich an den Klostermaurermeister von Attel, der mit seinem Sohn den Bau besichtigte und zwei Grund- und Aufrisse zeichnete, einen nach dem Projekt des Grafen, einen nach dem des Propstes. Beide Pläne wurden im Winter 1751 dem Grafen nach München geschickt. Dieser befahl, zur Klärung der unterschiedlichen Baukosten beide Projekte durchzurechnen; von seinem eigenen Plan ließ er zudem ein Holzmodell anfertigen. Pläne und Modell legte der Graf im Frühjahr 1752 wieder Gunetzhainer vor, der alles „genau examiniert und wol yberleget“ hat¹⁹. Aus dem noch erhaltenen Plan des Herrenchiemseer Vorschlages²⁰ läßt sich erkennen, daß man dort einen sehr breiten, einschiffigen Saalraum mit tiefen Seitenkapellen vorsah. Die Breite des Hauptschiffs hätte einen harmonischen Ansatz des Chores sehr erschwert, was mit den wesentlich höheren Baukosten vermutlich der Grund war, daß Gunetzhainer den Vorschlag des Grafen befürwortete. Propst Floridus Rappel hob dagegen immer wieder die künstlerischen Vorzüge seines Projektes hervor und wies auf die technischen Schwierigkeiten hin, die sich beim Münchener Plan durch das Ausbrechen der nördlichen Hauptschiffswand bei Erhaltung der Gewölbe ergab und die auch Gunetzhainer nicht verschwieg. Schließlich aber gab der Prälat nach, um sich mit dem mächtigen Grafen nicht zu überwerfen:²¹ März/April 1752 erbat er den Ordinariatskonsens nach dem Münchener Plan — ein Sieg der Herrschaft.

Im Gegensatz zu Niederaschau ist die in der Herrschaft Wildenwart gelegene Pfarrkirche P r i e n, ebenso wie die fünfzig Jahre früher entstandene Kirche in Antwort²², ganz ein Werk des Klosters Herrenchiemsee. Prien, zu dem zwölf Filialkirchen gehörten, bildete seit der Inkorporierung bis zur Säkularisation den einflußreichsten Seelsorgeposten, die wichtigste Laienkirche des Stiftes²³. Nach vielen kleineren Reparaturen und Veränderungen wurde die Inneneinrichtung 1652 bis 1659 größtenteils erneuert. 1724 brannte am Karsamstag das große Heilige Grab nieder, wodurch Hochaltar und Chorgewölbe beschädigt wurden und die „gleich einem Rauchfang praun angelofene Kirchen“²⁴ neu ausgeweißt werden mußte.

¹⁷ Ebda. II 314; Quellen 495 Anm. 618.

¹⁸ Ebda. II 314.

¹⁹ Ebda. II 315.

²⁰ Ebda. II 495 Anm. 621; Plan OAM. Pfarrakten Niederaschau III, 3.

²¹ Ebda. II 315.

²² Ebda. II 203, Baugeschichte.

²³ Ebda. II 77.

²⁴ Zit. nach Bomhard, Kunstdenkmäler II 83.

Sieben Jahre später, als der Chiemseer Chorherr P. Floridus Rappel, ein Bauernsohn aus Ettenhausen bei Schleching, Pfarrvikar zu Prien war, plante man Umbau und Erweiterung der Kirche „aus Ursachen selbe in der lenge zu kurz [und] . . . gar Enng seye“²⁵. Der Wildenwarter Gerichtsverwalter Franz Philipp Schlaucher wie sein Nachfolger Joseph Thomas Rosner verständigten sich mit dem Pfarrvikar. Durch Ausbrechen der Pfeiler, Abtragen der Empore und Einziehen eines leichten Lattengewölbes beabsichtigte man eine Saalwirkung wie zu Halfig zu erreichen; deshalb berief man auch den Baumeister dieser Kirche, Thomas Mayr²⁶.

Er fertigte einen Plan und die nötigen Voranschläge. Die Baugenehmigung, um die das Herrschaftsgericht am 16. März 1731 nachsuchte, wurde jedoch nicht erteilt, da der Prälat von Herrenchiemsee, Franz Pichler, das Gesuch wegen Differenzen mit dem Gerichtsverwalter nicht befürwortete. Nach dessen Tod 1734 nahm man den Plan aufs neue auf. Inzwischen hatte sich an Dachstuhl und Kirchturm erhebliche Baufälligkeit gezeigt, so daß man 1736 beides erneuerte.

Im Herbst dieses Jahres starb der Propst von Herrenchiemsee und der Konvent erwählte nun den bisherigen Priener Pfarrvikar zum Vorsteher. In seiner neuen Machtstellung förderte er den Bau „seiner“ Kirche mit allen Mitteln: statt des früher geplanten Lattengewölbes erhielt die Kirche sofort ein massives Steingewölbe, ein Zeichen für das Anwachsen des Baufonds. 1738 war das Gotteshaus soweit fertig, daß man an die Neueinrichtung denken konnte. Es ist das besondere Verdienst des Propstes, daß er damit Johann Baptist Zimmermann, „Fresco Mahler und Stucador von München“, beauftragte und damit dem großen Meister des Münchener Frühkokos in seinem Bezirk Eingang verschaffte. Zimmermann kam mit seinen zwei Söhnen und zwei weiteren Gesellen und wohnte auf Kosten der Kirchenstiftung während seiner Arbeitszeit beim Priener Unterwirt. Neben der prachtvollen Stukkatur schuf Zimmermann mit Beihilfe seines Sohnes Joseph auch die Ausmalung²⁷; berühmt ist das fast zwanzig Meter lange Hauptfresko am Langhausgewölbe, den Sieg bei Lepanto darstellend und vermutlich wegen der in der Kirche eingesetzten Rosenkranz-Bruderschaft gewählt. Die Kosten des Kirchenbaues mitsamt der Ausstattung beliefen sich auf 24 849 fl, eine riesige Summe für eine Landpfarrkirche²⁸, und nahezu ausschließlich von den Kirchenstiftungen aufgebracht. Zimmermann wurde vom Propst Floridus Rappel anschließend auch zur Gestaltung der Bibliothek²⁹ im Kloster und der Altöttingerkapelle³⁰ in der Domstiftskirche beigezogen.

Die Pfarrkirche Prien ist ein Beispiel dafür, welche Bedeutung ein Kloster nicht nur für die Seelsorge, sondern auch für Bau und Ausgestaltung seiner inkorporierten Kirchen gewinnen kann, sie stellt aber auch ein Zeugnis dar für die Eigeninitiative eines Prälaten.

²⁵ Zit. ebda.

²⁶ Ebda. II 83, dazu 449 Anm. 47. Mayr hat sehr wahrscheinlich auch die Stiftskirche zu Attel erbaut.

²⁷ Ebda. II 93 und 450 Anm. 57.

²⁸ Ebda. II 85.

²⁹ Ebda. III 47 f.

³⁰ Ebda. III 94 f.

Die Finanzierung

1. Die allgemeine Wirtschaftslage der Klöster

„Ich erfahre, daß das bauen maistens 3 haubtstückh vonnöthen habe: als 1. pecunia, 2. patientia, 3. prudentia. Und müssen alle dise drey p beysamen sein, sonst nichts herauskommt“. Mit diesen Worten, die einer der bedeutendsten Prälaten des 18. Jahrhunderts, Abt Rupert Neß vom Reichsstift Ottobeuren, in sein Tagebuch schrieb¹, sind die wichtigsten Voraussetzungen für das große Bauen ausgesprochen.

Angesichts der oft gewaltigen Anlagen, der weiträumigen Kirchen mit ihrer prachtvollen Ausstattung, der langen Fensterfronten der Konventgebäude und der lichten, hohen Refektorien und Säle drängt sich die Frage auf: auf welche Weise haben die Klöster die finanziellen Mittel aufgebracht, um solche Projekte auszuführen? Müssen sie nicht unendlich reich gewesen sein, da sie sich die besten Architekten, die berühmtesten Künstler leisten konnten?

Der Reichtum der Klöster ist ein Schlagwort, das immer wieder laut wird. Bekannt ist die Beschwerde gegen den Prälatenstand auf dem Landtag von 1669². Das dreizehnte Gravamen des Ritterstandes warf den Prälaten vor, adelige Landgüter und Hofmarken zum Schaden der Edelleute billig aufzukaufen. Der Adel werde auf diese Weise so geschwächt, daß er zum Ritterdienst kaum mehr fähig sei. Auch die Städte und Märkte beschwerten sich über das gewaltige Anwachsen des kirchlichen Vermögens auf Grund von Benefizien, milden Stiftungen und anderen Zuwendungen. „Sollte man das Vermögen, das nur in diesem nächst verwichenen halben seculo in die Klöster kommen, inventieren, so würde sich zeigen, daß selbige einen guten Teil von dem Land an sich gebracht haben . . .“³.

Tatsächlich wurde dann auch in der Pragmatik von 1672 die Veräußerung von Herrschaften, Hofmarken, adeligen Landgütern und Edelsitzen an Nichtedelmannsfreie von der Bewilligung des Landesherrn abhängig gemacht.

Mit der programmatischen Schrift des Kanzlers von Schmid im Anhang zu seinem Kommentar zum Codex Maximilianeus, den Remonstrationen und Gegenremonstrationen der Prälaten, den wiederholten Eingaben und Abhandlungen, begann die Welle der Amortisationsgesetzgebung. Doch bis zum Amortisationsgesetz von 1764 und der wesentlich schärferen Hand der Behörden seit der Ära Osterwald erwarben die Klöster weiterhin Grundbesitz, Einzelgüter wie ganze Hofmarken⁴. Der alte Adel besaß zwar das Einstandsrecht⁵, doch konnte er daraus keinen Nutzen ziehen, da es ihm an den Mitteln fehlte. Für den Waffendienst in den Kriegsjahren hatte er nicht nur große Geldsummen aufbringen müssen, auch seine Güter hatten der geordneten Verwaltung ermangelt. Die Wirtschaft war gerade dann überaus verworren, als bei den zahlreichen öden und abgemeierten Höfen und verwüsteten Äckern eine starke Hand vonnöten gewesen wäre. An Sparsamkeit, „Eingezogenheit“, Genügsamkeit waren die Adelige aber nicht gewohnt, und selbst mit Hand anzu-

¹ Tom. VIII p. 11 vom 30. V. 1727; zit. nach Pest, Finanzierung 3.

² Vgl. Krenner, Landtag; Cohen, Klöster; Doeberl, Amortisationsgesetzgebung.

³ Riezler VII 163.

⁴ Kanzler von Schmid berichtete, daß noch im Lauf des 17. Jh. über 70 Hofmarken an die „tote Hand“ gekommen sind. Vgl. StObb. GR 17/14 und 17—19.

⁵ Mayr, Generaliensammlung IV 959.

legen, um die größten Schäden zu heilen, ließ die Standesehre nicht zu. Um sich überhaupt durchzubringen, drängten sie an die Höfe — dort wiederum konnten sie nicht umhin, ohne Rücksicht auf ihre wirtschaftliche Lage mit großem Aufwand und spendabler Hand die großen Herren zu spielen. Ihre Söhne gingen auf Kavaliertour durch halb Europa, die Töchter mußten, um als gute Partie zu gelten, standesgemäß ausgestattet werden.

In der Gegenremonstrationschrift von 1686 legen die Prälaten den Finger auf den wunden Punkt. Schuld am wirtschaftlichen Ruin tragen die Adelige selbst, durch „immerwährendes Bankettieren, wo manche zu toben und zu wüten nicht nachlassen, solange sie auf ihrem Gute noch einen Batzen aufzutreiben wissen, die ungemaine in Reichs- und Landessatzungen so oft und viel gescholtene Kleiderpracht . . . die Excesse in Küche, Keller, Garderobe, Argenterei, Kuriositäten, überflüssigen Pferden, Spielen . . .“⁶.

Doch konnten die Prälaten die Gelegenheit zu günstigem Erwerb heruntergewirtschafteter Adelsgüter auch nur nützen, weil sie sich in und nach der allgemeinen Misere im ganzen gesehen wesentlich besser standen als die Adelige und Kommunen. Als Gründe nennt der Kanzler von Schmid in seiner Verteidigungsschrift zum Amortisationsgesetz⁷ den dauernden Strom der Schenkungen und Vermächtnisse, der den Klöstern zufließt, die Ausstattungen der Postulanten und die allgemeine Begünstigung durch den Staat. In erster Linie jedoch habe der Prälatenstand den Adelige die ordentliche Finanzverwaltung voraus. Durch Exponieren von Konventualen auf die Pfarreien, durch Einschränkungen in Aufwand und Wirtschaftsführung und durch Bedürfnislosigkeit in Speisen, Trank und Kleidung könne ein Kloster erhebliche Einsparungen erzielen⁸.

Die Prälaten rechnen ihrerseits vor⁹, welche Ausgaben vom Klostervermögen bestritten werden müssen. Es sei ungerecht, daß man den Klöstern nicht mehr Einkommen zubilligen wolle, „dann waß von Jahr zu Jahr bej butz und Stingl aufgehe“. Auch sie hätten erhebliche Schulden; die Güter der Untertanen lägen verwüestet, die Eindienste müßten daher oft ausgesetzt werden, um die Bauernfamilien nicht ganz dem Untergang preiszugeben. Während des Krieges sei man sogar gezwungen gewesen, Religiösen in die Nachbarschaft zu einem guten Patron „auf die Schüssl“, also zum Essen, ja sogar zum Betteln zu schicken.

Wenn die Klöster sich insgesamt gesehen, und im Vergleich zu den anderen Ständen „in so guetem esse, flor, zierlichen Kürchenornaten, und Gottesdiensten“ befänden, so müsse dies „ainzig der Kluegen Haußhaltung, vorderist aber dem reichen Seegen Gottes zugeschriben werden, der wegen des threu-eyffrigen Diensts, welcher ihme in Unseren Landts Clösstern — universim loquendo — vor anderen Landen beschichet, denselben ihre wenigkheit zu einem wundersamben außkhomen gedeyen lasset“.

Das wirtschaftliche Übergewicht der Kirche in Bayern — die „tote Hand“ besaß 1760 allein über die Hälfte aller Bauerngüter — blieb trotz Amortisationsgesetzgebung bis zur Säkularisation 1803 bestehen. Als Hauptgläubigerin der bayerischen

⁶ Doeberl, Amortisationsgesetzgebung 189.

⁷ Ebda. 190. 197. 221 f. (in der Discussio legis amortizacionis). Vgl. Riezler VII 159.

⁸ StObb. GR 14/2 fol. 4 ff. von 1698/99 und GR 18/14—27.

⁹ StObb. GR 14/2 fol. 3 f.

Landschaft¹⁰ repräsentierte sie eine wichtige Finanzmacht; Kirchenvermögen vertrat die Rolle eines öffentlichen Bankinstitutes¹¹.

Auf der Aktivseite stand beim Vermögen eines Klosters der Eigenbesitz an Grund und Boden, an abgabepflichtigen Untertanen, Kapitalien und Rechten, Gefällen und Nutzungen entweder aus Dotationsgut oder aus Erwerbungen. Auf der Passivseite schlugen neben den laufenden Ausgaben für den Lebensunterhalt und die Bedürfnisse von Prälat und Konvent und für die nötige Repräsentation und Gastlichkeit die Kosten für die Ökonomie und die Baulasten zu Buche. Bereits im Laufe des Dreißigjährigen Krieges führten Brandschatzungsgelder, Kontributionen und Einquartierungskosten zu enormen Belastungen; dazu kamen die zahlreichen Schäden, die sich im Gefolge der Kriege einstellten. Fürstenfeld zum Beispiel mußte im Spanischen Erbfolgekrieg mit 140 000 fl Kontribution eine ebenso hohe Summe aufbringen wie für den Neubau des gesamten weitläufigen Klosters, der 131 000 fl kostete¹².

Zusammenfassend können wir feststellen, daß sich in großen Wellenbewegungen Einnahmen und Ausgaben im allgemeinen die Waage hielten, bis sich ab 1730 durch Kriegsnachwirkungen, politische Unruhen und inflationäre Tendenzen die wirtschaftliche Lage der Klöster zu verschlechtern beginnt. Nach 1780/90 bringt der Staat die Buchhaltung der Stifte und Abteien ziemlich unter Kontrolle, was gegen Ende des Jahrhunderts einer Ausgabensperre gleichkommt und 1803 in die Säkularisation, die Mediatisierung und die entschädigungslose Enteignung ausmündet. Da die allgemeine finanzielle Lage Kurbayerns prekär ist, bedeutet relativ ausgeglichene Bilanz unter diesen Umständen alles andere als prallgefüllte Geldtruhen in der Abtei. Grundsätzlich kann also kein Prälat, der sich zu einem größeren Bauunternehmen entschließt, aus dem Vollen schöpfen.

2. Die Baukosten

Im Rahmen der Gesamtbausumme macht das Honorar für den Architekten und den Bauleiter nur einen geringen Teil aus; Pest¹³ errechnet einen Durchschnittsgehalt von 100 bis 200 fl für den Bauleiter, bei großen Projekten, wie zum Beispiel dem Klosterbau in Fürstenfeld, konnte er auch 300 fl betragen. Das Honorar für den Plan ist bei den meisten Bauten überhaupt nicht spezifiziert; es hing auch vom Renommee des Architekten und von der Generosität des Bauherrn ab. Johann Michael Fischer erhielt zum Beispiel in Fürstenzell für seinen Riß 16 fl, sein Vorgänger Götz hatte für einen illuminierten Profiliriß 54 fl bekommen¹⁴.

Die Vergabe der Rohbauarbeiten erfolgte entweder gegen Zeitlohn oder gegen Werklohn¹⁵. Bei der Zeitlohnvergabe zahlte der Bauherr ein festgesetztes Jahresgehalt, dazu in der Regel noch für jede Tagschicht eines Facharbeiters einen bestimmten Betrag, meist rund 10 Prozent der Lohnsumme eines Gesellen, das „Gesellengeld“. Manchmal wurde nur Gehalt oder nur Gesellengeld vereinbart. Bei der Werklohnvergabe verpflichtet sich der Baumeister, den Gesamtrohbau

¹⁰ Doeberl II 14.

¹¹ Vgl. die Ausführungen über die Zwangsanleihen im Kapitel „Fremde Mittel“.

¹² HStA. Fürstenfeld KL 317/7/92 fol. 491.

¹³ Pest, Finanzierung 21 f.

¹⁴ StL. Rep. 44 Fasz. 22 Nr. 14 fol. 10 f.

¹⁵ Pest, Finanzierung 22—47.

oder vereinbarte Einheiten gegen eine Gesamtsumme zu errichten. In beiden Fällen war einwandfreie Ausführung gefordert. Bei Zeitlohn stand es in seinem Interesse, möglichst lang zu arbeiten, während er bei Werklohn bei schnellem Abschluß am ehesten auf seine Kosten kam. Andererseits stieg aber hier sein Risiko, da Preiserhöhungen, bauliche Komplikationen oder Veränderungen auf dem Arbeitsmarkt nicht vorzusehen waren.

Bei der Innenausstattung, deren Kosten stets beträchtlich waren und die auch meist wesentlich längere Zeit in Anspruch nahm, bestanden beide Vergebungsformen nebeneinander. Im allgemeinen arbeiteten die Handwerker und Arbeiter im Baunebengewerbe auf Zeitlohn; künstlerische Arbeiten wie Fresken, Altarblätter oder Plastiken bestellte man auf Werklohn. Aber auch hier gab es keine festen Regeln: so werden Fensterstöcke, das Gestühl oder die Orgel gegen Werklohn vergeben; bei der Ausmalung arbeiteten der „Fresco-Mahler“ gegen Werklohn, der „Ordinarischmierer“, Farbenrührer und die Handlanger gegen Zeitlohn.

Das Durchschnittsentgelt bei einer zwölf- bis dreizehnstündigen Arbeitszeit betrug für einen Meister oder Palier im Maurer- und Zimmererhandwerk zwischen 20 und 30 x, bei einem Gesellen im Baugewerbe 18 bis 30 x und bei einem Handlanger 9 bis 18 x. Diese Nominallöhne¹⁶ blieben innerhalb einiger Jahrzehnte ziemlich stabil und steigerten sich ganz allmählich im achtzehnten Jahrhundert. Zahlreiche Wanderarbeiter scheinen für einen Ausgleich zwischen den einzelnen Baustellen gesorgt zu haben.

Zu den Ausgaben in Bargeld kamen zahlreiche Naturalleistungen, zum Beispiel die Verpflegung oder Teilverpflegung für die „Compani“ der Stukkateure, Fleisch, Bier und Brot für die Scharwerksarbeiter, Hafer für die Pferde bei den Fronfuhren und das gesamte Baumaterial, soweit es das Kloster aus der Eigenwirtschaft stellte¹⁷. Nicht zu vergessen sind die Rekompensen, Verehrungen und „Dreingaben“ an Künstler und Werkmeister, die Ausrichtung von Ein- und Ausstandsmahl zu Beginn und Ende jeder Bausaison und die Kosten für die Feiern zur Grundsteinlegung und zum Richtfest.

Es ist außerordentlich schwierig, sich aus den Quellen eine genaue Kostenaufstellung zu erarbeiten. „Bald sind nämlich nur die reinen Geldausgaben aufgezeichnet, bald sind die Naturallieferungen an die Bauarbeiter und Künstler mit eingerechnet, bald sind wichtige Teile der Innenausstattung oder der Materialbeschaffung überhaupt nicht in Ansatz gebracht und bald sind die Kosten nur für einige Baujahre angegeben“¹⁸.

M. Pest, dessen wirtschaftsgeschichtliche Studie vor allem für die Bauorganisation aufschlußreich ist, erarbeitet aus den Quellen Annäherungswerte für durchschnittliche Gesamtbaukosten:¹⁹ für einfache und mittlere Landkirchen 3 000—15 000 fl, für große Ordens- und Wallfahrtskirchen 50 000—200 000 fl, für einfache Klosteranlagen 25 000—50 000 fl, für mittlere das Doppelte und für große Klosteranlagen bis zu 200 000 fl. Die Klosterkirche zu Rott kostete 73 000 fl, der Klosterbau in Fürstenfeld 131 000 fl. Das Reichsstift Ottobeuren gab für seine Kirche allein

¹⁶ Lohntabelle bei Pest, Finanzierung 65 f.

¹⁷ Pest, Finanzierung 68 f. 80. 84. 94 f.

¹⁸ Ebda. 102.

¹⁹ Ebda. 102 ff.

576 000 fl aus. Diese Gelder verteilten sich auf die ganze Bauzeit; den klösterlichen Bauherrn standen also jährliche Ausgaben zwischen 9 000 und 13 000 fl bevor, die zusätzlich zum Normaletat aufgebracht werden mußten. Die Ottobeurer, gewiß erfahren in Sachen Baukosten, antworteten dem Wessobrunner Konvent auf die Anfrage, was man drüben von seinen Bauabsichten hielte: „Wenn ihr das Geld noch zählen könnt, dann tut es ja nicht, wenn ihr es aber mit Scheffeln messen müßt, dann könnt ihr es wagen“²⁰.

Zum Bauen ist also Geld und wieder Geld „das erste Hauptstückh“. Woher nahmen die Prälaten in diesen „harten, geldklemmen Zeitten“²¹ derartige Summen für ihre Bauten?

3. Fremde Mittel

Schon 1611 erläßt Herzog Maximilian an die Klöster seines Herzogtums ein Mandat²², das sie verpflichtet, alle Bauunternehmungen über 100—150 fl Kosten zuvor bei der Regierung anzuzeigen, da „etliche nit notwendig, etliche wol gar Vergebentlich oder Unbestendig mit Zueziehung Unverständiger Baumeister angestellt“ werden. Die Prälaten haben unter Angabe der Werkleute genaue Kostenvoranschläge und Pläne einzureichen und dabei klarzulegen, wie sie ihren Bau zu finanzieren gedenken, „auf daß alsdann daß werckh bey der Hofcammer aller Umbstenden nach reifflich erwogen, der Yberschlag und dissegno wo noth khönne verbessert“ werden. Alle späteren Kurfürsten verlangen derartige Bauanzeigen. Diesem Umstand verdanken wir wertvolle Hinweise nicht nur auf die Bau- und Kunstgeschichte, sondern auch zur Frage der Finanzierung.

Mit dem Gesuch um den kurfürstlichen Baukonsens verbindet der Prälat in den meisten Fällen den Hinweis auf die Notwendigkeit eines Baukredites.

Am günstigsten für den Bauherrn war hierbei der *Zwangskredit*, die sog. Kirchengelder. Das Kirchenanlehenswesen erreichte im 17. und 18. Jahrhundert einen Höhepunkt²³. Der Landesherr besaß in der Verfügung über das Vermögen der in seinen Herrschaftsgebieten gelegenen Kirchen ziemlich freie Hand; in den Diözesankonkordaten konnten sich die geistlichen Behörden kaum mehr als ein Mitbewilligungsrecht sichern²⁴. Erreichte nun den Geistlichen Rat das Bittgesuch eines Klosters um einen Zwangskredit, leitete dieser es bei Bewilligung an die verschiedenen Landgerichte weiter, in denen dann der Pflerichter die Gelder bei den einzelnen Gotteshäusern eintrieb und nach München schickte. Gegen entsprechende Quittungen gelangte der bewilligte Betrag dann an die Kreditnehmer²⁵.

Da dem Geistlichen Rat meist mehrere Gesuche vorlagen, andererseits die Kirchenvermögen durch die wiederholten Zwanganleihen bis aufs äußerste in Anspruch genommen waren, blieben die aufgebrachten Beträge oft weit hinter der beantragten Summe zurück. Weyarn zum Beispiel, das in den Jahren 1707 bis 1712 um 9 000 fl nachgesucht hatte, erhielt nur ein Drittel genehmigt und übermittelt²⁶.

Die Kirchengelder waren entweder zinsfrei oder so gering verzinst, daß ein

²⁰ H. Steinberger in „Bayerland“, Jg. 25 — zit. nach Pest, Finanzierung 104.

²¹ StL. Reg. 44, Fasz. 22, Nr. 14 fol. 38.

²² StObb. GR 631/15, vom 28. Februar 1611.

²³ Pest, Finanzierung 124.

²⁴ Mayr, Generaliensammlung II 1036. 1039.

²⁵ Pest, Finanzierung 144 f.

²⁶ Ebda. 115.

Zwangskredit für den Kreditempfänger höchst vorteilhaft war; dazu kam noch die lange Laufzeit. Jahrzehntelanger Zinsentgang und häufige Inanspruchnahme von allen Seiten verursachte schließlich eine Erschöpfung dieser Geldquelle, was zur Verarmung der Stiftungen führte und nach 1760 die energische Beitreibung der Ausstände durch den Staat nötig machte.

Trotz eines äußerst günstigen Tilgungsplanes — St. Mang sollte seine Anleihen „in leidlichen Fristen“ abzahlen und erst, wenn es „ad pinguiores fortunam“ gelangt sei²⁷, — schoben die Klöster die Rückzahlung auf die lange Bank. Andechs etwa hatte sein zinsloses Baudarlehen von 855 fl über hundert Jahre in Besitz, Attel blieb die Summe von 3 043 fl fünfzig Jahre lang schuldig. Mallersdorf hatte von den 4 000 fl, die es 1738 aufnahm, im Jahre 1776 erst knapp 300 fl zurückbezahlt²⁸. Bei sämtlichen kurbayerischen Klöstern betrugen die rückständigen Kirchenanleihen in diesem Jahr 92 723 fl²⁹. Aus einer Aufstellung aus dem Jahr 1773 über die Kirchengelder aus dem Amt Burghausen, das die meisten Zwangsanleihen ausgegeben hatte, geht eindeutig hervor, daß der Anteil der Klöster mit 62 060 fl nur etwas mehr als ein Zehntel jener Summe ausmachte, die der Landesherr geborgt hatte³⁰. Dies war nämlich der Hauptgrund dafür, daß der Kurfürst den Klöstern so bereitwillig mit Zwangsanleihen aus den kurbayerischen Gerichten beisprang: waren doch die Ordensgemeinschaften freiwillig und gezwungen seine Hauptgläubiger³¹, und jedermann sah klar, daß die dem Kurhaus vorgeschossenen Beträge für das jeweilige Kloster als Guthaben nur noch auf dem Papier standen.

Für die Prälaten bedeuteten die Darlehen aus den Zwangsanleihen mit einer durchschnittlichen Höhe von 3 000 bis 6 000 fl einen Zuschuß, der nicht unbedeutend zu Buche schlug³². Wegen der günstigen Bedingungen wollte kaum ein Kloster darauf verzichten. Der umständliche Behördenweg brachte es mit sich, daß die Bauherren teilweise Jahre auf die Zuteilung warten mußten. So wird begreiflich, daß der Prälat mit seinem Gesuch um den Baukonsens meist sofort die Bitte um Kirchengelder verbindet.

In der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts versuchte die Regierung immer wieder, auch die Aufnahme privater Kredite von Seiten der Klöster einzuschränken. Nach Mandaten von 1757 und 1769 stellt ein Generalmandat³³ vom 5. August 1775 erneut fest, daß einige Klöster ohne Konsens „grosse, kostbare, ja wohl auch hierunter Lust-Gebäude“ aufgeführt und hierzu „beträchtlich und denen Clöstern fast ohnerschwingliche Capitalien verzinslich aufgenommen“.

Unter Androhung von Strafen müssen die Klöster wieder innerhalb sechs Wochen eine genaue Aufstellung des Schuldenstandes einsenden. Die eingeschickten Schuldverzeichnisse³⁴ anlässlich dieser Mandate bilden ausgezeichnete Quellen für den Zustand der klösterlichen Bauwirtschaft, da vielfach Bauschulden und aufgenommene Kredite besonders spezifiziert sind. Für die Prälaten bedeutete dieser „Offenbarungseid“ eine schwere Zumutung. Abt Emmanuel Mayr von Raitenhas-

²⁷ Ebd. 117.

²⁸ Ebd. 118 f.

²⁹ Ebd. 120 f. Angaben auch von 1766 in StObb. KL 611/13.

³⁰ Ebd. 124. Angaben von Oktober 1766 in StObb. KL 611/13.

³¹ Doeberl II 14.

³² Pest, Finanzierung 123.

³³ u. a. StObb. GR 631/15.

³⁴ StObb. GR 647/93.

lach schildert in seinem Bericht³⁵ die Nachteile, die aus einer „so hellen Aufdeckung der Klösterlichen Schulden“ für spätere Kreditaufnahme erwachsen. Er füge sich jedoch dem höchsten Befehl, schreibt er, schon deshalb „umb etwan einig — denen Klöstern Müßgünstigen, den Irrwahn zu benemen, Als hätten selbe Küsten und Schrein mit Geld angefillet“.

Baudarlehen gegen Zins bezogen die Klöster aus verschiedenen Quellen. Für den Kirchenbau in Suben lieh ein Weißgerbergeselle 1768 500 fl zu 2 1/2 Prozent, die Bürgermeisterswitwe von Schärding ein Jahr darauf 3 000 fl zu 3 Prozent. Zum Neubau der Wirtschaftstrakte in Au schoß ein Oberstleutnant 10 000 fl gegen 4 Prozent Zins vor. Das Kloster Fürstenfeld erhielt für 12 Jahre 6 000 fl von einer Erbgemeinschaft zu 5 Prozent, von einem Münchener Glockengießer 4 000 fl und von einem Gastwirt 2 000 fl³⁶. Klöster halfen sich ab und zu gegenseitig aus: Oberaltaich lieh an Rott 30 000 fl, das Mutterkloster Fürstenfeld unterstützte Waldsassen mit einem Baukredit von 10 000 fl.

B a u g e l d - u n d S a c h s p e n d e n bilden die dritte Gruppe der Fremdmittel. Staatliche Zuschüsse wurden entweder wieder von Kirchenvermögen bestritten: als „dona gratuita“ erhob der Pflegrichter im Einverständnis mit dem Ordinariat einen festen Betrag oder einen gewissen Prozentsatz von den vorhandenen Barschaften der Gotteshäuser seines Gerichts. Auf diese Weise gingen aus ganz Kurbayern für das niedergebrannte Kloster Neustift 625 fl ein³⁷. Staatlicher Befehl erlegte gelegentlich auch den Klöstern des gleichen Ordenszweiges Zwangsspenden für eine ihrer Prälaturen auf. So unterstützten die bayerischen Benediktiner 1712 die Abtei Weltenburg, indem Niederaltaich, Andechs und Frauenzell zusammen 230 fl Hilfsbeiträge zahlten, St. Emmeram 250 fl Schuld, Tegernsee, Rott und Scheyern die fälligen Kostgeldbeiträge für Weltenburger Religiösen nachließen und auf diese Weise mit zusätzlichen geringen Zuschüssen auch 882 fl zusammenbrachten. Einige Klöster konnten keine Barmittel flüssig machen: Attel wies auf seinen Sturmshaden hin. Oberaltaich auf seine Verschuldung, Metten und Vornbach auf ihre Armut. Oberaltaich bot sich dafür an, während der Bauzeit einen Weltenburger Konventualen bei sich aufzunehmen und zu verpflegen³⁸.

Als eigentliche S t a t s z u s c h ü s s e bewilligte die Regierung den klösterlichen Bauherren die Ehebruchsstrafgelder und die Biersteuer³⁹. Es handelte sich dabei um nicht unbeträchtliche Beträge: in zwei Jahren liefen beispielsweise für Osterhofen aus den Brauämtern Vilshofen und Hals 1388 fl ein. 1728 nahm Kurbayern 1655 fl Ehebruchsstrafgelder ein, von denen es 664 fl Bauspende an Schlehdorf überwies.

Neben den Zwangsspenden und den Staatszuschüssen trugen die privaten Spenden zur Finanzierung bei. So übernahmen Gönner einzelne Teile der Innenausstattung; Mitglieder der kurfürstlichen Familie, vermögende Bürger, Bruderschaften, Geistliche — das ganze Volk half mit. Nicht selten verband man seine Spende

³⁵ StObb. GR 647/93 vom 20. April 1769. Vgl. HStA. Fürstenfeld KL 221, Schuldbriefe und Quittungen 1683—1778.

³⁶ Pest, Finanzierung 109.

³⁷ Ebd. 128.

³⁸ HStA. Weltenburg KL 14, Spezifikation vom 22. Oktober 1712. Entgegen Pest, Finanzierung 129 muß festgestellt werden, daß es sich hier nicht um eine Aktion der Benediktinerkongregation handelte, sondern alle, auch die nicht konföderierten Abteien, aufgerufen waren.

³⁹ Pest, Finanzierung 129 f. und HStA. Weltenburg KL 14 mit der Zusage von 10 000 fl Faßgroschengeld, von dem es 7637 fl bekam.

mit einer Auflage: so erhielt Schlehdorf 1717 aus dem Nachlaß des Herzogs Maximilian Philipp ein Legat von 3 000 fl gegen die Verpflichtung eines ewigen Jahrestages⁴⁰.

Bei den Wallfahrten kam es auf die Opferstockgefälle an. Der Tradition nach soll die Wies durch das Kloster Steingaden nur aus Opferstockgefällen der Wallfahrer erbaut worden sein; belegt ist jedenfalls, daß sie einen Großteil der Mittel ausmachten⁴¹.

Die klösterlichen Bauten fanden das Interesse und die Mithilfe des gesamten Volkes. Nach dem Brand von Ettal 1744 machte sich Pater Joseph von Gondola, ein „Bettelgenie“, auf eine Sammelreise durch ganz Mitteleuropa bis hinauf nach Holland. Fürsten, Geistliche, Lutheraner, Jansenisten, italienische und persische Kaufleute in Amsterdam und Leipzig verzeichnet sein Sammelbüchlein⁴², mit Spenden von 3 x bis 1 000 fl. An manchen Fürstenhöfen wurde täglich ein Teil des Gewinnes aus dem billardähnlichen Cavagnolspiel für die Brandspende zurückgelegt. Zu Brühl kamen auf diese Weise an wenigen Abenden 200 fl zusammen⁴³. Mit über 25 000 fl kehrte Pater von Gondola nach Ettal zurück.

4. Eigenfinanzierung

Darlehen wie Spenden in mehr oder minder großem Umfang stehen bei der Finanzierung der klösterlichen Bautätigkeit jedoch erst an zweiter Stelle. Ohne gesunde Grundlage an Eigenmitteln hätten schon die ersten Baujahre unweigerlich zum Bankrott geführt. Die Quellen lassen allerdings kein genaues Bild über die Höhe der Eigenfinanzierung zu, teils weil die Angaben über Baukosten mit denen der allgemeinen Hauswirtschaft unlöslich verquickt sind, teils weil es nicht im Interesse der Klöster lag, sich in die Karten schauen zu lassen.

Zur Gewinnung von Eigenmitteln boten sich drei Möglichkeiten an: Baufond, Vermögensveräußerung und Steigerung der laufenden Einnahmen⁴⁴.

Der Kapitalpolitik setzten Kriege, Kontributionen und das landesherrliche Kirchenregiment enge Grenzen. Verzinsliches Anlegen brachte Gewinn, aber auch Risiko mit sich, und das Ansammeln von Bargeld erwies sich zwar in Zeiten der dauernden Geldverschlechterung als vorteilhaft, weil immer noch der Goldwert zählte, war aber in Kriegszeiten keinen Tag vor Plünderungen und Hausdurchsuchungen sicher. Der Baufond reichte meist auch nur für die allererste Zeit: in Windberg gingen die angesparten 2 000 fl im Jahre 1719 schon für die Abbrucharbeiten, die Zufuhr des Baumaterials und ein solides Fundament auf⁴⁵.

⁴⁰ Pest, Finanzierung 137. — Ein Beispiel für viele: Am 25. Oktober 1716 bricht in Budapest Feuer aus. Der Gastwirt und Bierbräu Kaspar Achmair hat dort inmitten der brennenden Gebäude sein Anwesen mit einem großen Malzlager: er war der einzige Bauer in dieser Stadt. Da er aus der Nähe von Andechs stammte, machte er das Gelübde, nach dem Heiligen Berg Weihegaben zu stiften, wenn ihn das Feuer verschone. Tatsächlich blieb sein Haus unversehrt. Am 11. Mai 1717 ließ er durch seine Frau dem Andechser Muttergottesbild einen Ornat aus Goldbrokat überbringen im Wert von gut 250 fl und eine Votivtafel mit seiner Geschichte. Sattler, Andechs 545.

⁴¹ Pest, Finanzierung 135.

⁴² Ebda. 136 f. Das Sammelbüchlein befindet sich im Klosterarchiv Ettal.

⁴³ StObb. KL 197/23 fol. 82 r. nach Pest, Finanzierung 137.

⁴⁴ Pest, Finanzierung 139—149.

⁴⁵ Ebda. 140.

Wenn „der Sparhafen ausgeleert“⁴⁶ war, blieb die Möglichkeit, auf das Stammvermögen zurückzugreifen. Fürstenfeld verkauft zum Beispiel die Hofmarken Walkerseich und Schwindach im Jahr 1769 um 41 000 fl, um seine Kirchenbauschulden zu begleichen; Rott veräußerte zu dem gleichen Zweck die Hofmark Hirschberg um 5 000 fl⁴⁷. Auffallenderweise überwiegen jedoch Neuerwerbungen die Verkäufe. Die beiden Fürstenfelder Hofmarken hatte das Kloster genau in der Zeit seines Konventneubaues gekauft. Auch Weltenburg steht mitten im Kirchenbau, als es 1726 die Hofmark Affecking erwirbt⁴⁸. Um den Kaufpreis aufbringen zu können, nimmt das Kloster 62 000 fl Schulden auf, hat aber in achtzehn Jahren bereits vier Fünftel zurückbezahlt. Der Grund für diese Erwerbung beweist kluge Kalkulation: durch diese Hofmark verdoppelten sich fast seine Einkünfte.

Geschickte und sparsame Wirtschaftsführung war letztlich das Fundament, auf dem die klösterliche Baupolitik gründete. In Zeiten einer bis aufs äußerste angespannten Finanzlage kam es darauf an, die Eigenwirtschaft der „Klosterfabrik“ bestmöglichst zu intensivieren.

Ein Beispiel dafür bietet der Weyarner Prälat Valentin Steyrer, dem es in den schlimmsten Jahren des Dreißigjährigen Krieges gelang, durch Erwerb von Fischteichen und Errichtung eines Brauhauses⁴⁹, durch Kultivierung von Brachland, Obstbaubau — er hat mit eigener Hand auf den Klosterängern „vüll Peim eingesetzt“⁵⁰ — und Anlage einer Wasserleitung die Klosterwirtschaft so zu heben, daß Weyarn aus dem Krieg wohlhabend und konsolidiert hervorging. Er schrieb eine „Anleitung, wie man die Weyher besetzen und Kärpfen, auch andere Fisch ziehen soll“⁵¹, einen „Vnterricht auf den Schweinszügl“⁵² und ein „Breubüchlein“⁵³.

Als er Prälat wurde, übernahm er das Kloster in verkommenem Zustand und hat „dießorts die Armut genug gekostet und 10 Jahre nacheinander durch das ganze Advent und vierzigtägige Fasten so wie an Quatember und den übrigen Ordensfasten nur mit wenigem schwarzen Brod und einen Krug voll Wasser zur Collation und sonst bey grossem Hunger durch das ganze Jahr mit einem Trunk Wasser haben vorlieb nehmen müssen, ausser an hohen Festtagen, da man einen Becher Bier zur Mahlzeit gereicht hat“⁵⁴.

Wenn auch Genügsamkeit weiterhin eine grundlegende Tugend blieb, wollte ein klösterlicher Bauherr das Kloster durch seine Bauten nicht in den Ruin stürzen, so kam es in den späteren Jahrzehnten in erster Linie auf eine kluge Finanzpolitik an.

Der Abt von Osterhofen ebenso wie der von Weltenburg zählen in ihren Berichten an den Kurfürsten bei ihren Finanzplanungen auf die Mitgift begüterter Postulanten⁵⁵. In einer Beschwerde des Adels und der Bürger gegen den Prälatenstand⁵⁶ wird vorgerechnet, daß in den einunddreißig Jahren zwischen 1651 und

⁴⁶ SB Cgm 3920 203.

⁴⁷ Pest, Finanzierung 141.

⁴⁸ Ebda. 143.

⁴⁹ Bergmaier, Steyrer 69.

⁵⁰ Ebda. 64.

⁵¹ Ebda. 68.

⁵² Ebda. 66.

⁵³ Ebda. 15.

⁵⁴ Ebda. 21.

⁵⁵ Pest, Finanzierung 144.

⁵⁶ StObb. GR 14/2.

1682 auf dem Wege der Aussteuer und des Erbanges allein aus der Stadt München 257 301 fl an bayerische Klöster gelangten. Danach soll Schäftlarn 2810 fl, Dietramszell 9476 fl, Indersdorf 7667 fl eingenommen haben. Schon auf dem Landtag von 1669 warf man den Prälaten vor, daß bei der Auswahl ihrer Konventualen „zuweilen schier eine mehrere Reflexion auf das Vermögen und künftige Erbschaft als auf die Person und den Beruf gemacht werde“⁵⁷.

Cum grano salis treffen diese tendenziösen Worte zweifellos zu. Die Prälaten wußten teilweise geschickt ihre Interessen geltend zu machen. Am 22. Juli 1696 brechen drei Patres aus Aldersbach zum St. Anna-Fest nach Gotteszell auf. Abt Engelbert notiert dazu in seinem Schreibkalender⁵⁸, daß er auch Pater Felix mitgehen ließ, „welcher von dort aus nach Straubing zu seinem alterlebten Vatter gehen soll wegen seines gemachten letzten Willen“.

Bei der großen Knappheit an Bargeld kam es ferner für den Bauherrn darauf an, möglichst viele Bauauslagen in Naturalien abzugelten. Wichtige Baustoffe wie Holz, Sand und Steine hatte das Kloster vielfach in Eigenbesitz. Die Stellung der Baugerätschaften und Werkzeuge war ohnedies meist Sache des Klosters, da derlei Geräte billig in den eigenen Werkstätten angefertigt werden konnten. Bei einer teilweisen Verpflegung der Maurer und Zimmererleute ließ sich schon bis zur Hälfte der Lohnsumme einsparen⁵⁹. Handfroner und Eigenknechte, Scharwerksfuhren und freiwillige Fuhren der Bauern aus der Nachbarschaft entlasteten ebenfalls den Etat, waren aber im Vergleich zur Arbeit der Lohnhandwerker und Spezialisten von untergeordneter Bedeutung.

Sehr positiv für die Finanzen wirkte es sich hingegen aus, wenn Werkführer und Handwerker, Fremdarbeiter und Handlanger sich beim Kloster verpflegten, ihre Getränke in der Klostertaferne einnahmen und auch die Lebensmittel für ihre Familien im Kloster einkauften. In einem Gutachten des Geistlichen Ratsdirektors Peter von Osterwald heißt es, die Klöster wissen es beim Bauen so vorteilhaft anzustellen, daß die Werkleute ihren Taglohn um Bier und Brot wieder in die Klöster zurücktragen müssen, so daß manches Kloster beim Bauen noch gewinnt⁶⁰. Der Prälat von Andechs gab selbst zu, er wisse nicht, ob er durch das Bauen reicher oder ärmer wurde⁶¹.

Die Finanzierung eines so großen Unternehmens, wie es der Neu- oder Umbau einer Kirche oder eines Klosters darstellte, bedeutete für den Bauherrn immer eine gefährliche Gratwanderung. Mitgift oder Erbschaft von Konventualen konnte er kaum je auf das Datum genau voraussehen. Spenden unterlagen, weil spontan gegeben, irrationalen Bedingungen, der Bewilligung von Zwangskrediten oder sonstigen Staatszuschüssen war er sich nie völlig sicher. Mißwachs, Teuerung, Krieg oder Epidemien konnten die schönsten Pläne vereiteln, das Neuerbaute durch Blitzschlag oder Unvorsichtigkeit über Nacht in Schutt und Asche sinken. Und wer vermochte beim Tod eines Prälaten vorherzusagen, ob der Nachfolger ein ebenso tüchtiger Ökonom sein würde?

Auch nur ein einziges Mal falsch spekuliert zu haben genügte zum Konkurs, und auch das kam natürlich vor. Abt Marian Mayr von Steingaden zwangen 1772 die

⁵⁷ Riezler VII 162.

⁵⁸ StL. KL Aldersbach B 17.

⁵⁹ Pest, Finanzierung 69.

⁶⁰ Ebda. 70.

⁶¹ Sattler, Andechs 590.

Bauschulden der Wieskirche zur Abdankung. In Rott mußte sich der Prälat wegen 115 000 fl Kreditdebita zwei Administratoren aus Oberaltaich vorsezen lassen⁶². Osterhofen manövrierte sich durch Bauschulden in eine so unglückliche Situation, daß es 1783 der Regierung gute Gründe zur Aufhebung an die Hand lieferte und an das Münchener Damenstift übergang.

Das gleiche Jahr brachte auch für Indersdorf die Auflösung. Der letzte Prälat, Johann Baptist Sutor, übernahm bei seiner Wahl 119 000 fl Schulden und 440 000 fl Ausstände. 1782 wußte er nicht mehr weiter. Er schrieb an den Kurfürsten Karl Theodor um Hilfe, wählte aber in seinem Brief so unglückliche Worte, daß auch hier die Regierung leichtes Spiel hatte, Indersdorf an das Kollegiatstift U. L. Frau in München zu überweisen. Der bedrängte Propst schrieb, er sei angesichts der dauernd neuen Steuerauflagen bei diesen ohnehin schlechten Zeiten dazu gezwungen, immer wieder neue Schulden aufzunehmen. „Ich kann als ein ehrlicher Mann nit mehr bestehen, ich lege mein Kloster Euer Chf. Durchlaucht unterthänigst zu Füßen“⁶³.

Dennoch ist es erstaunlich, daß es doch die meisten Klöster mit der Ansicht des Ottobeurer Prälaten hielten, „nur so lang und soviel zu bauen, soweit sich die humana media extendieren werden“⁶⁴. Sie stellten den Bau ein, wenn finanzielle Engpässe auftraten oder sie begnügten sich mit weniger aufwendigen Projekten. Manch erhaltener Idealplan zeigt, daß sich auch der barocke Bauherr sehr wohl bescheiden konnte, wenn es die Umstände erforderten.

Zu pecunia, patientia und prudentia muß nach der festen Überzeugung des Abtes Rupert Neß „Benedictio Divina das ganze werckh dirigiren“⁶⁵. In der Leichenrede für Abt Emmanuel Mayr von Raitenhaslach 1780 meint der Kapuzinerguardian von Burghausen, dieser große Bauherr habe angesichts der beträchtlichen Kosten, die er auf sich zukommen sah, sein ganzes Vertrauen auf Gott gesetzt. Die Hoffnung auf das himmlische Wohlwollen „war allzusehr gegründet, als daß sie auch bei Ansehung eines ausgeleerten Säckels wanken sollte“⁶⁶.

Das unerschütterliche Gottvertrauen der barocken Bauprälaten mag ihnen tatsächlich den Mut verliehen haben für ihre finanzielle Großleistung, die nur durch Tatkraft und Geschick, durch „prudentia“, zu bewältigen war.

Als Propst Patritius Oswald von Rottenbuch den letzten Heller eines Kredits für die Neuausstattung seiner Kirche abbezahlt hatte, gab es im Stift eine Überraschung: „Eines Tages, da niemand etwas vermuthete, ließ er die Mette für künftigen Tag noch vor dem Nachessen öffentlich im Chor betten, die Tische im Refectorio zusammenstossen, als wenn eine gästliche Feyerlichkeit zu begehen wäre; er dispensierte das Lesen und meldete öffentlich, daß man dies unvermuthete Gepränge deßhalb veranstaltet habe, weil er jetzt seinen Herrn Mitbrüdern die Freude, der auch sie theilhaftig sein sollten, melden könnte und wollte, das Stift von Schulden ganz befreit zu sehen. Am folgenden Tage wurde ein feyerliches Dankamt und Te Deum laudamus abgehalten“⁶⁷.

⁶² Pest, Finanzierung 108.

⁶³ Fugger, Indersdorf 124, 160 ff.

⁶⁴ Tagebucheintrag vom 12. Juni 1716, nach Pest, Finanzierung 147.

⁶⁵ Tagebucheintrag vom 10. April 1728, nach Pest, Finanzierung 3.

⁶⁶ (OAM) Leichenpredigt auf Abt Emmanuel von Raitenhaslach 1780, 9.

⁶⁷ OAM, 8^o 1462 fol. 26.

Der persönliche Anteil

Die Kunstgeschichte hat es recht schwer, bei den barocken Werken den Anteil der einzelnen Künstler und Handwerker abzugrenzen¹. Die Universalität des Stiles, der Meister wie Werkstatt in gleicher Weise trug, ermöglichte es, daß trotz der zahlreichen „Hände“, trotz der gleichzeitigen Beschäftigung von Italienern, Graubündenern und Einheimischen, von unbekanntem und berühmten Meistern, von weltlichen Meistern und kunstbeflissenen Konventualen², die barocken Gotteshäuser und Klosterbauten kein Stückwerk wurden, sondern Werke aus einem Guß.

Für uns stellt sich die Frage nach dem persönlichen Einfluß des Prälaten auf seine Bauten und seine Kunstaufträge.

Der Barockprälat war das Kind einer besonders *b a u f r e u d i g e n E p o c h e*. Oft zitiert man den „Bauwurm“ der Schönborn³. Eine Leidenschaft für Architektur erfaßte nach der Verödung des Dreißigjährigen Krieges ganz Süddeutschland. Die Fürstenhöfe beginnen, die Stifte und Klöster tun es ihnen nach. Schlößchen, Palais, Kirchen, Klostertrakte, Kapellen — das Land verliert sein spätgotisches Gesicht⁴. Der große Atem hält an, fünf, sechs Generationen lang. Das scheidende achtzehnte Jahrhundert hinterläßt ein durch und durch barockes Bayern.

Bücher über Architektur werden „Bestseller“, Planmappen, Stichsammlungen und Folianten mit barocken Veduten fehlen in keiner Bibliothek. Wer jetzt baut, kann

¹ Pest, Finanzierung 57, bringt das Beispiel einer Arbeitsteilung, „die sich mit unseren Begriffen von der Originalität eines Kunstwerkes nicht vereinbaren läßt. Für den Choralter in Zwettl hatte der Innenausstattungsunternehmer Götz von der übernommenen Bildhauerarbeit „alle gesichter und was nachhend mit eigener hand selbst zu machen“.

² In zahlreichen Klöstern wirkten Laienbrüder oder Patres bei den Bauprojekten mit. Bei der Konkurrenz für den Klosterbau Ottobeuren lieferte der Konventuale P. Christoph Vogt den Entwurf, der zur Ausführung kam. Er schlug mit seinem Plan dabei so große Baumeister wie Herkomer, Thumb und Beer aus dem Feld. (Pest, Finanzierung 10).

Frater Lukas Zais, ein sehr angesehener Künstler aus dem Kloster Benediktbeuern († 1739), entwarf die Jakobskirche in Walchensee und malte dort auch die Deckenfresken, ferner das Kreuzaltarbild in der Klosterkirche Benediktbeuern, die Kopie eines Blattes aus Tegernsee. 1707 errichtete er in der Kirche seiner Abtei das Heilige Grab. (Krausen, Die Laienbrüder in den bayerischen Benediktinerkonventen des 17. und 18. Jahrhunderts. Festschrift P. R. Bauerreiß = STMBO 69 (1968) 127 ff.

Abt Benedikt Oberhuber schreibt 1702 von Reichenbach nach seinem Heimatkloster Tegernsee, legt eine Maßskizze eines Altarblattes bei und bittet den Abt, zu gestatten, daß Frater Heinrich Zollikofer das Altarbild male, „soll der billich recompens desswegen gewiß erfolgen“. HStA. Reichenbach KL 22 vom 26. März 1702.

Besonders für das Kunsthandwerk finden sich in den Konventen zahlreiche namhafte Vertreter.

³ „Der teufelsbauwurmb hat mich weith tiefer hineingeföhret, als ich niehmahlen geglaubt gehabt . . .“. Friedrich Karl von Schönborn in einem Brief; Wien, 6. März 1715. Die Zeit des Erzbischofs Lothar Franz und des Bischofs Johann Philipp Franz von Schönborn (1693—1729) = Quellen zur fränkischen Kunstgeschichte, 1. Teil, Augsburg 1931 und Würzburg 1955, I 356.

⁴ Wir können uns heute nicht mehr vorstellen, wie Bayern vor der großen barocken Welle ausgesehen hat. Wir vergessen zu leicht, daß es auch eine spätgotische Bauwelle gegeben hat. Vielleicht müssen wir hier auch einmal mit Bedauern bedenken, daß zahllose Kunstwerke und Räume dem allgegenwärtigen Barock geopfert werden mußten.

mit Wohlwollen und Verständnis aller rechnen. Ja, wer nicht baut, fällt auf, muß sich entschuldigen.

„Eiserne Zeiten“ haben den Abt Benno Engerer von Frauenzell abgehalten, den in den Fundamenten steckengebliebenen Neubau der Kirche voranzutreiben⁵. An der Bahre des verstorbenen Prälaten bittet der Prediger von St. Emmeram, den Willen für das Werk zu nehmen: wenn nicht Stein und Holz so teuer gewesen wären, stünde die Kirche längst fertig da. „Genug ist es, daß indessen Benno gethan, was er hat können thuen. Ob er schon dieser seiner geheiligten Braut kein gantz neues Kleid von Fuß auf hat angeleget, so hat er ihr viele andere kostbare Zierden an den Hals gehänget . . . priesterliche Kleydungen, geheiligte Opffer-Geschirr, und andere dergleichen zum Geheimnußvollen Kirchen-Dienst gewidmete Kostbarkeiten“.

Trotz der Tatsache, daß es in unserem Raum kein einziges Kloster gibt, in welchem zwischen 1650 und 1800 nicht wenigstens ein größerer Bau zustande kam, melden die Quellen kaum, daß die Konvente mit den Baumaßnahmen ihrer Vorsteher im Grunde nicht einverstanden gewesen wären.

Sicher, man beschwerte sich, wenn der Prälat ohne Kapitelkonsens Baudarlehen aufgenommen hatte, man wurde ungemütlich, wenn er das Sparen übertrieb und ihnen am Trunk „was abgezwickhet“, und man bezichtigte ihn der Verschwendung, wenn sich die Bauschuldenlast bedrohlich häufte. Aber selbst in der Beschwerde der Rotter Konventualen⁶ über die Mißwirtschaft ihres Vorstehers — die Abtei stand wegen Bauschulden 1770 am Rande des Bankrotts — werden nur Vorwürfe laut über die Leichtsinngigkeit des Prälaten bei der Vergabe der Arbeiten und bei der Kreditaufnahme, nicht aber über seine Baupläne selbst. Und Abt Benedikt kann sich damit verteidigen, er habe für seine Bauten Zustimmung und Einverständnis aller eingeholt.

Als Abt Otto Prasser von Fürstzell, der Bruder des Rottenbacher Prälaten, einen der Klosterhöfe im Osterreichischen nicht mehr nur noch für ein paar Jahre notdürftig reparieren will, sondern an einen modernen Neubau denkt, versichert er sich erst der Zustimmung seines Konvents. Die Akten⁷ bewahren neben seinem Baugesuch die kleinen Zettel, auf welchen die Mönche ihr Urteil abgeben: ein einhelliges Ja. Pater Stephan zum Beispiel, der das Anwesen kennt, schreibt auf seinen Stimmzettel: „Wer den Closter Fürstzellischen Hoff . . . wird gesehen haben, der wird und mues nothwendig darvor halten, das sollcher solle neugebaut werden“. In seinem Konsensantrag kann der Abt dann mit ruhigem Gewissen feststellen, er plane den Neubau aus Notwendigkeit und in keiner Weise „partim studio, vel prurio (vulgo Baupest) ductus“.

Für die Differenz Kapitel-Prälat ist wohl der Chorstreit von Indersdorf der bekannteste Fall im kurbayerischen Raum.

Propst Gelasius Morhart ließ 1754 die romanische Stiftskirche durch Matthäus Günther und Franz Xaver Feichtmayr in prächtigstem Rokoko ausschmücken und bestellte neue Altäre und eine neue Sakristeieinrichtung. Um den Chorraum geräumiger zu bekommen, beschloß er, den Hochaltar nach vorne zu rücken und dafür den Gebetschor auf die Musikempore zu versetzen. Der Stiftsdekan opponierte

⁵ Liebe und Gegenliebe. Leichenrede auf Abt Benno von Frauenzell, v. P. Veremund von St. Emmeram, 10. Nov. 1745, 13. (SB).

⁶ Pest, Finanzierung 107.

⁷ StL. Rep. 44, Fasz. 22, Nr. 14 vom 7. Mai 1769.

jedoch energisch und gewann auch die Mehrzahl der Konventualen für sich. Am 17. April 1755 wandte sich die unzufriedene Partei ans Ordinariat; Freising erließ einen sofortigen Baustop⁸. Der Prälat jedoch kümmerte sich zunächst nicht darum und ließ weiterbauen. Als sich ihm der Dekan offen widersetzte und die Gottesdienste auf dem Choraltar hintertrieb, rief er den kurfürstlichen Geistlichen Rat um Hilfe. Dieser verwies seinerseits den Dekan wegen seines „sträflichen und allen rechten zu wider laufenden Komplots“⁹. Dem Propst wurde von München her der Rücken gestärkt, Freising hielt zur Partei des Dekans. Eine Visitation sollte nun Klarheit schaffen.

Inzwischen aber war ein Kompetenzstreit zwischen geistlicher und weltlicher Obrigkeit entbrannt. Erbitterte Briefe gehen nun zwischen Freising und München hin und her. Der „dienstwilligst getreue Vetter bis in den Tod“, Kardinal Johann Theodor von Bayern, beansprucht als Bischof von Freising die Entscheidung über den Antrag der Indersdorfer als eine „den Cultum divinum berührende Sache“ für sich. Es ist zwar, wie ja beide einsehen, ziemlich gleichgültig, ob die Konventualen „um etliche Schritte weiter vor oder rückwärts psalliren“; der Kurfürst verbietet dem Prälaten aber „bey höchster Ungnad“, auf die Weisungen des Ordinariates zu hören. Als Propst Gelasius nun gar nach Freising zitiert werden soll, sperrt der Landesherr die Ausreise. Da es sich um reine Bausachen, also Temporalien handle, habe der Propst vor dem geistlichen Gericht nichts zu suchen.

Am 1. August 1757 wird der Prälat vom Kardinal als in *spiritualibus et temporalibus irregular* erklärt und suspendiert. Kurfürst Max III. Joseph droht dem bischöflichen Oheim in Freising mit dem *bracchium saeculare*, wenn nicht innerhalb acht Tagen der Prälat wieder eingesetzt, der Dekan entfernt und die Opponenten gemäßregelt würden: „Es hat mich bishero nichts abgehalten als allein die Persönliche grosse Hochachtung und Freund Vetterliche ergebenheit . . .“.

Nach weiterem Hin und Her wird Propst Gelasius, der inzwischen, des ganzen Auftritts leid, mehrfach seine Resignation angeboten hatte, am 20. Juni 1758 von Kardinal Johann Theodor absolviert und wieder in alle Würden und Ehren eingesetzt. Er mußte sich allerdings verpflichten, den Chor wieder an die alte Stelle zurückzuverlegen, wenn die Mehrheit des Konvents dies fordere. Der Dekan ging freiwillig in die Expositur, und die Ruhe kehrte wieder ein.

Der Geistliche Rats-Direktor aber vermutete¹⁰, daß der Streit um die Chortranslation nur ein Vorwand für die Indersdorfer Opponentenpartei gewesen sei, „um an dem Praelaten, dessen guter conduite sie im übrigen selbst nichts auszustellen fanden, den muth ein wenig zu kühlen und auslassen zu können“. Als wahrer Grund habe sich nämlich herausgestellt, daß der Propst den Nachtrunk nach Kirchweih und das doppelte Einschenken abgeschafft habe.

So bestätigt auch der Indersdorfer Chorstreit unsere Beobachtung, daß die ohnehin seltenen Klagen von Konventen gegen die Baumaßnahmen ihres Prälaten nicht das Bauen an sich meinen, sondern irgendwelche Begleiterscheinungen, wenn sie nicht überhaupt diese nur als Vorwand nehmen, wie sich in Indersdorf herausstellte.

In einer Epoche, in der wie kaum einer anderen bauen zu einer nationalen Lei-

⁸ StObb. KL 300/28 vom 19. Januar 1757. Vgl. Fugger, Indersdorf 106—114. Unterlagen aus der Sicht Freisings in OAM.

⁹ StObb. KL 300/28 vom 19. Januar 1757.

¹⁰ Ebda. 13. Aug. 1757.

denschaft wurde, empfindet man auch die klösterliche Bautätigkeit im Rahmen des Notwendigen und Vertretbaren als selbstverständlich, als Pflicht eines jeden gewissenhaften „Hausvaters“. Von der persönlichen Initiative des Prälaten müssen wir also subtrahieren, daß er unter einem gewissen „Epochenzwang“ handelte, um den Erwartungen seiner Zeit zu entsprechen.

Die Barockkunst war ferner Ausdruck der Katholischen Reform und „Kunst der Gegenreformation“¹¹. Es wurde bereits dargelegt, wie das Tridentinum die Kunst als Mittel der Glaubensverkündigung in Dienst nahm. Daher und aus ihrem humanistischen Erbe neigte die barocke Sakralkunst dazu, von Intellektuellem überfrachtet zu werden. Große Allegorien, Darstellungen aus der heidnischen Mythologie oder die Wahl bestimmter Symbole waren nur dem Gebildeten verständlich. „Es ist kaum zu bezweifeln, daß aus den Konventen die Anweisungen für die Künstler kamen, und ganz sicher betrafen diese Vorschriften vorwiegend das Inhaltliche. Die Künstler hatten in der Regel nicht die Bildung, den Stoff für ihre Darstellungen selbst zu finden. Diese Baumeister, Maler, Stukkateure und Plastiker hatten den Ausbildungsgang eines Handwerkers. Sie arbeiteten nur, wenn sie einen Auftrag hatten, sie reflektierten und theoretisierten nicht im eigentlichen Sinn; vergeblich wird man bei ihnen einen Idealentwurf suchen . . . Der durch die Kunstwerke sichtbar gemachte Inhalt wird wohl immer von dem in Theologie, Hermeneutik, Literatur, Ordens-, Lokal- und Universalgeschichte bewanderten Konventualen herrühren . . . Darüber hinaus darf, ja muß angenommen werden, daß man nicht bei der Angabe des bloßen Inhalts stehen — geblieben ist. Der Sinn und die Absicht eines Freskos etwa ergeben sich ja nicht nur einfach daraus, was dargestellt ist, sondern genauso auch aus der Art, wie die einzelnen Gegenstände gegeben sind und wie sie sich innerhalb eines Werkes zueinander verhalten“¹². Die Pläne und Ideen zu den großen Programmen, die den Freskenzyklen und Altarkompositionen zugrunde lagen, stammten also im allgemeinen nicht von den Künstlern, sondern von theologisch geschulten Männern.

Aus den Quellen läßt sich nur noch selten feststellen, ob es ein Konventuale oder der Prälat selbst war, der dem Künstler die Anweisungen gab. Auch bekamen die Künstler, die bereits mehrere Aufträge zur Zufriedenheit ausgeführt hatten, ihrerseits eine gewisse Routine in der Anordnung der Personen, in der Art der Beigaben und der Bedeutung der Allegorien. Der Anteil des Prälaten selbst sowohl an der baulichen Gestalt wie an der Auszierung seiner Bauten ist nur in den seltensten Fällen abgrenzbar.

Für Propst Franziskus Töpsl von Polling hat van Dülmen nachweisen können, daß er die Themen der Altargemälde und der Deckenfresken in der Bibliothek den Künstlern genau vorschrieb.

Vom Münchener Hofmaler Albrecht ließ er sich zwei Entwürfe für Altarblätter vorlegen und lehnte dann den einen, der die Geißelung Christi darstellte, deshalb ab, weil der Maler Christus zeigte, wie er von den Geißelknechten auf die Brust geschlagen wird; Töpsl fand dies mit der historischen Wahrheit nicht vereinbar. Dem Maler Franz Martin Kuen aus Weißenhorn, dem er den „Verrat des Judas“ übertrug, übermittelte er genaue Angaben: „Christus stans versus Judam amoenovultu, et ab hoc osculum proditorium excipiens in statura hominis ordinaria

¹¹ Programmaticher Titel von Werner Eisbach 1921.

¹² Rupprecht, Rokokokirche 25 f.

depingatur . . .“ Diese Art der detaillierten Vorschriften, die „idea“, nennt Töpsl mit dem allgemein gebräuchlichen Ausdruck „Maller Stütze“¹³.

Dem Wessobrunner Johann Bader übertrug Töpsl die Fresken in der Bibliothek, seinem Lieblingsprojekt. Das erste Fresko stellt Apollo im Kreis der Musen und Wissenschaften dar, das zweite die Geschichte der göttlichen Offenbarung mit Moses, den Propheten, den Aposteln und den Kirchenlehrern, das dritte „eine für Polling bezeichnende und bedeutsame Allegorie. Die Vernunft kniet vor dem Thron der Wahrheit, umgeben von den Vertretern der historischen Hilfswissenschaften mit ihren entsprechenden Attributen. Die Vernunft sucht also die Wahrheit, und die Geschichte zeigt ihr den Weg und entschleierte die Wahrheit“¹⁴.

Für Propst Töpsl galt die Geschichte als die grundlegende Wissenschaft, und er legte Wert darauf, daß dies vor allem in der Bibliothek zum Ausdruck komme. Sein Bibliothekar Gerhoh Steigenberger schreibt dazu an den Prälaten: „Herr Johannes Baader hat angefangen den Parnaß zu mahlen, welches auf das philosophische Fach, nicht auf das geschichtliche sich schicken mag. Ich habe ihm nun den Gedanken Euer Hochw. und Gnaden also erklärt, daß drei Hauptpersonen nemlich Veritas quaesita, Ratio quaerens veritatem und Historia in quaerendo viam ope Chronologiae, Geograph. Numism. Diplom. Herald. etc. detegens vorkommen sollen. Es wird also Historia der verhüllten Veritas den Schleyer aufdecken und sie der Rationi zeigen. Ich weiß nit, ob ich den Gedanken Ew. Hochw. und Gnaden erathen habe und ob Herr Johannes also fortfahren darf“¹⁵.

Bei Propst Töpsl — als Wissenschaftler und Prälaten eines Stiftes, dem Wissenschaft und Bildung besondere Anliegen waren, — erscheint es nur folgerichtig, wenn sich der Bauherr persönlich die Themen der Freskenprogramme angelegen sein läßt und bis ins einzelne in die Gestaltung eingreift.

Wir müssen uns jedoch vor einer Verallgemeinerung hüten. Daß erstklassige Künstler auch ohne theologische „Malerstütze“ Bedeutendes zu leisten imstande waren, beweist deutlich die Privatkirche der Asambrüder in der Sendlingerstraße in München. Grundsätzlich werden wir wohl sagen dürfen, daß die Anweisungen eines Prälaten an die Gestaltungskünstler nicht über einen grob umrissenen Themenwunsch hinausgingen. So wurde etwa festgelegt, daß Szenen aus der Ordensgeschichte gemalt werden sollten, oder die Kirchenväter, oder die Himmelfahrt Mariä. Nur bei sehr komplizierten Programmen einerseits oder besonders interessierten Auftraggebern andererseits gingen die Anweisungen ins Detail. Ob dann aber der Prälat selbst oder ein Konventuale im Auftrag des Prälaten die ideellen Entwürfe lieferte, ist höchstens für die Kunstgeschichte relevant. Für uns genügt es zu erfahren, daß „Reverendissimus“ mit der Idee einverstanden war und in seinem Namen die Anweisungen an den Künstler ergingen.

Von einem Prälaten, der e i g e n h ä n d i g die Fresken seiner Kirche gemalt oder die Altarfiguren geschnitzt hätte, wissen wir nichts. Anders jedoch verhält es sich mit Bauplänen und Entwürfen der Baudetails.

Das „Universalgenie“¹⁶ Valentin Steyrer von Weyarn griff nicht bloß bei der Ökonomie mit beiden Händen zu, wo es nötig war. Die Armut des Klosters und sein Unternehmergeist veranlaßten ihn, sich für die Technik der Faßmalerei zu

¹³ Van Dülmen, Töpsl 54 f.

¹⁴ Ebda. 58.

¹⁵ SB Cgm 3187 IV 14, nach Van Dülmen, Töpsl 58.

¹⁶ Hartig, nach Bergmaier, Steyrer 11.

interessieren¹⁷. Er schrieb einen „Underricht zu der Malerey“ und notierte dort sorgfältig, wie man Holz am geschicktesten vergolde und poliere. Als sich die unabwendbare Notwendigkeit ergab, den hölzernen, baufälligen Kirchturm zu erneuern und sich das Kloster weder Architekten noch Baumeister leisten konnte, griff er selbst zu Stift und Richtscheit und erbaute von 1632 bis 1637 mit der Hilfe der Bauern aus der Umgebung und unter der Bauleitung seines eigenen Bruders einen neuen, originellen Turm¹⁸. Als ob er vorausgesehen hätte, daß dies nicht sein letzter Bau gewesen sei, legte er sich das „Baubuch“ an, in welchem er alle seine Bauten und dazu die Neuerwerbungen vermerkte und jeweils durch eine farbige Tuschzeichnung illustrierte¹⁹. Der Turm im Bau und der fertige Turm sind die ersten größeren Zeichnungen. Bereits am Kirchturm von Weyarn tauchen ovale Fenster, sog. „Ochsenaugen“, und als Schmuck Steinkugeln auf.

1635 baute er das Bräuhaus, 1637 einen Anbau an die Propstei, 1638 ein Bad. 1642 entstand die Mariahilfkapelle, 1645 ein Gastzimmertrakt und im Jahr darauf ein großzügiges Schul- und Seminargebäude, in welchem noch heute die Volksschule des Ortes untergebracht ist²⁰. Alle Bauten zeichnet er säuberlich und mit berechtigtem Stolz in sein Buch, schreibt die Jahreszahl dazu und einige Bemerkungen; überall sieht man auch sein Wappen angebracht und die Buchstaben V. P. Z. W. — Valentin, Propst zu Weyarn — und reichlich Steinkugeln und Ovalfenster als Schmuck.

Nach der Inkorporation der aufblühenden Wallfahrt zu Weihenlinden steht der Bau der Wallfahrtskirche bevor; Propst Valentin zögerte nicht, sofort damit zu beginnen²¹. 1653 bis 1657 dauern die Arbeiten und es entsteht eine reizvolle Wallfahrtskirche mit zwei Zwiebeltürmen, einem großzügigen Umgang und mit dem Einfall, die Gnadenkapelle im Inneren stehen zu lassen und die Basilika über sie zu wölben, wie das bereits in Einsiedeln geschehen war und wie es auch die unausgeführten Pläne für Altötting vorsahen.

Auffallenderweise ist Weihenlinden nicht im Baubuch des Propstes eingetragen, auch sonst gibt es keine direkten Quellen dafür, daß er auch dieses Bauwerk selbst entworfen hat. Die Tradition jedoch nennt Propst Valentin als Architekten, nirgendwo taucht ein anderer Baumeister auf, und am Bau finden sich überreichlich Ovalfenster, die Eigentümlichkeit des Prälaten. Angesichts der vielen Bauten schließlich, die Propst Valentin Steyrer eigenhändig entworfen hat, darf man ihm wohl ziemlich sicher auch Weihenlinden zusprechen.

Von dem nämlichen, ganz persönlich gefärbten Interesse für „seinen“ Bau hören wir auch bei Propst Herkulan Karg von Dießen. Er übernahm von seinem Vorgänger den nahezu vollendeten Rohbau der Klosterkirche. Nur die Wölbung stand noch aus. Propst Herkulan war unzufrieden, ihm gefiel das Ganze nicht. So wandte er sich an Johann Michael Fischer und übergab ihm den Bau. Vorher aber ging er 1731 mit dem großen Architekten auf Studienreise, um sich „anderweitig im Land Bayern diejenigen Kirchengebäude, welche vor anderen den Vorzug haben, anzusehen“²².

¹⁷ Bergmaier, Steyrer 61.

¹⁸ Ebda. 55.

¹⁹ „Baubuch“ OAM. B Weyarn B 466.

²⁰ Abbildung bei Bergmaier, Steyrer 26.

²¹ Bergmaier, Steyrer 50. 72 f. Grundriß 85. Abbildung 87. 86 ff.

²² Hattmann, Baukunst 47.

Was noch vor hundert Jahren dem Weyarner Propst möglich war, ist jetzt, mitten im Rokoko, nicht mehr mit der Würde des Prälaten vereinbar. Er erwies seinem Kloster einen schlechten Dienst, würde es erniedrigen, nähme er sich nicht einen Architekten; man würde glauben, er könne es sich nicht leisten! Aber obwohl er den Bedeutendsten anwirbt, den er erreichen kann, begnügt er sich nicht damit, in der Prälatur die Risse vorgelegt zu bekommen. Er möchte sich im Lande umsehen, um seine Vorstellungen zu prüfen und seine Pläne zu formulieren. Er sucht Vergleichsmaßstäbe, er informiert sich darüber, was „Mode“ ist. Fischer aber darf daraufhin den Bau bis zum Fundament abtragen, und in Dießen wächst eine Kirche auf, die im Volk „der Himmel“ heißt. Wieder ist es unmöglich, letztlich auch müßig, den Anteil der beiden Persönlichkeiten an Plan und Gestaltungsidee abzugrenzen.

Bauen war eine nationale Leidenschaft. Es stand selbst einem Prälaten gut an, wenn er mit Zirkel und Richtscheit umzugehen wußte. Abt Robert Pendter von Raitenhaslach erhält in der Leichenrede²³ hohes Lob, „weilen er in der Architectura, Geometria, Geographia, Zeichnung, Mahler-Kunst, und dergleichen wohl erfahren ware, nit allein vor alle Gebäu die Riß und Delineationes selbst machte, sondern auch über die dem Closter hier und in Osterreich zugehörige Gütter wohl ausgehendkte Mappen, und Landkarten verfertigte“. Der Überlieferung nach sollen auch die Entwürfe zum Heiligen Grab von der Hand dieses Abtes stammen²⁴.

Von Abt Cajetan Scheyerl von Attel (1703—1723) heißt es ebenfalls, er habe die große Klosterkirche selbst entworfen. Der Chronist von Attel, der letzte Abt des Klosters, schreibt: „Insignes etiam architecti Ecclesiae nostrae fabricam ita saepius demirati sunt ac dilaudarunt, ut eius delineatorem ac directorem Caietanum abbatem architectonices civilis peritissimum fuisse dixerint“²⁵.

Vermutlich hat dieser Eintrag dazu geführt, im Abt den Architekten zu sehen²⁶. Aus Hinweisen in den Bauakten von Herrenchiemsee und nach Stilvergleichen mit einigen benachbarten Gotteshäusern kommt die Forschung jedoch heute zu dem Schluß, daß es sich bei der Klosterkirche von Attel um ein Werk des Grafinger Maurermeisters Thomas Mayr handelt. „Die Angabe, Abt Cajetan Scheyerl habe den Kirchenbau selbst entworfen, ist wohl so zu verstehen, daß er dem Baumeister das „Programm“ (Wandpfeilerkirche mit Emporen usw.) genau vorschrieb“²⁷.

Über den spezifischen Bedingungen, denen das Bauen in der Barockzeit unterworfen war, dürfen wir nicht vergessen, daß es ganz allgemeine Probleme gibt, denen sich jeder Bauherr zu allen Zeiten gegenüber sieht.

Da ist in erster Linie der ganze Papierkrieg mit den Behörden, besonders aufgebläht im schreibseligen achtzehnten Jahrhundert. Die einmalige Eingabe des Baugesuches genügt kaum; man muß mahnen, nachfragen und warten, bis sich die

²³ (SB) Leichenrede auf Abt Robert Pendtner von Raitenhaslach 1756.

²⁴ Krausen, Raitenhaslach. Kl. Kunstführer Schnell und Steiner Nr. 22, München 5. Aufl. 1964, 13.

²⁵ OAM. Chronik von Attel, von Abt Dominikus Weinberger, 1810 fol. 13. Es heißt dort übrigens auch, daß Abt Cajetan mit allen Mitteln verhindern wollte, daß sein Name irgendwo im Gotteshaus verewigt würde: „Absidi quum illo absente inscriberent: Caietanum aedificavit, iniuriam fieri auctore Deo ratus piissimus Abbas, deleri iussit verba, haecque substitui: „Divina providentia aedificavit sibi hanc domum“.

²⁶ Hartig, Oberbayerische Stifte I 48.

²⁷ Bomhard Kunstdenkmäler II 449 Anm. 47.

einzelnen Dienststellen „umbstendlich benommen“ haben. Besonders bei einem Bittschreiben um einen Zuschuß heißt es „patientia“ zu üben.

Die Zeiten sind vorbei, in denen man sich noch an den alten, abgedankten Herzog Wilhelm V. wenden konnte, der von seinem Ruhesitz aus seinen geliebten Wallfahrten und Klöstern gern einmal etwas zukommen ließ. Als Abt David Aichler (1588—1596), der „Herr vom Heiligen Berg“, 1596 eine Bauspende für einen neuen Maierhof erbittet, schickt er mit seinem Gesuch gleich ein Faß Tiroler Wein mit. „In der Still“ schießt der Herzog sofort 500 fl vor, verspricht dazu noch Nachschub, doch dürfe in München niemand etwas davon erfahren. Außerdem bedankt er sich herzlich: „Der Roth Wein hat meiner Gemahel und mir gar wohl geschmeckt, und seynd villens, den selben bey euch besser selbst zu versuchen, wollet ihn derohalben fein sbaren, und wann wir dahin khommen, solle gegen unsere Leuthe der 500 fl halber khein meldung geschehen“²⁸.

Propst Johann von Bernried braucht eine Bauspende gerade in den härtesten Kriegsjahren: „Obwohl E. C. D. die ohne das mit sehr villen hochwichtigisten geschefften beladen, mit diesen meinigen vertrißlichen Lamentationibus billichen verschonen sollen, so haben mich doch die mir und meinem Armen Convent nuhnmehr all zu viel anrennenden äußerste Necessiteten . . . bezwungen . . .“²⁹. Immer und immer wieder wird er getröstet, er soll „gedult“ aufbringen, den Landesherrn „nit mehr melestirn“. Seine Hartnäckigkeit aber macht sich bezahlt: Propst Johann erhält seinen Zuschuß.

Ärger mit der Nachbarschaft hat der Weyarner Prälat Valentin Steyrer³⁰. Beim Abtragen des baufälligen Kirchturms und Ausheben des Fundaments zur Erweiterung des Chores war eine Chorwand eingefallen; der Schaden betrug kaum mehr als 8 fl. Schuld daran war die Nachlässigkeit eines Maurers. Dieses kleine Malheur genügt dem Pfleger von Aibling, der offensichtlich dem Prälaten nicht ganz wohlgesinnt ist, zu einer Anzeige an den Kurfürsten³¹. Der Propst mache Schulden, heißt es, das Kloster hätte mehr davon, wenn er die „ziemblich starken Gepey“ unterließe. Ganz wohl ist dem Pfleger aber bei der Anzeige nicht gewesen; er habe den Vorfall auch nur deshalb gemeldet, „auf daß Ich zu seiner Zeit entschuldigt sein khint . . .“.

Aus München erläßt man natürlich sofort einen Baustop. Der Prälat aber kann sich rechtfertigen³². Er schreibt: „Khan gleich hierauß anderst nit verspüren, Alß das solches hinderuckhlich, und verclainerliches Angeben auß Ainem uf mich gefaßten Neid unnd Mißgunst derjenigen, welche mir mein hiebey — wisse Gott — selbst Angewendte Vielfeltige Harte Müehle unnd Arbeit, — Auch durch mein — ohne Rhuemb ze melden — angesteltes eingezogen Unnd gespärriges Haußwesen, auch meine selbstn Abbruch, nit vergennen mögen . . . Kans bey meinem Gewissen sagen, daß ich noch biß dato Ainzig heller oder Pfennig uf Interesse nit ufgenommen. Auch Niemand . . . mit warheit anderst wird sagen khindten . . .“.

Unbefugten war der Zutritt zur Baustelle auch damals verboten. Die jungen Fratres Clerici, die an einem Sonntag, als weit und breit kein Arbeiter zu sehen war, in der Stiftskirche Rottenbuch auf die Gerüste stiegen, hielten sich für „be-

²⁸ Sattler, Andechs 315.

²⁹ StObb. KL 125/9 vom 2. Oktober 1640.

³⁰ StObb. KL 813/10.

³¹ StObb. KL 813/10 vom 7. Juni 1628.

³² Ebda. vom 3. August 1628.

fugt³³. Damals, 1741, war das ganze Innere der Kirche verschalt; ein Wessobrunner Stukkatorentrupp unter Joseph Schmuizer verwandelte die gotische Pfeilerbasilika in einen prächtigen Rokokoraum, Matthäus Günther malte dann die Fresken.

Bevor die „Ausgibung“ beginnen konnte, mußten zuerst die gotischen Rippen abgeschlagen werden. Besonderes Interesse fanden bei den Handwerkern die großen Gewölbeschlusssteine, die als Rosen gestaltet waren, „aber nit ad invidiam Phidiae“. Dann hatten sich die Wessobrunner an die Arbeit gemacht. Im Kloster war man natürlich neugierig, was über dem Gerüst vor sich ging; die jungen Stiftsherrn beschlossen nachzusehen, und stiegen „auff gemeldtes gerist ex curiosa et vitiosa curiositate . . . da würdt ainer mit ainem Hammer gepöckhet haben an ainige obgesagte Nöstlern (= Rippen), da dann ainige solche grobe Stain herunter gefallen et R. Fr. Albertum . . . subtiliter gestraiffet, welcher aber durch solche grobe subtilitet hätte leichtlich khönen examiret werden“. Der Propst verbot daraufhin, „da sonsten gar leichtlich auch ain fatalis Casus sich khunte eraignen“, allen Konventualen strengstens, das Gerüst zu betreten. Wer dagegenhandle, müsse mit dem Entzug seines Quantums Wein rechnen.

Er selbst aber stieg oft hinauf, besonders als schon die Fresken entstanden, und sah gewöhnlich zwischen elf und zwölf Uhr vormittags bei der Arbeit zu. Gelegentlich schickte er auch nur den kleinen Kämmerling hinauf, „ut stimularentur“.

Propst Clemens mußte sich nicht bloß über seine vorwitzigen Konventualen ärgern. Als zwei Säulen bei der Sakristei abgehauen wurden, unterließen es die Arbeiter zu seinem großen Unmut, Wasser aufzuspritzen. Eine ungeheure Staubwolke erfüllte die Kirche, und der Konvent flüchtete zu Komplet und Matutin in den hinteren Chor³⁴. Eine unangenehme Überraschung erlebte der Prälat auch, als ihm ein Faßmaler eine unerwartet hohe Rechnung präsentierte. Jener kam nämlich von „der churfürstlichen Mallerey zu München, allwo Er das Sparren nit practicieret, dahero Reverendissimus gesaget, Er brauche so vill Goldt“³⁵.

Verdruß mit Handwerkern und Künstlern blieb wohl kaum einem Bauherrn erspart. Beim Neubau der Domstiftskirche zu Herrenchiemsee entstand ein Streit zwischen dem Münchener Hofmaurermeister Caspar Zuccalli und seinem ehemaligen Palier Lorenzo Sciasca³⁶. Zuccalli hatte seinen Palier zum Bau der Pfarrkirche in Traunstein abgeordnet. Während er dort beschäftigt war, übernahm er ohne Vorwissen seines Vorgesetzten den Kirchenbau in Herrenchiemsee. 1677 erreichte Zuccalli, daß Sciasca die Arbeiten auf der Insel verboten wurden. Propst Rupert Kögl, der den Zuccalli-Palier in Traunstein abgeworben hatte, mußte den Streit schlichten helfen.

Zwischen den Klosterknechten und den Italienern gab es noch öfter Reibereien. Im Wirtshaus von Urfahrn nannte Christoph Hamberger den welschen Baumeister Sciacca einen „Schelm“, „und wann er nit so baldt aus dem wirthshaus gangen were, wolt Er ihme ein Maulltaschen gegeben haben“. Erst während der Verhandlung — Sciasca hatte wegen dieser Beleidigungen geklagt — verglichen sich die beiden.

³³ OAM. Rottenbuch 8^o 58, 534 f. Vgl. Mois, Rottenbuch 36. Dort die ganze Baugeschichte und Auszierung.

³⁴ OAM. Rottenbuch 8^o 58, 538.

³⁵ Ebda. 551.

³⁶ Bomhard, Kunstdenkmäler III 320 Anm. 185.

Die Maler Carnutsch und Eder wurden von angetrunkenen Klosterknechten nach einer Hochzeitsfeier in der Klostertaferne angepöbelt, worauf diese, ebenfalls betrunken, zu ihren Degen griffen und einen der Knechte so zusammenschlugen, daß er einen Bader aufsuchen mußte³⁷.

Eder war auch 1697 in eine tätliche Auseinandersetzung mit einigen Klosterbediensteten „wegen entblutung der Degen“ hineingeraten, mit ihm der Salzburger Orgelmacher Egedacher. Diesmal erschien der Propst persönlich in der Diener-Aderlaßstube und brachte die Streithähne durch Schläge mit einem Ochsenziemer zur Raison. Allerdings verübelte man ihm dies später als unwürdiges Betragen³⁸.

Neben Rottenbuch, wo der Stiftsdekan Joachim Hoffmair in seiner Beschreibung des Weiher zu Sprengelsbach quasi nebenbei über die ganze Barockisierung der Stiftskirche berichtete, gibt es auch für die Kirche von Fürstenzell eine wertvolle Beschreibung. Im „B a u m a n u a l e“ eines unbekanntenen klösterlichen Verfassers ist uns die ganze Baugeschichte dieses Gotteshauses erhalten, vom Werden des Planes bis zur Weihe³⁹. Mit sorgfältiger und oft recht spitzer Feder berichtet der Chronist über die Jahre von 1738 bis 1748, in denen Abt Stephan Mayr unter mancherlei Schwierigkeiten den Neubau durchführte. Dieses seltene Dokument illustriert am besten Freud und Leid eines barocken Bauprälaten.

Wir hören hier auch einmal eine ganz nüchterne Stimme, die uns der Wirklichkeit näher bringt als die vielen nach den Gesetzen der Rhetorik komponierten Reden und „offiziellen“ Chroniken. Bis zuletzt lassen die Zwischenfälle und Unvollkommenheiten nicht aus — und auch der hohe Fest- und Freudentag der Einweihung ist weit von Pomp und kunstvoller Festkultur entfernt. Unser Chronist läßt uns einen Blick tun auf die Alltäglichkeit der zehn Baujahre zu Fürstenzell: „Es war der Finger Gottes, der das Herz des damahl schon in das 12. Jahr höchst Löblich und glücklichelgigst Regierendten Herrn Abbtens Stephani berührt und zu einem so weit aussehenden Werkh, als da ware ein Kürchen-Bau zu Fürstenzell ganz wunderlich disponirt; darzue aber auch die Kräftrn sowohl inn- als äusserlich erthailtet hat“⁴⁰.

Der mittelalterliche Bau war altersschwach. Abt Stephan wandte sich an den Maurermeister zu Stadtamhof, Joseph Wolff, der gerade drüben in Aldersbach beschäftigt war und bat ihn, „hiesige Kürch in Augenschein zu nemmen: ob nemlich und wie ein Form darein zu bringen wäre“. Wolff besah sich die Kirche. Neubau oder Umbau? „Es schien aber eins so harb, als das ander“. Er schlug vor, beides durchzurechnen, die Reparaturkosten und die Auslagen bei einem völligen Neubau.

Bereits einen Monat später lag der Plan der neuen Kirche vor, denn Wolff zeigte sich an dem Auftrag äußerst interessiert. Der Prälat wollte sich nicht sofort festlegen. Er ließ dem Meister drei Max d'or auszahlen und vertröstete ihn über den Winter, „bis der Lust einer neuen Kürch im Gemüth des Bauherrn würde gresser werden“. Schon am 24. Januar des nächsten Jahres meldete sich Wolff mit einem Palier in Fürstenzell, „um früh genug bey Handt zu seyn, im Fall im Wündter die guette Gedankhen nit eingefroren, wohl auch zu vigiliren, wie Er wohl Ursach hatte. Damit Ihm nit jemand anderer mecht reindanzen . . .“ Wie schaute

³⁷ Ebda. 321 Anm. 215.

³⁸ Ebda. 322 Anm. 232.

³⁹ StL. Rep. 44, Fasz. 22, Nr. 14.

⁴⁰ Ebda. 2.

er also „nit darein, da Ihme . . . (die) Raißkosten ausbezahlt, und ganz höflich bedeutet wurde, der Gnädige Herr seye nach reiffster Überlegung andern Süns worden?“⁴¹

Inzwischen war nämlich Joseph Mathias Götz, der Bildhauer aus Passau und „ästimierter Architekt“, im Kloster erschienen, „en passant“, wie er sagte; „muetmasslich, um sich seiner Gewohnheit nach zu insinuieren“, wie unser Bauchronist bemerkt. Man legte ihm die Wolffschen Risse vor. „Er wußte aber selbe mit seiner bekandten Suada solcher gstat zu verwerfen, das, so schön sie angangs schienen, so schädlich ietzt erkennenet wurden. Wan man disen Riß nach baut, wird man mehrer Maur als Kürch bekommen . . . Freilich! ware es nit darum zu thuen, das man eine Vestung, sonder eine Kürch wolt bauen“.

Abt Stephan ließ sich überzeugen und nahm sein Angebot an, einen neuen Entwurf anzufertigen. Am 16. März schickte er seinen Riß herüber, illuminiert, koloriert und bereits mit angedeuteten Deckengemälden. An der Mauerdicke war ein ganzer Schuh eingespart worden, was sich natürlich auf die Löhne und den Materialbedarf günstig auswirkte. Dies war aber auch der einzige Vorteil; sonst war am Wolffschen Plan überhaupt nichts verändert worden.

Götz war Bildhauer, und der Bauchronist hatte sofort erfaßt, daß er vor allem möglichst viele Arbeiten aus seiner Werkstatt unterbringen wollte. Immerhin, dünnere, elegantere Wände und dazu noch Ersparnisse an Taglohn und Material: diese Vorteile überzeugten. Götz erhielt den mündlichen Akkord für die Oberinspektion; als örtlichen Bauführer empfahl er den Passauer Maurermeister Thomas Gärtler.

Im Frühjahr — Wolff war inzwischen hinauskomplimentiert worden — begannen die Aushubarbeiten. Weil der Prälat gerade in München weilte, fiel die Feier zur Grundsteinlegung aus. Gärtler deponierte im Fundament nur „ein Bixl mit geweychte Sachen“. Heftige Sommergewitter behinderten die Arbeit; einmal regnete es so stark, daß „die Mälter Drög herumgeschwummen“⁴². Mit dem Abbruchmaterial wurde gleich das Fundament aufgemauert. Verwundert stellt der Chronist fest, daß die Maurer „die ganze alte Kürch haarklain verbrauchet“.

Ein besonderes Lob verdienten die fünf, sechs Frauen, die den Mörtel zutrugten. Sie waren so fleißig, „daß man selten einen Maurer um Mälter klopfn oder schreyen gehört“. Einmal schloß man auf der Baustelle eine Wette ab, wie schwer ein einziger, gefüllter Mörteltrog sei. Er wog über vierzig Pfund, eine gewaltige Last für die „Mälter-Weiber“! „Vor so schwäre Arbeith haben sie hoffentlich in jener Welt noch Lohn einzubringen gehabt. Sie syndt auch alle gar bald darum geraiset, indem nur eine die schlimme Krüegszeit überlebt“.

Mit dem fleißigen Passauer Maurermeister konnte das Kloster zufrieden sein. Anders aber mit dem Architekten. Den Bauchronisten ärgerte es überhaupt, daß man beiden Lohn zahlen mußte, dem Maurermeister und dem Architekten, der in Wirklichkeit nur höchst selten nach Fürstenzell heraufkam.

Es dauerte nicht lange, da hatte auch Abt Stephan genug. „Beyde vermerkhten gar bald, wie vil es geschlagen“. Sie erhielten zusammen 105 fl 23 x und vier Scheffel Korn nach Münchener Maß — und wurden entlassen. Wütende Drohungen und ein grober Brief des Maurermeisters waren das letzte, was der Chronist von ihnen sah⁴³.

⁴¹ Ebda. 3.

⁴² Ebda. 5.

⁴³ Ebda. 7.

Das erste Baujahr war herum und Fürstenzell hatte bereits zwei Architekten erlebt. Jetzt begab sich der Prälat nach München und bekam Gelegenheit, „mit dem von Viler Experience berühmten H. Michael Fischer, MaurerMaister in München, warnach die Zahn ein Zeit her schon gewässeret, anzubinden. Diser liesse hiezue sich nit vil bitten, sondern schon wissend von hiesigen Kürchen Bau adressierte sich selbst an Gnädigen Herrn, tragete seine Dienst an, und einen ganz raisonnablen accord“. Man wurde schnell einig. Fischer lieferte einen neuen Riss und schickte Anfang April seinen Palier, Martin Wöger von der Au in München, als örtlichen Bauführer. Der machte sich gleich an die Arbeit, „risse in der neuen Kürch solcher gestalten um. das inwendig nit ein einziger Stain von fertiger Architectur des Gözens geblieben“⁴⁴. Noch in diesem Sommer gelang es, „zu jedermanns Verwunderung“ die Kirche unter Dach zu bringen. Darüber freute sich nicht nur Abt Stephan, sondern auch Fischer, der nur dreimal in Fürstenzell gewesen.

Mit der Beischaffung des Sandes waren Schwierigkeiten verbunden. Rund um Fürstenzell gab es keine ordentliche Sandgrube. Also entschloß sich der Abt, den Waldmeister des Hochstifts Passau zu bitten, daß das Kloster aus seinem Gebiet ein paar Fuhren Sand haben könnte, „der mainung, ein so schlechte sach als das ist, seye um solche Ehr bezahlt genug. Die erste Abschlag hielte man Vor Scherz; man riss die Augen um So weiter auf, da man mit alles Vorstöllung nichts anders erhalten kunte, als das beym Hof Rath in Passau müßte angehalten werden“⁴⁵.

Blieb also nichts anderes übrig, als ein Memorial dahin abzuschicken. Die Antwort kam reichlich spät: „Seine Hochfürstl. Emm. concedirten zwar gnädigst die benötigte Fuhren Sand, iedoch mit disem Bedeuten, das sich der Gnädige Herr samt ganzen Convent soll reversiren, das solches nur auf pur hegster Gnad und zu keiner andern folg erlaubt sey . . . Da ware keine Antworh die beste. In der Thatt, eh, als man von so khostbahrer Gnad hat wollen profitiren, hat man lieber den Sand im Bach . . . durch reitern, und von Weibern in Schäfln auf die Strass heraus tragen . . . lassen“.

Die Kirche stand im Herbst des Jahres 1740 schon unter Dach. Der Palier Martin Wöger wollte noch die letzten schönen Tage ausnützen und schlug, ohne sich mit Fischer zu besprechen, das Gewölbe des Chores an. Da der Mörtel noch nicht abgebunden hatte, erschienen plötzlich gefährliche Risse im Gewölbe. Schließlich mußte Fischer selbst kommen und durch Schlaudern retten, was zu retten war. Und es entstanden, bemerkt der Chronist ungehalten, wieder unnötig hundert Taler Unkosten.

1741 wurden die Kapellen eingewölbt, ein Teil der Mauern verputzt und der Chor für den Maler hergerichtet. Da gerieten der Palier und der Stukkateur aneinander. Der Palier „hat sich durch sein Wohlverhalten beim Gnädigen Herrn so hoch in Credit gesezet“⁴⁶ und viele Geschenke und „Kennzeichen seines aestims“ bekommen. Er fürchtete daher, der Stukkateur Modler könne ihn verdrängen. „Der Chagrin des Baliers kame so weitt, daß er gar erkrankhet und Böthligerig worden. Dort mueßten vil verschlukhte brokhen heraus, ohne das mindeste von seinen verdrießlichkeiten seinen rothen Haaren zuzuschreiben . . . Vor seiner Abraiss rächete er sich noch an hiesigem Hausknecht, den zwey seiner Münchner

⁴⁴ Ebda. 8.

⁴⁵ Ebda. 55 f.

⁴⁶ Ebd. 10 f.

Maurer auf dem Weeg von Würthshaus zuruckh rain abgepriglet, und manche blaue Fenster eingesezet“.

Inzwischen hatte sich der Krieg ausgebreitet. Der Bau ruhte ganze drei Jahre. 1744: „der Krüeg hat sich an Rhein hinaus gezogen und zue Arbeith Lufft gemacht, so vill man nur gewolt“.

Der Palier, den Fischer nun schickt, ist ein unmöglicher Mensch. Das Kloster hat großen Ärger mit ihm. Das auffallendste aber ist, daß sich Fischer selbst in Fürstenzell nicht sehen läßt. Als er im Auftrag der Regierung nach Vilshofen reiste, von wo es nur ein Sprung nach Fürstenzell herüber gewesen wäre, verzweifelt Abt Stephan an ihm. Sollte er schon wieder einen neuen Baumeister suchen müssen?

Der Prälat wartete noch ein Jahr. Dann sah er sich erneut um. Er stellte einen Maurermeister ein „den von Pergham, der sich ehender wird eingebildet haben, Burgermeister zu Passau als Maurermeister hier zu werden . . . Es hat aber schon wieder gefählet! Er und seine Maurer, deren er drei mitgebracht, seyndt so oft, als ihnen beliebt, und so lang ausgeblieben, das ein schlechter Undterschid gewesen, ob man sie gehabt oder nit. Bis sie endlich ganz seyndt unsichtbar worden . . . Und dises ist der Abschid des letzten Maisters. Wie würd es wohl der 6te gemacht haben? Kosten also die Maister zusammen 664 fl 10 x, das seyndt theure Herren!“⁴⁷

Jetzt machte sich der Pflasterer an die Arbeit. Von beiden Seiten her legte man die Platten, „das wie man mitten in der Kürch mit dem pflastern gekommen, kein stein mehr zum anderen gegangen“⁴⁸. Was blieb übrig, als einige Platten so zu behauen, daß sie doch noch in die unregelmäßigen Lücken paßten. „Wer das Pflaster genauer betrachtet, wird den Fähler, und gebrauchte Mitl finden. Das beste ist, das es nit iederman in die Augen falt“.

1746 war die Kirche so weit fertig, daß man sie bereits einfach benedizieren konnte. Auch mit Fischer hatte sich die Sache wieder eingerenkt, wie, das erzählt der Chronist nicht.

Nun ging es an die Ausschmückung und Einrichtung. Johann Baptist Modler arbeitete den Stuck. Der Bauchronist berichtet über ihn:⁴⁹ „Ein guetter und ungemain fleissiger Arbeitther, aber niemahl Maister von einem grossen Werkh, als eine Kürch ist, absonderlich nach dermahligem gusto . . . So lang er Hoffnung gehabt, den Hochaltar zu überkommen, ware er in sein humor passable, nachdem er aber sehen miessen, das derselbe von Holz angestrengt werde, ist er erhartet wie sein Materie, die sich nit mehr arbeithen lasset, nachdem sie übergangen worden“.

Nur noch die großen Deckenfresken waren zu vergeben. Fischer, wohl erfahren, riet zu Johann Baptist Zimmermann, einem „von vielen Haupt-arbeiten ser berüemter Mann, hierher schon darum der Tauglichste, weil er als Hof-Stukhatör von München, wo nit die Kürch selbsten zu übernehmen, wenigst dem noch nit wohl erfahren Herrn Modler Maas und Ordnung zu geben in Stand were. Es machte aber sein 72 alter und der praegusto von ein und anderen unanständigen Dingen so vil bedenkens, das sich der Gnädige Herr nit resolvieren können selben zu nemen. Dafür hätte es sollen werden Bartholomeus Altomonte, ein Linzer, der das Wort schon so viel als gehabt. Gott verhengte aber, das, als der-

⁴⁷ Ebda. 14 f.

⁴⁸ Ebda. 52 f.

⁴⁹ Ebda. 65 f.

selbe konte, der Krüeg nit liesse, da aber der Krüeg liesse, derselbe nit konte mehr solche Arbeith auf sich nemmen⁵⁰.

Inzwischen war das Jahr 1744 gekommen, und man wußte immer noch nicht, wem man die Fresken übertragen wollte. „Ein schlechter ware nit anständig, ein guetter nit leicht zu bekommen“.

Man erinnerte sich, daß schon Götz einen Vorschlag gemacht hatte und zwar Paul Troger, einen in Wien ansässigen, berühmten Künstler. Erst zögerte Abt Stephan, da er mit Götz nichts mehr zu tun haben wollte, nicht einmal mit einem Mann, den ihm dieser empfohlen hatte. Dann aber wandte er sich doch an ihn, da er niemand Besseren mehr aufreiben konnte. Dieser war auch einverstanden, mußte aber nach wenigen Wochen wieder absagen, da er vom Hof mit Beschlag belegt worden sei. Er empfahl aber seinerseits seinen Kompagnon, den Maler Jakob Zeiler aus Reutte, Tirol, Preisträger der Akademien von Wien und Rom.

Im April 1744 kam Zeiler nach Fürstenzell und machte sich daran, die Fresken noch in diesem Sommer fertig zu bringen. Dann aber erkannte er, daß auch die Kirche in diesem Jahr noch nicht fertig würde und ließ sofort in seinem Fleiß nach, „damit es nit ein Arbeith von nur einen Sommer heissete, nachdeme es durch die berühmte Asam schon so hergebracht, das fast nichts wolte geschäzet werden, was nit langsam und vil Jahre Arbeith wäre . . . Es hätte der Gnädige Herr gleichwohl gern gesehen, das ohngeachtet die Kürch selbst nit, doch die Mahlerey fertig wurde, in billichem bedenkhen, das bey so weitt aussehende Zeit-läufften allzeit besser wäre, ich hab, als ich hätte. Herr Zeiler hat auf einmal das haim wehe solcher gestalten bekommen, daß er nit mehr auf zu halten gewesen. [Er] verraiste mit dem Lob, so vil sonst dise Virtuosen Ungelegenheiten verursachen, so wenig habe er gemacht, deswegen nit minder von schöner Conduite als Kunst zu aestimiren“.

Schließlich fehlten noch die Leuchter. Abt Stephan hätte gerne besonders schöne, moderne gehabt; er bestellte daher einen Entwurf aus Augsburg⁵¹. Es wäre aber schon ein Wunder gewesen, wenn wenigstens das ohne Komplikationen verlaufen wäre. Der Stich kam zu spät. So schickte der Abt den Bildhauer Wolfgang Reittmayr aus Vilshofen nach Seeling ins „Ländl“, wo er gegen 5 fl 12 x Spesen in der Graf-Khevenhüllerischen Kirche die Wandleuchter abzeichnete, die dem Prälaten besonders gefallen hatten.

Nun war alles fertig, auch die Orgel bereits aufgestellt — um ein Haar wäre dabei wieder das ganze Werk heruntergebrochen⁵² — und der großartige Hochaltar nach einem Entwurf von Johann Baptist Straub, der allein auf 2 398 fl 22 x zu stehen kam. „So ist diser rare Act geschlossen worden, der würdig ist, in unseren Annalibus mit all seinen Umständen angemercket zu werden“⁵³.

So nahte endlich der Tag der Weihe, der 29. Oktober 1748. Zur Weihe wurde Joseph Dominikus Graf von Lamberg, Fürstbischof und Kardinal, aus Passau erwartet, „welche Ehr von Ihm vilmehr gesuecht als begehrt worden“⁵⁴. Man weiß, daß dieser Kirchenfürst ein sehr frommer, aber gelegentlich auch recht empfindlicher, schwieriger Herr war.

⁵⁰ Ebda. 44 f.

⁵¹ Ebda. 49 f.

⁵² Ebda. 51.

⁵³ Ebda. 18.

⁵⁴ Ebda. 16.

Das Kloster borgte sich, um möglichst festlich die Tafel zu decken, aus dem Ortenburger Schloß das Silberservice. Leider konnte man es gleich wieder zurückschicken, da der Kardinal nicht zum Diner bleiben wollte.

Um alles recht feierlich zu machen, wurde „beym Thor eine Triumph Port errichtet, der Weg biß zur Kürch-Thür mit Lädn, beeder seits aber mit Dann-Graasenen Piramiten gezühret. Die Kürch Thür, mählden und Emblematen versehen, beim Vilkhom, Abraiß, und Tafl die Pöler geleset . . .“

Der Abt holte den Kardinal am Samstag um ein Uhr ab, indem er ihm mit der Kutsche entgegenfuhr und geleitete ihn bis unter die Triumphpforte. Dort warteten bereits der gesamte Konvent, die Meßdiener mit dem Kreuz und ein roter Baldachin — „welchen Schmid zu Gurling mit 3 seiner Söhnen, rot bemantlet, getragen“ —. Es folgte „eine ziemlich lange Anröd . . ., nach welcher, als selbe fast gleich lang beantwortet gewesen, mann Processions-weiss bis zur Kürchthür gingen“. Nach einem kurzen Gebet begleitete man die Herrschaften ins „gelbe Zimmer“ und saß dort bis zum Abend in angeregter Unterhaltung beisammen. Am nächsten Morgen um sechs Uhr las der Kardinal in der Stephanskapelle seine heilige Messe, „und nahm nach selber seine Suppen, um den langen Act desto leichter ausdauern zu können“⁵⁵.

Ein bischöfliches Hochamt fand nicht statt; der Prälat von Vornbach feierte eine gesungene Messe — sie dauerte von acht bis nach zwölf Uhr — und anschließend hielt der Kardinal noch Kinderlehre, zu der ein reitender Bote die Kinder aus der ganzen Umgebung zusammengetrommelt hatte.

Mittags zog sich der Kardinal von der großen Tafel zurück und speiste allein im gelben Zimmer, „glaublich keine Uncosten zu verursachen . . . haben auch von hier weiter nichts angenommen als ein Vögelein und ein Glaß Burgunder, so eben extra guett hier ware. Die übrige Gäst liessen es Ihnen desto besser bekommen“.

Um drei Uhr ließ Seine Eminenz ganz plötzlich, ohne vorherige Ankündigung, aufbrechen. Den Konventualen blieb nicht mehr die Zeit, einen feierlichen Geleitzug zu formieren, „und hatte der Gnädige Herr kaum so vill Plaz, in die Abbtay zu wischen um sein Mantl, und als Herr im Haus die schuldige Dank-sagung zu erstatten; in disen bestund die ganze Courtoisie. Die Rais-Gförten, um nit zu saumen, mußten gleichwohl ein ieder das Maul wischen, und anstatt den Löffl, um den Hut und Stekhen umsehen“⁵⁶. Die dem Kardinal vermeinte Tafelmusik „produzierte“ man dann am Abend vor dem Prälaten von Vornbach, einem Grafen Frankling und den Gerichtsherren von Griesbach.

⁵⁵ Ebda. 17.

⁵⁶ Ebda. 18 f.

Zusammenfassung

Wir haben versucht, einen Überblick über Leben und Charakter jener Persönlichkeiten zu gewinnen, die als Äbte oder Pröpste den altbayerischen Stiften des 17. und 18. Jahrhunderts vorstanden und durch ihre Bauaufträge für Kirchen und Klöster entscheidend das Gesicht des Landes gestaltet haben.

Die Wirkungen des Tridentinums, das für die Kirche im allgemeinen und für die Orden im besonderen ein Anlaß zur Reform und Konsolidierung nach den Glaubenswirren war, erhielten in Bayern vor allem durch die Kirchenpolitik des Fürstenhauses ihre mächtige Stoßkraft. Der Dreißigjährige Krieg hielt die Neuansätze zu einer wirtschaftlichen und disziplinären Gesundung stark in ihrer Entwicklung zurück. Die Auswirkungen machten sich bis in die Sechzigerjahre des 17. Jahrhunderts hinein bemerkbar. In den Friedensjahren unter Kurfürst Ferdinand Maria (1651—1679) kommen dann die guten Ansätze der Vorkriegszeit zu ihrer vollen Entfaltung. Um 1680 erreicht die Bautätigkeit in den Prälaturen einen ersten Höhepunkt. Nach 1700 müssen die Klöster mit schweren wirtschaftlichen Beeinträchtigungen als Folge der kriegerischen Ereignisse fertigwerden, nach 1750/60 auf Grund der neuen Kirchenpolitik der Regierung. 1720/30 markiert den zweiten Höhepunkt der Klosterbaubewegung. Trotz aller materiellen und psychischen Belastungen bauen die Prälaten weiter bis in die letzten Jahre des 18. Jahrhunderts. 1803 setzt die Klosteraufhebung als Folge des Friedens von Lunéville und des Reichsdeputationshauptschlusses der gesamten Entwicklung ein jähes Ende.

Geistesgeschichtlich können wir von 1590 an eine erste Reformwelle feststellen. Krieg und wirtschaftliche Schwierigkeiten lassen die Klöster erst wieder nach 1650 freier atmen. Jetzt kommt in den bayerischen Stiften die barocke Frömmigkeit voll zum Tragen. Nach den Erbfolgekriegen tauchen die ersten Anzeichen des Einflusses rationalisierender Geistesströmungen auf, von 1740 an wirkt bereits mächtig die Frühaufklärung, nach 1760 sehen wir den neuen Geist in allen Prälaturen lebendig werden, in besonderem Maß bei Augustinerchorherren und Benediktinern.

Die Darstellung der sozialen Herkunft der Prälaten, der Faktoren des Selbstwertgefühls und der persönlichen Lebensumstände versuchte den Hintergrund für das klösterliche Bauen aufzuhellen und Aspekte beizubringen für eine neue Artikulation des Idealtypus. Bewußt außer acht gelassen sind die juristischen und politischen Positionen der Prälaten, ebenso ihre wissenschaftlichen und pädagogischen Leistungen und ihre spezifische Frömmigkeit. Eine spätere Synthese wird dies alles zusammen sehen müssen, doch bleibt bis dahin noch sehr viel Kleinarbeit zu leisten.

Schon jetzt aber darf gesagt werden: Man kann die bayerischen Barockprälaten keinesfalls auf einen Typ reduzieren. Die Jahrhunderte, die uns von diesen Männern trennen, liegen über ihrer Erscheinung wie der Dunst, der die Konturen einer Landschaft verwischt und Unterschiede einebnet. Die bayerischen Barockprälaten ähneln einander, weil sie im Orden, in dem sie den nämlichen Rang hatten, auch gleiche Gewohnheiten ausbildeten und weil der Zeitstil sie stark prägte. Sie ähneln einander, weil die Quellen in einer ebenfalls vom Zeitstil stark bestimmten Sprache über sie berichten und weil ihr Bild mit den Augen der barocken Ästhetik gesehen ist. Sie ähneln einander, weil sie auf exponiertem Posten einem gemeinsam anerkannten Vorbild nacheiferten und das Allgemeinverbindliche suchten, während wir heute das Individuelle stärker betonen. Doch den bayerischen Barockprälaten gibt es ebensowenig wie es die bayerische Barockkirche gibt.

Für unser Thema war vor allem die Feststellung wichtig, daß sich die Charaktere wie die Lebensumstände durchaus im Rahmen dessen halten, was wir vielleicht mit „bürgerlich“ umschreiben möchten. Damit war dem ersten falschen Ausgangspunkt in der Beurteilung klösterlichen Bauens der Boden entzogen, nämlich der Ansicht, die bayerischen Barockprälaten hätten ganz im Stil der großen Herren nach der Art von Duodezfürsten Hof gehalten und reich, selbstherrlich und unabhängig die Ausführung ihrer Befehle erwartet. Noble Bauleidenschaft und übersteigertes Geltungsbedürfnis, Anlaß für manchen Bau eines Souveräns der Epoche, treffen für das klösterliche Bauen nicht zu.

Wenn als Baumotiv eine besonders ausgeprägte Frömmigkeit genannt wird, so ist dazu zu sagen, daß diese nicht einfach so isoliert gesehen werden darf; Frömmigkeit im irrationalen wie im intellektuellen Vollzug stand in jener Epoche in so enger Verflechtung mit der gesamten Psyche, daß wir den Anteil der einzelnen Komponenten von uns aus nicht mehr ausmachen können, geschweige denn, daß er den Personen selbst bewußt war. Abgesehen davon, daß der Prälat als „religiös“ beim Eintritt in den geistlichen Stand — mochte dieser motiviert sein wie auch immer — ohnehin eine religiös definierte Grundsatzentscheidung traf, drängte je nach Anlage die religiöse Überzeugung entweder nach äußerlicher Manifestation in Hierarchie, Kult, Kunst oder nach intellektueller Durchdringung des Weltbildes in Wissenschaft und Forschung oder aber zu mystischem Erfassen und Erleben des Glaubensgutes. Im ersten Fall begegnen wir dem politisch engagierten und organisatorisch, ökonomisch und mit Ausdrucksfähigkeit begabten Prälaten, im zweiten dem Wissenschaftler, Theologen, Lehrer und Bücherliebhaber, im dritten dem asketischen, zelotischen oder in der tranquillitas animi versunkenen Seelenführer.

Wir richten dann unseren Blick auf das Bauen und die Kunstpflege der Prälaten. Es hat sich gezeigt, daß es unter den Vorstehern der altbayerischen landständischen Abteien und Stifte nur sehr wenige gibt, die dem Typ des „baulustigen Barockprälaten“ der landläufigen Vorstellung entsprechen, die zu Repräsentation und Demonstration der materiellen und ideellen Potenz sowohl des Klosters als auch der eigenen Person ausgedehnte, prunkvolle Bauten in Auftrag geben. Weit aus der überwiegenden Anzahl der Prälaten sieht sich durch ganz handgreifliche Schäden und Mängel der baulichen Substanz von Kirche und Kloster zum Bauen genötigt: Überalterung, Kriegseinwirkungen, Brände und Unzweckmäßigkeit in Raumgestaltung und Einrichtung.

Der Blick auf das Nachbarkloster, das bereits eine moderne Klosteranlage oder eine dem gewandelten Stilempfinden angepaßte Kirche besaß und die Freude am Gestalten im Geschmack der Zeit spielen dabei natürlich eine Rolle, ebenso ein bevorstehendes Jubiläum aus der Ordens- oder Klostersgeschichte. Das alles kann zum Anlaß für eine vielleicht längst fällige Revision des gesamten Baubestandes werden und Prälat und Konvent den Entschluß zu finanzieller Anstrengung und vorübergehender Unbequemlichkeit erleichtern.

Das Kapitel über die Finanzierung zeigte, daß die klösterliche Bautätigkeit angesichts der ungünstigen staatswirtschaftlichen Situation nur durch kluge und vorausschauende Disposition und gutes Haushalten möglich war und daß sie keineswegs aus Verschwendungssucht oder auf Grund enormen Reichtums erwuchs.

Der persönliche Anteil der Prälaten bei ihren Bauunternehmungen und ihrer Kunstpflege wurde mit dem eines heutigen Bauherren verglichen, von dem sie sich als Kinder einer Zeit von besonderem Interesse an Architektur und darstellender

Kunst und einer spezifisch intellektuell-theologisch geprägten Sakralkunst unterscheiden.

Mit der Wahl zum Prälaten ergab sich für die Ordensmänner die Pflicht, für die äußere Erscheinung der ihnen anvertrauten Klöster und Gotteshäuser Sorge zu tragen. Ein großer Bedarf oder andere äußere Umstände nötigten zu Bau oder Umgestaltung. Die Theologie ging ihnen an die Hand, die Kirche und die Gesellschaft ermunterten sie. Ein mächtiger, universaler Stil lieferte ihnen die ausführenden Kräfte.

Nun aber gaben sie sich nicht mit Zweitrangigem zufrieden. Sie wandten sich an berühmte Architekten, bewährte Stukkateure und empfohlene Maler; mit glücklicher Hand gewährten sie aber auch noch unbekanntem Talenten die Möglichkeit zur Erprobung und dem tüchtigen bodenständigen Kunsthandwerk ein breites Arbeitsfeld.

Sie ließen es nicht dabei bewenden, Schäden geistlos auszubessern, Altes sklavisch nachzuahmen, Überkommenes ängstlich zu konservieren. Sie besaßen, von ihrer Zeit getragen, den Mut zum Ganzen, zum Großen und zum Neuen.

Ihre Stellung, der Stil und die Umstände gaben ihnen eine ganz große Chance. Daß sie diesem Anruf folgten, darin liegt ihr Verdienst und ihre Leistung in der Geschichte.

Bildnachweise

- Abb. 1 Netoliczka, Bernried
Abb. 2—21 Verfasserin
Abb. 22 SB München, clm 23472 fol. 11 r
Abb. 23 StA Landshut, Gotteszell Rep. 44 Fasc. 31/13

Die Kupferstiche mit den Prälatenportraits stammen sämtlich aus der Sammlung des OAM.

Anhang

KATALOG I

Die altbayerischen Stifte und Klöster der Prälatenorden im 17./18. Jahrhundert

| | | |
|---------------------------|---------------------------|---|
| <i>Erzbistum Salzburg</i> | Augustiner- Chorherren | Au Baumburg Berchtesgaden Gars Herrenchiemsee Höglwörth St. Zeno |
| | Benediktiner | Seeon St. Veit |
| | Zisterzienser | Raitenhaslach |
| | | |
| <i>Bistum Freising</i> | Augustiner- Chorherren | Beuerberg Beyharting Dietramszell Indersdorf Rottenbuch Schlehdorf Weyarn |
| | Prämonstratenser | Neustift Schäftlarn |
| | Benediktiner | Attel Ettal Rott Scheuern Tegernsee Weißenstephan |
| | Zisterzienser | Fürstenfeld |
| | | |

Bistum Passau

Augustiner-
Chorherren

St. Nicola
Ranshofen
Reichersberg
Suben

Prämonstratenser

Osterhofen
St. Salvator

Benediktiner

Asbach
Niederaltaich
Vornbach

Zisterzienser

Aldersbach
Fürstenzell

Bistum Regensburg

Augustiner-
Chorherren

St. Mang/Stadtamhof
Rohr

Prämonstratenser

Windberg
Speinshart

Benediktiner

St. Emmeram
Ensdorf
Frauenzell
St. Jakob, Regensburg
Mallersdorf
Metten
Oberaltaich
Prüfening
Reichenbach
Weltenburg
Gotteszell
Walderbach
Waldsassen

Zisterzienser

Bistum Augsburg

Augustiner-
Chorherren

Bernried
Dießen
Polling

Prämonstratenser

Steingaden

Benediktiner

Andechs
Benediktbeuern
Hl. Kreuz/Donauwörth
Thierhaupten
Wessobrunn

KATALOG II

Die Prälaten

Vorbemerkung

Der Katalog II verzeichnet alle Prälaten der Stifte und Klöster der Augustinerchorherren, der Prämonstratenser, der Benediktiner und der Zisterzienser der männlichen Zweige im altbayerischen Raum und in der Oberpfalz, soweit sie zu Kurbayern gehörten, vom Jahr 1600 bis zur Aufhebung zu Beginn des 19. Jahrhunderts.

Maßgebend war das *W a h l j a h r*; zusätzlich wurden noch jene Prälaten aufgenommen, deren Regierungszeit zwar vor 1600 begann, aber noch 10 Jahre oder länger ins neue Jahrhundert hineinreichte.

Mit aufgenommen ist auch die Reichsabtei St. Emmeram, Regensburg.

Das Birgitten-Doppelkloster Altomünster wurde wegen der völlig anderen Organisation und Regel nicht berücksichtigt, ebensowenig das Schottenkloster St. Jakob/Regensburg und die Fürstpropstei Berchtesgaden.

D a t e n mit dem Kennzeichen *x* haben als erschlossen zu gelten; sie wurden meist durch Rückrechnung aus Altersangaben gewonnen. Wer weiß, daß Angaben über das Alter oft auf reinen Schätzungen selbst des Betroffenen beruhen, wird in diesen Daten nicht mehr als einen Anhaltspunkt sehen.

Bei Prälaten, die in einem anderen Kloster *P r o f e ß* abgelegt haben als in jenem, dem sie vorstanden, ist dies vermerkt. Proföß im gleichen Kloster bzw. Fehlen einer andersartigen Angabe in den Quellen ist mit *o* gekennzeichnet.

Soweit über einen Prälaten *P r e d i g t e n* bekannt sind, bedeutet

J Jubelpredigt (Sekundiz, Jubelproföß, Namenstag usw.)

T Trauerpredigt, Leichenrede,

G Ehrenkantaten, Gesänge, Schauspiele usw.

Für alle Prälaten ist der Fundort in *L i n d n e r*, Monasticon, angegeben, um eine Orientierung über besondere Einzelheiten zu erleichtern; und zwar bedeutet

MS Monasticon Metropolis Salzburgensis

MA Monasticon Episcopatus Augustani

Die Zahl gibt die Seite an.

† gestorben

tr transferiert, in ein anderes Kloster gekommen

res resigniert

abg abgesetzt; auch verwendet für die von der Klosteraufhebung betroffenen Prälaten

aus ausgetreten

ap apostasiert

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profefßkl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|--------------------------|--------|------------------------|-----------------|------------------|-------------------------------------|-----------------|---------|-------|--------------------------|
| Dietmayr Johann | | | | Fürsten- feld | 1586 † 1612 | 26 | MS 333 | OCist | Aldersbach Aldersbach |
| Kirchberger Michael | | | | o | 1612 res 1635 † 1635 | 23 | MS 333 | OCist | Aldersbach |
| Gschwent Mathaeus | | | | o | 1635 † 1651 | 16 | MS 333 | OCist | Aldersbach |
| Hörger Gerard | | | | o | 1651 † 1669 (s. auch Gotteszell) | 18 | MS 333 | OCist | Aldersbach |
| Niederhofer Malachias | | | | o | 1669 † 1683 | 14 | MS 333 | OCist | Aldersbach |
| Vischer Engelbert | x 1648 | | | o | 1683 res 1705 † 1723 | 22 | MS 333 | OCist | Aldersbach |
| Grader Theobald | 1661 | Aichaim | | o | 1705 † 1734 | 73 | MS 334 | OCist | Aldersbach |
| Genzger Paulus | | | | o | 1734 res 1745 † 1746 | 11 | MS 334 | OCist | Aldersbach |
| Reitwinkler Theobald | 1705 | Passau | Bau- meister | o | 1745 † 1779 | 34 | MS 334 | OCist | Aldersbach |
| Doring Otto | 1728 | Henhart (O.Osterr.) | | o | 1779 † 1797 | 18 | MS 334 | OCist | Aldersbach |
| Tremel Urban | 1743 | Strachen- dorf | | o | 1797 abg. 1803 † 1808 | 6 | MS 334 | OCist | Aldersbach |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profefskl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|---------------------------------|--------|----------------------|----------------------------------|------------------|-------------------------|-----------------|---------|-------|---------|
| Sautter (Sutor) Alexander | | Überlingen | | 1582 Otto-beuren | 1596 res 1612 † 1631 | 16 | MA 32 | OSB | Andechs |
| Hüt(t)ler Johannes Chrys. | x 1575 | Mindelheim | | 1591 o | † 1610 | 10 | MA 32 | OSB | Andechs |
| Einslin Michael | | Kempten | Reg. Sekr. i. Fürststift Kempten | 1597 o | † 1640 | 30 | MA 32 | OSB | Andechs |
| Friesenegger Maurus | | Dießen | | 1614 o | † 1655 | 15 | MA 32 | OSB | Andechs |
| Probst Coelestin | | Landsberg | | 1642 o | res 1665 † 1666 | 10 | MA 33 | OSB | Andechs |
| Ranbeck Maurus | | Weilheim | | 1650 o | † 1685 | 19 | MA 33 | OSB | Andechs |
| Wessenauer Quirin | | Salzburg | | 1669 o | † 1704 | 19 | MA 33 | OSB | Andechs |
| Braun Maurus | | München | Schiffermeister | 1687 o | † 1746 | 41 | MA 33 | OSB | Andechs |
| Schütz Bernard | | Wessobrunn | | 1713 o | † 1759 | 13 | MA 33 | OSB | Andechs |
| Mosmiller Meinrad | 1717 | Issing (b. Landsbg.) | Bauer | 1740 o | † 1767 | 8 | MA 33 | OSB | Andechs |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profeskl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|-----------------------|--------|----------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------|-------|---------|
| Hoerl Josef | 1707 | Hanfeld (b. Andechs) | | 1734 o | 1767 † 1775 | 8 T | MA 33 | OSB | Andechs |
| Bergmann Johann Bapt. | 1731 | Regensburg | | 1751 o | 1775 † 1790 | 15 T G G | MA 33 | OSB | Andechs |
| Rauch Gregor | 1749 | Erling (b. Andechs) | Lehrer | 1769 o | 1791 abg † 1812 | 12 T | MA 33 | OSB | Andechs |
| Fischer Lambert | | Günzburg | | o | 1605 † 1618 | 13 | MS 271 | OSB | Asbach |
| Mayer Maurus | | Geisenfeld | | o | 1618 res † 1640 | 19 | MS 271 | OSB | Asbach |
| Rastorffer Maurus | | Eggenfelden | Metzger | o | 1637 res † 1657 | 13 | MS 271 | OSB | Asbach |
| Viola Mathias | | Pilsting | | 1622 Andechs | 1653 † 1660 | 7 | MS 271 | OSB | Asbach |
| Moser Innozenz | 1623 | Eggenfelden | | 1645 o | 1660 † 1696 | 36 | MS 271 | OSB | Asbach |
| Priemiller Robert | x 1643 | Eggenfelden | | x 1660 o | 1696 † 1707 | 11 | MS 272 | OSB | Asbach |
| Foederl Corbinian | 1671 | München | Hofmusiker | 1690 o | 1707 † 1739 | 32 | MS 272 | OSB | Asbach |

A s b a c h

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profesökl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|---------------------|--------|------------------------|-----------------|----------------------|------------------------|-----------------|---------|-------|---------|
| Rauscher Marian | 1689 | Neumarkt | | 1710 o | 1739 † 1742 | 3 | MS 272 | OSB | Asbach |
| Holzer Aemilian | 1705 | Scheyern | | 1726 o | 1744 † 1752 | 8 | MS 272 | OSB | Asbach |
| Wimmer Maurus | 1715 | Triftern | | 1737 o | 1752 † 1773 | 21 | MS 272 | OSB | Asbach |
| Feigele Rupert | 1716 | Landsberg | | 1737 o | 1775 † 1787 | 12 | MS 272 | OSB | Asbach |
| Arnold Amand | 1750 | Laberwainting | | o | 1787 abg † 1803 † 1834 | 16 | MS 272 | OSB | Asbach |
| Zipf Conrad | | | Klosterschmied | o | † 1635 | | MS 178 | OSB | Attel |
| Kellner Martin | x 1604 | | | o | 1635 † 1646 | 11 | MS 178 | OSB | Attel |
| Eisenhardt Benedikt | | | | o | 1646 † 1669 | 23 | MS 178 | OSB | Attel |
| Fischer Engelbert | | Attel | | o | 1669 † 1687 | 18 | MS 178 | OSB | Attel |
| Mayr Joseph | x 1643 | | | o | 1687 res † 1703 † 1713 | 16 | MS 178 | OSB | Attel |
| Scheyerl Cajetan | x 1653 | Voetting (b. Freising) | | x 1674 Weihenstephan | 1703 † 1723 | 20 | MS 178 | OSB | Attel |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Professkl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|----------------------|--------|--------------------------|-----------------|------------------|----------------------|-----------------|---------|-------|---------|
| Moser Nonos | 1694 | Wasserburg | Stadtkoch | 1715 o | 1723 † 1756 | 33 | MS 179 | OSB | Artel |
| Gerl Dominicus | 1725 | Bruckdorf (b. Degendorf) | | 1742 o | 1757 † 1789 | 32 T | MS 179 | OSB | Artel |
| Weinberger Dominicus | 1754 | Mallersdorf | | 1743 o | 1789 abg 1803 † 1831 | 14 | MS 179 | OSB | Artel |
| Endres Balthasar | | | | | | | | | Au |
| Sumperer Ambrosius | | | | | | | MS 16 | OSA | Au |
| Eisenböck Georg | x 1618 | Ingolstadt | | | | | MS 16 | OSA | Au |
| Kaut Alexander | x 1617 | Egenhofen | | | | | MS 16 | OSA | Au |
| Millauer Franziskus | x 1656 | | | | | | MS 16 | OSA | Au |
| Ostermayr Augustin | x 1659 | Neuötting | | | | | MS 16 | OSA | Au |
| Böham Joachim | x 1678 | Amberg | | | | | MS 16 | OSA | Au |
| Zwick Patritius | 1698 | Miesbach | | | | | MS 16 | OSA | Au |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Professkl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|--|------|------------|-----------------|------------------|----------------------|-----------------|---------|-------|-----------------------------|
| Berkold Franziskus | 1713 | Schongau | Bürgermeister | 1735 o | 1761 † 1785 | 24 | MS 16 | OSA | Au |
| Eichschmid Florian | 1746 | Salzburg | | 1768 o | 1785 abg 1803 † 1817 | 18 | MS 16 | OSA | Au |
| Stambler Urban | | | | o | 1587 † 1622 | 35 | MS 19 | OSA | B a u m b u r g Baumburg |
| Tannel Johannes | | | | o | 1623 res 1637 † 1638 | 14 | MS 19 | OSA | Baumburg |
| Zehentner („de Rahenstorff“) Joh. Bapt. | | | | o | 1637 † 1648 | 11 | MS 19 | OSA | Baumburg |
| Wider Bernard | | Rosenheim | Handelsherr | o | 1648 † 1658 | 10 | MS 19 | OSA | Baumburg |
| Mandl Patritius | 1627 | München | Jurist | o | 1658 † 1688 | 30 | MS 19 | OSA | Baumburg |
| Doegger Michael | 1656 | München | | 1674 o | 1688 res 1706 † 1720 | 18 | MS 19 | OSA | Baumburg |
| Stöttner Patritius | 1669 | Laufen | | 1689 o | 1707 † 1737 | 30 | MS 19 | OSA | Baumburg |
| Zindl Maximilian | 1696 | Tengling | | 1713 o | 1738 † 1748 | 10 | MS 19 | OSA | Baumburg |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profesßkl. | Prälat von | Prälat bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|---------------------------|--------|---------------------|-----------------|------------------|------------|------------|-----------------|---------|-------|----------------|
| Fischer (Vischer) Joachim | 1696 | Schärding | Bierbrauer | 1713 o | 1748 | † 1761 | 13 | MS 19 | OSA | Baumburg |
| Stein Guarin | 1728 | Riedau (Österr.) | | 1748 o | 1761 | † 1778 | 17 | MS 19 | OSA | Baumburg |
| Knoll Albert | 1733 | Berching (Franken) | | 1763 o | 1786 | † 1789 | 3 | MS 19 | OSA | Baumburg |
| Krumb Franziskus | 1742 | Pferrsee | | 1762 Dießen | 1790 | res 1801 | 11 | MS 19 | OSA | Baumburg |
| Lindemann Franziskus | 1769 | Laingen (Schwabben) | | 1713 o | 1801 | abg 1803 | 2 | MS 20 | OSA | Baumburg |
| | | | | | | † 1802 | | | | |
| | | | | | | † 1822 | | | | |
| Halbherr Johannes | x 1558 | Dießen | | 1575 o | 1604 | † 1628 | 24 | MA 50 | OSB | Benediktbeuern |
| Weiss Waldram | | Polling | | 1611 o | 1628 | † 1638 | 10 | MA 50 | OSB | Benediktbeuern |
| Feischl Philipp | x 1597 | München | | 1618 o | 1638 | † 1661 | 23 | MA 50 | OSB | Benediktbeuern |
| Thomamiller Amand | x 1627 | München | Müller | 1647 o | 1661 | † 1671 | 10 | MA 51 | OSB | Benediktbeuern |
| Mayr Placidus | x 1646 | Sachsenkam | Söldner | 1655 o | 1672 | res 1689 | 17 | MA 51 | OSB | Benediktbeuern |
| | | | | | | † 1690 | | | | |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profefßkl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|---------------------|------|-----------------------------------|-----------------|------------------|----------------------|-----------------|---------|-------|----------------|
| Oetl Eiland | 1653 | Obersteinbad (bei Benediktbeuern) | Zimmermann | 1676 o | 1690 † 1707 | 17 | MA 51 | OSB | Benediktbeuern |
| Pachinger Magnus | 1675 | Erding | Bürgermeister | 1695 o | 1707 † 1742 | 35 | MA 51 | OSB | Benediktbeuern |
| Hochenauer Leonhard | 1691 | Weilheim | Braumeister | 1710 o | 1742 † 1758 | 16 | MA 51 | OSB | Benediktbeuern |
| Vogelsanger Benno | 1706 | St. Johann (im Leukental, Tirol) | Bäcker | 1728 o | 1758 res 1784 † 1785 | 26 | MA 51 | OSB | Benediktbeuern |
| Fritz Amand | 1731 | Tölz | Schmied | 1752 o | 1784 † 1796 | 12 | MA 51 | OSB | Benediktbeuern |
| Klocker Carl | 1748 | Friedberg | Braumeister | 1766 o | 1796 abg 1803 † 1805 | 7 | MA 51 | OSB | Benediktbeuern |
| Schreiber Wolfgang | | | | o | † 1621 | | MA 11 | OSA | Bernried |
| Zeller Caspar | | Peißenberg | | o | 1621 res 1638 † ? | 17 | MA 11 | OSA | Bernried |
| Riedl Johannes | | Raisting | Müller | o | 1638 † 1675 | 37 | MA 11 | OSA | Bernried |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profeskl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|---------------------|--------|--|------------------|-----------------|-------------------------|-----------------|---------|-------|------------------------|
| Holl Martin | | Weilheim | | o | 1675 † 1680 | 5 | MA 11 | OSA | Bernried |
| Landus Otto | | Beill (Päll) | Bäcker | x 1661 | 1680 † 1693 | 13 | MA 11 | OSA | Bernried |
| Doll Johannes | x 1653 | Sees- haupt | | x 1673 | 1693 † 1722 | 29 | MA 11 | OSA | Bernried |
| Hueber Zacharias | x 1674 | München | Weber | x 1690 | 1722 † 1723 | 1 | MA 11 | OSA | Bernried |
| Resch Mansuetus | 1698 | Polling | Maurer | 1716 | x 1723 † 1741 | 18 | MA 11 | OSA | Bernried |
| Koechl Gilbert | 1706 | Bergen a. d. Do. (Pfalz- Neuburg) | | o | 1741 † 1762 | 21 | MA 11 | OSA | Bernried |
| Proske Benno | | aus Schlesien | | o | 1762 † 1787 | 25 | MA 11 | OSA | Bernried |
| Faber Albert | x 1742 | | Gräfl. Diener | o | 1787 abg 1803 † 1808 | 16 | MA 11 | OSA | Bernried |
| Nuttinger Vitus | | Weindorf (b. Mur- nau) | | o | 1600 abg 1603 † 1632 | 3 | MS 145 | OSA | Beuerberg Beuerberg |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profefßkl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|-------------------------|--------|---------------------------------|-------------------|------------------|-----------------|-----------------|---------|-------|-----------|
| Sanktjohannser Johannes | | Sanktjohanns (Pfr. Sindelsdorf) | | o | 1603 † 1615 | 12 | MS 145 | OSA | Beuerberg |
| Schropp Balthasar | | Egelfing | | o | 1615 abg † 1623 | 4 | MS 145 | OSA | Beuerberg |
| Mayr Eberhard | x 1589 | Bayl (bei Bernsdorf) | | o | 1619 † 1634 | 15 | MS 145 | OSA | Beuerberg |
| Bauhofer Simon | x 1593 | Hechen- dorf (bei Murnau) | | x 1607 | 1635 † 1653 | 18 | MS 145 | OSA | Beuerberg |
| Sedlmayr Christoph | x 1594 | Sechering (b. Weilheim) | | x 1610 | 1654 † 1659 | 5 | MS 145 | OSA | Beuerberg |
| Pyrson Ulrich | x 1623 | München | | x 1642 | 1659 † 1674 | 15 | MS 145 | OSA | Beuerberg |
| Steinherr Paul | 1631 | Beuerberg | Bauer | 1652 | 1674 † 1696 | 22 | MS 145 | OSA | Beuerberg |
| Bartl, v. Patritius | 1635 | München | Bereiter im Stall | 1654 | 1697 res † 1713 | 15 | MS 145 | OSA | Beuerberg |
| Perner Cajetan | | München | Bäcker | o | 1712 † 1744 | 32 | MS 145 | OSA | Beuerberg |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profesßkl. | Prälat von | Prälat bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|-------------------------------------|--------|---------------------|-------------------|------------------|------------|--------------------|-----------------|---------|-------|------------|
| Gerstlacher Cajetan | x 1698 | Indersdorf | | o | 1744 | † 1751 | 7 | MS 145 | OSA | Beuerberg |
| Lechner Dominicus | 1725 | München | Hofwagner | o | 1751 | † 1770 | 19 | MS 145 | OSA | Beuerberg |
| Prandtner Franziskus Ser. | 1717 | Wolfratshausen | | o | 1770 | † 1794 | 24 | MS 146 | OSA | Beuerberg |
| Winhart Otto | 1735 | Abensberg | | o | 1794 | † 1802 | 8 | MS 146 | OSA | Beuerberg |
| Hupfauer Paulus | 1745 | Wall (bei Miesbach) | Söldner | o | 1802 | abg 1803 † 1808 | 1 | MS 146 | OSA | Beuerberg |
| Hirschauer Conrad | | | | o | 1595 | res 1616 † 1628 | | MS 148 | OSA | Beyharting |
| Furtner Bartolomaeus | | | | o | 1616 | res 1623 † 1627 | 7 | MS 148 | OSA | Beyharting |
| Gering Johannes | 1595 | Andechs | x 1619 Indersdorf | | 1623 | † 1645 | 22 | MS 148 | OSA | Beyharting |
| Scheinstuhl zu Rain Christian | 1619 | Rosenheim | x 1637 | o | 1645 | † 1686 | 41 | MS 148 | OSA | Beyharting |
| Lang Augustin | 1644 | | Hofmusiker | o | 1686 | † 1696 | 10 | MS 149 | OSA | Beyharting |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profefßkl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|---------------------------|--------|-----------------------------|-------------------------------|------------------|------------------|-----------------|---------|-------|------------|
| Wantschl Ignatius | | Schliersee | Kloster-richter zu Schliersee | 1685 o | 1696 † 1717 | 21 | MS 149 | OSA | Beyharting |
| Mayr Georg | 1668 | Miesbach | | x 1690 o | 1718 † 1740 | 22 | MS 149 | OSA | Beyharting |
| Draxl Johann | x 1697 | Abensberg | Maurer | 1717 o | † 1746 | 6 | MS 149 | OSA | Beyharting |
| Golling Ildephons | 1696 | Aichach | | 1714 o | † 1749 | 3 | MS 149 | OSA | Beyharting |
| Rämsl Georg | 1709 | Haag | Schuster | 1729 o | † 1771 | 22 | MS 149 | OSA | Beyharting |
| Sarreiter Corbinian | 1737 | Glonn | Schuster | 1758 o | † 1784 | 12 | MS 149 | OSA | Beyharting |
| Lachner Georg | 1746 | München | Weber | 1763 o | † 1794 | 10 | MS 149 | OSA | Beyharting |
| Neumayr Joseph | 1755 | Aschau (Obb.) | Chorregent | 1775 o | 1794 abg. † 1822 | 9 | MS 149 | OSA | Beyharting |
| Günter (Ginter) Balthasar | | Grafenhofen (b. Peisenberg) | | o | x 1589 † 1611 | 22 | MA 15 | OSA | Dießen |
| Werlin (Woerle) Simon | x 1582 | Landsberg | | o | 1611 † 1648 | 37 | MA 15 | OSA | Dießen |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profefskl. | Prälat von | bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|-------------------|--------|--------------------------|------------------|------------------|------------|--------------------|-----------------|---------|-------|--------------|
| Iglmayer Anton | x 1595 | Überlingen (Schwabben) | | x 1627 o | 1648 | † 1673 | 25 | MA 15 | OSA | Dießen |
| Sonntag Renatus | 1622 | Waldsee (Schwabben) | | o | 1673 | † 1690 | 17 | MA 15 | OSA | Dießen |
| Sedlmayer Andreas | x 1640 | Berghausen (b. Freising) | | x 1662 o | 1690 | † 1719 | 29 | MA 15 | OSA | Dießen |
| Baader Ivo | x 1685 | Indersdorf | Lederer (Riemer) | x 1709 o | 1719 | † 1728 | 9 | MA 15 | OSA | Dießen |
| Karg Herculan | 1691 | Innsbruck (Tirol) | Hofmusiker | x 1713 o | 1728 | † 1755 | 27 | MA 15 | OSA | Dießen |
| Wolff Berthold | | Augsburg | Buchhändler | 1742 o | 1755 | † 1797 | 42 | MA 15 | OSA | Dießen |
| Grasl Ferdinand | 1751 | Wildenroth | Förster | 1780 o | 1797 | abg 1803 † 1829 | 6 | MA 15 | OSA | Dießen |
| Hirschauer Paulus | x 1545 | | | Polling | 1594 | abg 1614 † 1622 | 20 | MS 151 | OSA | Dierramszell |

Dierramszell

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profeflkl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|-----------------------------|--------|--------------------------------------|-----------------|------------------|-------------------------|-----------------|---------|-------|--------------|
| Carl Wolfgang | | Polling | | Indersdorf | 1615 tr 1618 † 1638 | 3 | MS 151 | OSA | Dietramszell |
| Stoffel Caspar | | | | o | 1618 abg 1626 † 1653 | 8 | MS 151 | OSA | Dietramszell |
| Wagner Georg | | Reichling (b. Rauenlechenlechtsberg) | | o | 1626 res 1645 † 1661 | 19 | MS 152 | OSA | Dietramszell |
| Aichler Augustin | 1607 | Neumarkt Ndb. | | o | 1645 † 1663 | 18 | MS 152 | OSA | Dietramszell |
| Schwaighardt Augustin | | | | o | 1663 res 1666 † 1707 | 3 | MS 152 | OSA | Dietramszell |
| Fischer (Piscator) Hartmann | x 1631 | München | | o | 1666 † 1674 | 8 | MS 152 | OSA | Dietramszell |
| Gerbl Floridus | | Dietramszell | | o | 1675 res 1683 † 1706 | 8 | MS 152 | OSA | Dietramszell |
| Obermayr Marcellinus | | München | | o | 1683 abg? † 1700 | | MS 152 | OSA | Dietramszell |
| Mill, von der Eusebius | x 1649 | Schongau | | Rottenbuch | 1701 res 1702 † 1719 | 1 | MS 152 | OSA | Dietramszell |
| Offner Petrus | 1668 | Beuerberg | Bauer | 1690 Beuerberg | 1702 † 1728 | 26 | MS 152 | OSA | Dietramszell |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profefskl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|-----------------------|--------|----------------------------|--------------------------------------|------------------|--|-----------------|---------|-------|----------------------------|
| Hypper Dietram | 1694 | Weilheim | Bierbrauer | 1717 o | 1728 † 1754 | 26 T | MS 152 | OSA | Dietramszell |
| Kamm Franziskus | x 1709 | München | | 1729 o | 1754 † 1769 | 15 | MS 152 | OSA | Dietramszell |
| Schwab Leonhard | 1717 | Polling | Klosterschneider | o | 1769 † 1777 | 8 | MS 152 | OSA | Dietramszell |
| Deisserer Innocentius | 1715 | Holzkirchen | | 1735 o 1785 | 1777 res 1798 † 1801 | 21 | MS 152 | OSA | Dietramszell |
| Mauser Dietram | 1752 | München | Marketen-der beim kurfürst. Leibrgt. | o | 1798 † 1799 | 1 | MS 152 | OSA | Dietramszell |
| Grandauer Maximilian | 1746 | Gaisenhause | | 1769 o | 1799 abg 1803 † 1828 | 4 | MS 152 | OSA | Dietramszell |
| Feury Hieronymus | | Markgroeningen (Schwabben) | | 1593 o | 1609 † 1623 | 14 | MS 411 | OSB | St. Emmeram St. Emmeram |
| Nablass Johannes | x 1559 | Niederlauterbach | | 1582 o | 1623 res 1628 † 1639 (s. auch Metten!) | 5 | MS 411 | OSB | St. Emmeram |
| Judmann Placidus | | Stadthof | | 1620 o | 1639 † 1655 | 16 | MS 411 | OSB | St. Emmeram |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profefkl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|---------------------------|--------|---------------------------------|---------------------------------------|-----------------|-------------------------|-----------------|---------|-------|-------------|
| Vogl Coelestin | x 1614 | Immenstadt | | x 1632 o | 1655 † 1691 | 36 | MS 411 | OSB | St. Emmeram |
| Trauer, von Ignatius | x 1638 | Salzburg | | 1654 o | 1691 † 1694 | 3 | MS 411 | OSB | St. Emmeram |
| Hemm Johannes Bapt. | 1647 | Regensburg | | o | 1694 † 1719 | 25 | MS 411 | OSB | St. Emmeram |
| Mohr Wolfgang | 1666 | Amberg | | o | 1719 † 1725 | 6 | MS 411 | OSB | St. Emmeram |
| Goudin Anselm | 1677 | | | o | 1725 † 1742 | 17 | MS 411 | OSB | St. Emmeram |
| Kraus Johann Bapt. | 1700 | Regensburg | Kastenbe- reiter v. St. Emmeram | o | 1742 † 1762 | 20 | MS 411 | OSB | St. Emmeram |
| Forster Frobenius | 1709 | Königsfeld (b. Pfaffenhofen) | Gastwirt | o | 1762 † 1791 | 29 | MS 411 | OSB | St. Emmeram |
| Steiglehner Coelestin | 1738 | Sindersbühl (b. Nürnberg) | Wundarzt | o | 1791 abg 1812 † 1819 | 21 | MS 411 | OSB | St. Emmeram |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profefßkl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|-----------------------|--------|---------------------------------|----------------------------|------------------|---|-----------------|---------|-------|-------------------------|
| Oberhuber Bonaventura | 1662 | Traunstein | Salinen-Kaufmann | 1680 Tegernsee | 1695 res 1716 † 1735 (s. auch Reichersberg) | 17 | MS 446 | OSB | Ensdorf und Reichenbach |
| Meiller Anselm | 1678 | Amberg | Bäcker | 1697 Reichenbach | 1716 † 1761 | 45 | MS 415 | OSB | Ensdorf |
| Desing Anselm | 1699 | Amberg | Hofrichter Hofger. Advokat | 1718 Ensdorf | 1761 † 1772 | 11 | MS 415 | OSB | Ensdorf |
| Ziegler Diepold | 1728 | Penting b. Neuburg a. W. (Opf.) | | Reichenbach | 1773 † 1801 | 28 | MS 415 | OSB | Ensdorf |
| Hilpolt Leonhard | | Sommerhof | | o | 1590 † 1615 | 25 | MS 183 | OSB | Ettal |
| Goppeltsrieder Othmar | x 1577 | Welenbach (b. Weilheim) | | o | x 1615 res 1637 † 1637 | 22 | MS 183 | OSB | Ettal |
| Rueff Ignatius | x 1610 | Landsberg (Obb.) | | x 1628 o | 1637 † 1658 | 21 | MS 183 | OSB | Ettal |
| Hegler Virgilius | x 1624 | Salzburg | | o | 1658 † 1668 | 10 | MS 183 | OSB | Ettal |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profefkl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|------------------------------|--------|------------------------|---|-----------------|----------------------|-----------------|---------|-------|---------|
| Eckart Benedikt | x 1616 | Augsburg | | o | 1668 † 1675 | 7 | MS 183 | OSB | Ettal |
| Schreter Roman | x 1644 | | | o | 1675 † 1697 | 22 | MS 183 | OSB | Ettal |
| Haim(b)linger Romuald | x 1660 | Weilheim | | x 1680 o | 1697 † 1708 | 11 | MS 183 | OSB | Ettal |
| Seitz Placidus | 1672 | Pessing (b. Landsberg) | | o | 1709 † 1736 | 27 | MS 183 | OSB | Ettal |
| Oberhauser Bernhard | 1694 | Brixenthal (Tirol) | | 1711 o | 1736 † 1739 | 3 | MS 183 | OSB | Ettal |
| Pacher Benedikt | 1711 | Reichling | | 1733 o | 1739 res 1759 † 1796 | 20 | MS 183 | OSB | Ettal |
| Eschenbach Graf von Bernhard | 1719 | München | Kurfürst x 1738 Max Emanuel und Gräfin Arco | o | 1761 † 1779 | 18 | MS 183 | OSB | Ettal |
| Seywold Othmar | 1729 | Mittewald (Obb.) | | 1749 o | 1779 † 1787 | 8 | MS 183 | OSB | Ettal |
| Hafner Alphonsus | 1742 | Reutte (Tirol) | Lehrer | 1762 o | 1787 abg 1803 † 1807 | 16 | MS 183 | OSB | Ettal |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profefskl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|-------------------------|--------|-----------------|-----------------|--------------------|---------------------------------------|-----------------|---------|-------|------------|
| Widmann Petrus | | Wörth | | Oberaltaich | 1609 † 1626 | 17 | MS 416 | OSB | Frauenzell |
| Rieger Stephan | | | | o | 1626 abg 1645 (s. auch Prüfening!) | 19 | MS 416 | OSB | Frauenzell |
| Hoertinger Placidus | | | | o | 1654 res 1658 † 1668 | 4 | MS 416 | OSB | Frauenzell |
| Trauner, von Maurus | | | Adel | Prüfening | 1658 † 1670 | 12 | MS 416 | OSB | Frauenzell |
| Müller (Molitor) Gregor | x 1636 | Regensburg | | o | 1670 res 1694 † 1715 | 24 | MS 416 | OSB | Frauenzell |
| Steinbacher Placidus | x 1642 | Straubing | | x 1658 Mallersdorf | 1694 † 1720 | 26 | MS 417 | OSB | Frauenzell |
| Eberschwang Benedict | 1617 | Wörth | | 1692 o | † 1737 | 16 | MS 417 | OSB | Frauenzell |
| Engerer Benno | 1681 | Roding | | o | † 1745 | 8 | MS 417 | OSB | Frauenzell |
| Cammermayr Benedict | 1703 | Köfering | | x 1724 o | † 1750 | 5 | MS 417 | OSB | Frauenzell |
| Schneider Heinrich | 1713 | Michelfeld | | 1737 o | † 1766 | 15 | MS 417 | OSB | Frauenzell |
| Krieger Wolfgang | 1716 | Riekofen (Ndb.) | | 1737 o | † 1788 | 22 | MS 417 | OSB | Frauenzell |

Frauenzell

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profefskl. | Prälat von bis | Reg. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|----------------------|--------|---|-----------------|------------------|---------------------------|-----------|---------|-------|-------------|
| Mühlpaar Heinrich | 1737 | Wald- münchen | Schneider | 1764 | o 1788 abg 1803 † 1810 | 15 | MS 417 | OSB | Frauenzell |
| Puel Johannes | | | | | o 1595 † 1610 | 15 | MS 209 | OSB | Fürstenfeld |
| Thoma Sebastian | | Puch (b. Fürsten- feld) | | | o 1610 † 1623 | 13 | MS 209 | OSB | Fürstenfeld |
| Lechner Leonhard | | | | | o 1623 † 1632 | 9 | MS 209 | OSB | Fürstenfeld |
| Echter Georg | | | | | o 1633 res 1640 † 1641 | 7 | MS 209 | OSB | Fürstenfeld |
| Dallmayr Martin | 1612 | Bernried | | x 1629 | o 1640 † 1690 | 50 | MS 209 | OSA | Fürstenfeld |
| Helm Balduin | | München | Hof- musiker | 1663 | o 1690 res 1705 † 1720 | 15 | MS 209 | OSB | Fürstenfeld |
| Kramer Casimir | | Eger „Noricus“ (Böhmen) | | | o 1705 † 1714 | | MS 209 | OSB | Fürstenfeld |
| Kellerer Liebhard | x 1671 | Hollen- bach (b. St. Leon- hard) | Maurer | | o 1714 † 1734 | 20 | MS 209 | OSB | Fürstenfeld |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. | Professkl. | Prälat von | bis | Reg. zeit | Pred. | Lindner | Orden | Kloster |
|--------------------------|--------|----------------|-----------------|--------|------------|------------|--------------------|-----------|-------|---------|-------|-------------|
| Haut Constantin | x 1703 | Mehring (Obb.) | | x 1725 | o | 1734 | † 1744 | 10 | | MS 209 | OSB | Fürstenfeld |
| Pellhammer Alexander | x 1695 | Kennat (Opf.) | | x 1714 | o | 1745 | † 1761 | 16 | T | MS 209 | OSB | Fürstenfeld |
| Hazi Martin | x 1714 | Kelheim | | x 1732 | o | 1761 | † 1779 | 18 | | MS 210 | OSB | Fürstenfeld |
| Kazmayr Tezelin | x 1720 | Grafing | Bäcker | 1745 | o | 1779 | res 1796 † 1798 | 17 | | MS 210 | OSB | Fürstenfeld |
| Führer Gerard | 1745 | Erding | Schreiner | 1765 | o | 1796 abg | 1803 † 1820 | 7 | | MS 210 | OSB | Fürstenfeld |
| Deyser Johannes | | aus Österreich | | | o | 1605 | † 1609 | 4 | | MS 344 | OCist | Fürstenzell |
| Brucker (Pontanus) Jakob | | Weilheim | | | o | 1609 | † 1634 | 25 | | MS 344 | OCist | Fürstenzell |
| Gattermayr Wolfgang | | Obernberg | | | o | 1635 | res 1666 † 1667 | 31 | | MS 344 | OCist | Fürstenzell |
| Korn Melchior | | Ötting | | | o | 1666 | † 1684 | 18 | | MS 344 | OCist | Fürstenzell |
| Gattermayr Alphonsus | | Fürstenzell | | | o | 1684 | † 1691 | 7 | | MS 344 | OCist | Fürstenzell |

Fürstenzell

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profefßkl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|-------------------|--------|--------------------|-------------------------------------|------------------|----------------------|-----------------|---------|-------|-------------|
| Schmittner Joseph | x 1661 | Braunau | Apotheker | o | 1691 † 1694 | 3 | MS 344 | OCist | Fürstenzell |
| Arb Benedikt | | Indersdorf | | o | 1694 res 1700 † 1718 | 6 | MS 344 | OCist | Fürstenzell |
| Arleth Abundus | | Ingolstadt | Kantor | o | 1700 † 1707 | 7 | MS 344 | OCist | Fürstenzell |
| Bagnetti Abundus | | Wien | Art. Oberst Gead. böhm. Offz. Fam. | o | 1707 † 1727 | 20 | MS 344 | OCist | Fürstenzell |
| Mayer Stephan | 1688 | Schärding | | o | 1727 † 1761 | 34 | MS 344 | OCist | Fürstenzell |
| Prasser Otto | 1709 | Polling | Kloster- schneider i. Polling | o | 1761 res 1792 † 1798 | 31 | MS 344 | OCist | Fürstenzell |
| Bachmaier Edmund | 1758 | Aussenzell | Lehrer | o | 1792 abg 1803 † 1817 | 11 | MS 345 | OCist | Fürstenzell |
| Wagnereck Michael | x 1564 | | | Baum- burg | 1592 † 1620 | 28 | MS 26 | OSA | Gars |
| Mittmann Petrus | x 1569 | aus Schlesien | | Baum- burg | 1621 res 1643 † 1645 | 22 | MS 26 | OSA | Gars |
| Mayr Ubald | | Raisting (Obb.) | Schmied | o | 1643 † 1648 | 5 | MS 26 | OSA | Gars |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profekkl. | Prälat von | bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|-----------------------------------|--------|-----------------------------------|---------------------------------|------------------|------------|----------------------------|-----------------|---------|-------|------------|
| Peithhauser Athanasius | x 1619 | Landshut | Kistler | o | 1648 | † 1698 | 50 | MS 26 | OSA | Gars |
| Ludwig Gelasius | 1667 | Hall (Tirol) | | 1686 o | 1698 | † 1742 | 44 | MS 26 | OSA | Gars |
| Hoelzl Paulus | 1692 | Ried | | 1718 o | 1742 | res 1751 † 1775 | 9 | MS 26 | OSA | Gars |
| Schmid Joseph | 1711 | München | Militär- beamter | 1731 o | 1751 | † 1771 | 20 | MS 26 | OSA | Gars |
| Falk Floridus | 1745 | Kraiburg | Gastgeb. u. Wein- händler | 1764 o | 1772 | † 1794 | 22 | MS 26 | OSA | Gars |
| Hacklinger Augustin | 1755 | Irschen- berg (b. Miesbach) | Bauer | x 1780 o | 1794 abg | 1803 † 1830 | 9 | MS 26 | OSA | Gars |
| Einspeck Achatius | | | | Fürsten- feld | 1598 | † 1611 | 13 | MS 453 | OCist | Gotteszell |
| Kössler Michael | x 1583 | | | Alders- bach | 1612 | † 1638 | 26 | MS 453 | OCist | Gotteszell |
| Lehn Christoph (Acronianus) | | | | o | 1638 | res 1651 † nach 1670 | 13 | MS 453 | OCist | Gotteszell |

Gotteszell

Gotteszell

Gotteszell

Gotteszell

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profefkl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|--------------------|--------|------------------|----------------------|-----------------|--------------------------------------|-----------------|---------|-------|------------------------|
| Hoerger Gerard | | | | Aldersbach | 1651 tr 1651 † 1669 | 18 | MS 453 | OCist | Gotteszell |
| Hiltprand Bonifaz | | | | o | (s. auch Aldersbach!) 1658 † 1689 | 31 | MS 453 | OCist | Gotteszell |
| Pertl Wilhelm | | Straubing | | o | 1689 † 1716 | 27 | MS 453 | OCist | Gotteszell |
| Grafsturm Wilhelm | 1681 | Deggen-dorf | Schulhalter (Lehrer) | o | 1716 † 1760 | 44 | MS 453 | OCist | Gotteszell |
| Michl Joseph | 1709 | | | o | 1760 † 1776 | 16 T | MS 453 | OCist | Gotteszell |
| Leeb Nivard | 1719 | Dorfen (Obb.) | Lehrer | o | 1777 † 1777 | 1/2 Jahr | MS 453 | OCist | Gotteszell |
| Ploetz Marian | | | | o | 1777 † 1796 | 19 | MS 454 | OCist | Gotteszell |
| Bauer Amandus | 1754 | Gumbach | Bauer | o | 1796 abg 1803 † 1812 | 7 | MS 454 | OCist | Gotteszell |
| Hoermann Leonhard | x 1548 | Aichach | | o | 1602 † 1621 | 19 | MA 57 | OSB | Heiligkreuz-Donauwörth |
| Schuster Balthasar | | Bollstadt (Ries) | | o | 1621 res 1630 † 1631 | 9 | MA 57 | OSB | Heiligkreuz-Donauwörth |

Heiligkreuz-
Donauwörth

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profefßkl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|----------------------|--------|-------------------|-----------------------|------------------|---|-----------------|---------|-------|------------------------|
| Ezel Conrad | | Donauwörth | x 1606 | o | 1631 res 1644 † 1646 | 13 | MA 58 | OSB | Heiligkreuz-Donauwörth |
| Jaeger Jakob Joh. | | | | o | 1644 res 1645 † (?) | | MA 58 | OSB | Heiligkreuz-Donauwörth |
| Wanner Laurentius | | Donauwörth | | o | 1645 † 1648 | 3 | MA 58 | OSB | Heiligkreuz-Donauwörth |
| Schneid Conrad | | Wemding | | o | 1648 res 1651 und 1656 res 1662 † 1663 | | MA 58 | OSB | Heiligkreuz-Donauwörth |
| Oefele Martin | | München | Milchhändler | o | 1651 res 1656 † 1657 | 5 | MA 58 | OSB | Heiligkreuz-Donauwörth |
| Lindemayr Roman | | Augsburg | Wundarzt | o | 1662 aus 1669 ap (?) | 7 | MA 58 | OSB | Heiligkreuz-Donauwörth |
| Hausmann Andreas | x 1640 | Erding | Müller | o | 1669 † 1688 | 19 | MA 58 | OSB | Heiligkreuz-Donauwörth |
| Röttinger Gregor | x 1650 | Wallerstein | | o | 1688 res 1691 † 1719 | 3 | MA 58 | OSB | Heiligkreuz-Donauwörth |
| Röls Amand | 1663 | Schwandorf (Opf.) | Huf- und Nagelschmied | o | 1691 † 1748 | 57 | MA 58 | OSB | Heiligkreuz-Donauwörth |
| Hoegenauer Coelestin | 1711 | Donauwörth | | o | 1748 † 1776 | 28 | MA 58 | OSB | Heiligkreuz-Donauwörth |
| Hammerl Gallus | 1730 | Donauwörth | Bürgermeister | o | 1776 † 1793 | 17 | MA 58 | OSB | Heiligkreuz-Donauwörth |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profefßkl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|----------------------------------|--------|---------------------------------|------------------------|-----------------------|-------------------------|-----------------|---------|-------|----------------------------|
| Königsdorfer Coelestin | 1756 | Florzheim bei Monheim | Schmied | 1777 o | 1794 abg 1803 † 1840 | 9 | MA 58 | OSB | Heiligkreuz- Donauwörth |
| Rhäm (Rehm) Johann | | | | | | | | | Herrenchiemsee |
| Spindler Caspar | | | | Rohr | x 1602 † 1613 | 10 Jahre | MS 106 | OSA | Herrenchiemsee |
| Dachsner Augustin | | | | | † 1614 | 3 1/2 | MS 106 | OSA | Herrenchiemsee |
| Ulrich Arsenius | x 1594 | Rohr | | | † 1627 | | MS 106 | OSA | Herrenchiemsee |
| Kögl Rupert | 1618 | Neuburg (a. d. Kamlach) | Messer- schmied (?) | 1613 Heilig- Kreuz | 1627 † 1653 | 26 | MS 106 | OSA | Herrenchiemsee |
| Zoller (Zollner) Sebastian | x 1657 | Burg- hausen | | x 1638 o | 1653 † 1688 | 35 | MS 106 | OSA | Herrenchiemsee |
| Mayr Jakob | 1649 | Ober- hausen (b. Augsbg.) | Schneider | 1667 o | 1691 † 1717 | 26 | MS 106 | OSA | Herrenchiemsee |
| Pichler Franziskus | 1678 | Salzburg | | 1694 o | † 1736 | | MS 106 | OSA | Herrenchiemsee |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profefßkl. | Prälat von | bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|-----------------------|--------|---------------------------|----------------------------|-----------------------------------|------------|--------|-----------------|---------|-------|----------------|
| Rappel Floridus | 1688 | Etten- hausen | Bauer | 1708 o | 1736 † | 1759 | 23 | MS 106 | OSA | Herrenchiemsee |
| Held Martin | 1701 | Dorfen | Schneider | o | 1759 † | 1764 | 5 | MS 106 | OSA | Herrenchiemsee |
| Danner Sebastian | 1726 | Rosen- heim | Handels- mann | 1744 o | 1764 † | 1792 | 28 | MS 106 | OSA | Herrenchiemsee |
| Fuchs Augustin | 1743 | Aschau (Chiem- gau) | Hütten- amts- walter | 1764 o | 1792 abg | 1803 † | 11 | MS 106 | OSA | Herrenchiemsee |
| Feustlin Leonhard | | Schongau | | Heil. Kreuz (Augsburg) | 1634 † | 1638 | 4 | MS 28 | OSA | Höglwörth |
| Faber Felix | | | | Heil. Kreuz (Augsburg) | x 1638 † | 1644 | 6 | MS 28 | OSA | Höglwörth |
| Hofinger Caspar | | Baumburg | | o | 1645 † | 1650 | 5 | MS 29 | OSA | Höglwörth |
| Zehentner Wolfgang | | Weilheim | | Baum- burg | 1652 res | 1671 † | 19 | MS 29 | OSA | Höglwörth |
| Weber Adam | 1611 | Aschaf- fenburg | | S. J. dann Neustift (Tirol) | 1676 † | 1686 | 10 | MS 29 | OSA | Höglwörth |
| Pichler Patritius | x 1639 | Reichen- hall | | x 1658 o | 1686 † | 1691 | 5 | MS 29 | OSA | Höglwörth |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profefßkl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|-----------------------------------|--------|-----------------------------|--------------------------------------|------------------|-------------------------|-----------------|---------|-------|------------|
| Zacherl Joh. Bapt. | 1660 | Salzburg | | 1680 o | 1691 † 1725 | 34 | MS 29 | OSA | Höglwörth |
| Puechner Joh. Bapt. | x 1677 | Indersdorf | Kloster- richter zu Indersdorf | x 1699 o | 1725 † 1743 | 18 | MS 29 | OSA | Höglwörth |
| Hoepengraber Anian | | Rosen- heim | Wirt | x 1705 o | 1743 † 1749 | 6 | MS 29 | OSA | Höglwörth |
| Esslinger Augustin | 1713 | Neumarkt (Salz- burg) | | 1731 o | 1749 † 1762 | 13 | MS 29 | OSA | Höglwörth |
| Koellerer Anian | 1728 | Mondsee | Bier- brauer | 1751 o | 1762 † 1803 | 41 | MS 29 | OSA | Höglwörth |
| Grab Gilbert | | Titt- moning | Schuster | o | 1804 abg 1817 † 1832 | 13 | MS 29 | OSA | Höglwörth |
| Schleich Caspar | | | | o | 1604 res 1618 † 1655 | 14 | MS 155 | OSA | Indersdorf |
| Mayr Benedikt | | Ingolstadt | | o | 1631 † 1640 | 9 | MS 155 | OSA | Indersdorf |
| Rieg(ß) Martin | | | | o | 1640 † 1662 | 22 | MS 155 | OSA | Indersdorf |
| Kipferle (Küpf(er)le) Jakob | | Alto- münster | | o | 1663 † 1672 | 9 | MS 155 | OSA | Indersdorf |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Professkl. | Prälat von bis | Reg. Zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|----------------------|--------|-----------------------------------|-----------------|------------------|----------------------|-----------|---------|-------|------------|
| Mall Georg | | Doettenried (b. Indersdorf) | | o | 1673 † 1693 | 20 | MS 155 | OSA | Indersdorf |
| Vent Dominicus | x 1653 | Weichs (Obb.) | x 1677 | o | 1693 † 1704 | 11 | MS 155 | OSA | Indersdorf |
| Rienzinger Georg | x 1657 | Indersdorf | Färbermeister | o | 1704 † 1721 | 17 | MS 155 | OSA | Indersdorf |
| Noder Aquilin | 1684 | Schloß Schreckenau bei Hohenwarth | | o | 1700 † 1728 | 7 | MS 155 | OSA | Indersdorf |
| Weiss Innocentius | x 1694 | Burghausen | Zinngießer | o | 1728 † 1748 | 20 | MS 155 | OSA | Indersdorf |
| Morhart Gelasius | 1710 | Augsburg | | o | 1748 res 1768 † 1771 | 20 | MS 155 | OSA | Indersdorf |
| Scheimberger Aquilin | | | | o | 1768 res 1778 † 1790 | 10 | MS 155 | OSA | Indersdorf |
| Rupprecht Gregor | 1743 | Neumarkt (Opf.) | | o | 1778 † 1779 | 1 | MS 155 | OSA | Indersdorf |
| Sutor Joh. Bapt. | 1735 | Glonn | | o | 1780 abg † 1806 | 3 | MS 155 | OSA | Indersdorf |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Professkl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|------------------|--------|--------------------------------|----------------------------------|------------------|-------------------------------------|-----------------|---------|-------|-------------|
| Mallersdorf | | | | | | | | | |
| Sturm Eustachius | x 1555 | Freising | | Weihenstephan | 1602 † 1619 | 17 | MS 425 | OSB | Mallersdorf |
| Eisepf Georg | x 1584 | Freising | | o | 1619 † 1630 | 11 | MS 425 | OSB | Mallersdorf |
| Pichler Andreas | | Straubing | | Oberaltaich | 1630trans 1631 (s. auch Prüfening!) | 1 | MS 425 | OSB | Mallersdorf |
| Wolf Benedikt | 1592 | Zeitlarn | | 1614 Oberaltaich | 1631 † 1661 | 30 | MS 425 | OSB | Mallersdorf |
| Edstadler Roman | | | | x 1645 o | 1661 † 1665 | | MS 425 | OSB | Mallersdorf |
| Schelshorn Anton | 1628 | Bülach (Pullach b. Abensberg?) | | 1649 o | 1665 † 1695 | 30 | MS 425 | OSB | Mallersdorf |
| Kübeck Maurus | 1666 | Straubing | Kartenschneider | o | 1695 res 1723 † 1723 | 28 | MS 425 | OSB | Mallersdorf |
| Stange Corbinian | 1672 | München | | o | 1723 † 1732 | 9 | MS 425 | OSB | Mallersdorf |
| Widmann Heinrich | 1689 | Straubing | Stadthofmeister u. Bürgermeister | 1710 o | 1732 † 1758 | 26 | MS 425 | OSB | Mallersdorf |
| Madlser Heinrich | 1712 | München | Offizier | 1734 o | 1758 † 1779 | 21 | MS 425 | OSB | Mallersdorf |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profeskl. | Prälat von | Prälat bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|-------------------------|--------|--|-----------------|-----------------|------------|--------------------|-----------------|---------|-------|----------------------|
| Schwab Gregor | 1735 | Neumarkt (Toerring Seefeld- sche Herr- schaft) | | 1753 o | 1779 | † 1795 | 16 T | MS 425 | OSB | Mallersdorf |
| Stielner Augustin | 1759 | Grub (b. Tegernsee, Pfarrei Gmund) | Bauer | 1777 o | 1795 | † 1801 | 6 T | MS 425 | OSB | Mallersdorf |
| Deigl Maurus | 1766 | Hofdorf | Förster | 1788 o | 1801 | abg 1803 † 1826 | 2 | MS 426 | OSB | Mallersdorf |
| Hagn Gregor | | | | | 1605 | † 1611 | 6 | MS 386 | OSA | St. Mang St. Mang |
| Weinhardt Christoph | | | | | | † 1622 | | MS 386 | OSA | St. Mang |
| Haider Friedrich | | Kelheim | | | 1623 | † 1639 | 16 | MS 386 | OSA | St. Mang |
| Althamer Georg | | | | | | † 1628 | | MS 386 | OSA | St. Mang |
| Pach Caspar | | | | | | † 1639 | | MS 386 | OSA | St. Mang |
| Schrytenloher Gregor | x 1603 | Rohr | | x 1621 | 1639 | † 1683 | 44 | MS 386 | OSA | St. Mang |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Professkl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|-----------------------------------|--------|----------------------------------|--|------------------|--------------------|-----------------|---------|--------|----------|
| Gruber Johann (Georg) | x 1637 | München | x 1652 Heil. Kreuz (Augsburg) | 1683 | † 1686 | 3 | MS 386 | OSA | St. Mang |
| Praun Albert | x 1648 | Donau- stauf | x 1675 o | 1686 | † 1720 | 34 | T | MS 386 | OSA |
| Cilia, de Gelasius | x 1654 | | o | 1720 | † 1721 | 1 | MS 386 | OSA | St. Mang |
| Münsterer Aquilin (Patrius) | 1679 | Rohr | 1701 Stift Rebdorf | 1722 | res 1728 † 1764 | 6 | MS 386 | OSA | St. Mang |
| Ziegler Johann | 1693 | Kauftring (b. Lands- berg) | 1715 o | 1728 | † 1751 | 23 | MS 386 | OSA | St. Mang |
| Angerer Albert | 1717 | Regens- burg | 1736 o | 1751 | † 1785 | 34 | MS 386 | OSA | St. Mang |
| Kisl Andreas | 1723 | Stadt- amhof | 1752 o | 1755 | † 1790 | 35 | MS 386 | OSA | St. Mang |
| Singer Magnus | 1756 | Pleistein | o | 1790 abg | 1803 † 1829 | 13 | MA 58 | OSB | St. Mang |
| Nablass Johannes | x 1559 | Nieder- lauterbach | 1582 St. Emmeram (s. auch St. Emmeram!) | 1595 | † 1639 | 44 | MS 430 | OSB | Metten |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Professkl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|-----------------------------|--------|--------------------------------|---------------------|------------------|-------------------------|-----------------|---------|-------|---------|
| Guetknecht Christoph | 1596 | Horb (Schwab- ben) | | 1615 o | 1628 † 1645 | 17 | MS 430 | OSB | Metten |
| Lauter Maurus | | Regens- burg | Organist | o | 1645 res 1650 † 1662 | 5 | MS 430 | OSB | Metten |
| Gerlstoetter Augustin | 1610 | Deggen- dorf | Stadt- schreiber | o | 1651 † 1658 | 7 | MS 430 | OSB | Metten |
| Schleich Johann Jakob | x 1622 | Schwar- zach (Ndb.) | | o | 1658 † 1668 | 10 | MS 430 | OSB | Metten |
| Schaeffler Roman | 1632 | Meersburg (bei Konstanz) | | o | 1668 † 1686 | 18 | MS 430 | OSB | Metten |
| Ferg (Ferch) Benedikt | 1631 | Buchau (Schwa- ben) | | o | 1686 † 1706 | 20 | MS 430 | OSB | Metten |
| Märkl Roman | 1659 | Straubing | Wirt | o | 1706 res 1729 † 1744 | 23 | MS 430 | OSB | Metten |
| Hoeld Benedikt | 1673 | Metten | | o | 1729 † 1730 | 1 | MS 430 | OSB | Metten |
| Ostermayr Augustin | 1694 | München | | o | 1730 † 1742 | 12 | MS 430 | OSB | Metten |
| Gigl Columban | 1686 | Landshut | Weber | o | 1744 † 1752 | 8 | MS 430 | OSB | Metten |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profefskl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|---------------------------------|--------|--------------------|-----------------|-------------------|-------------------------|-----------------|---------|-----------------|-----------------|
| Tobiaschu Adalbert | 1694 | Hengersberg | | 1716 o | 1752 res 1770 † 1771 | 18 | MS 430 | OSB | Metten |
| Kraus Lambert | 1728 | Pfreimd | | 1748 o | † 1770 | 20 | MS 430 | OSB | Metten |
| Stöckl Coelestin | 1743 | Rothalmünster | | 1760 o | 1791 abg 1803 † 1807 | 12 | MS 430 | OSB | Metten |
| Dollinger Johannes | | | | o | 1605 | † 1617 | 12 | MS 212 | OPraem Neustift |
| Weber (Textor) Johannes | | | | o | † 1628 (?) | | | MS 212 | OPraem Neustift |
| Foith (Foyth) Paulus | | | | | res 1656 † 1665 | | | MS 212 | OPraem Neustift |
| Familiennamen ungeklärt Philipp | | | | „Roth“ | res 1659 † 1665 | | | MS 212 | OPraem Neustift |
| Galgmayr Marian | 1633 | | | o | 1663 | † 1675 | 12 | MS 212 | OPraem Neustift |
| Pockmayr Adalbert | | Berg (bei München) | | o | 1675 res 1686 † 1712 | 11 | MS 212 | OPraem Neustift | |
| Neumayr Bernard | x 1645 | Landshut | | x 1665 Osterhofen | † 1691 | | MS 212 | OPraem Neustift | |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profeskl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|--------------------------------|--------|-------------------|-----------------|-----------------|---------------------------|-----------------|---------|--------|--------------------------|
| Widmann Mathias | 1661 | | Maurer | 1679 o | 1692 † 1721 | 29 T | MS 212 | OPraem | Neustift |
| Gruber Jacob Lacopius | 1688 | Erding | x | 1709 o | 1721 † 1740 | 19 | MS 212 | OPraem | Neustift |
| Heinbogen Ascanius | 1706 | Freising | | o | 1740 res 1775 † 1775 | 35 T | MS 712 | OPraem | Neustift |
| Gaspar Josef | 1736 | Geisel- höring | | o | 1775 † 1794 | 19 | MS 23 | OPraem | Neustift |
| Wohlmuth Castulus | 1748 | Landshut | | o | 1794 † 1802 | 8 T | MS 213 | OPraem | Neustift |
| Herrer (Hehrich) Michael | | | | Baum- burg | x 1600 res 1603 † 1603 | 3 Jahre | MS 237 | OSA | St. Nicola St. Nicola |
| Zeillmann Martin | | | | o | 1603 † 1623 | 20 | MS 237 | OSA | St. Nicola |
| Haider Friedrich | | | Kelheim | St. Nicola | 1623 † 1639 | 16 | MS 238 | OSA | St. Nicola |
| Droier Nicolaus | | | | o | 1639 † 1648 | 9 | MS 238 | OSA | St. Nicola |
| Christoph Vitus | x 1603 | | | o | 1648 † 1666 | | MS 238 | OSA | St. Nicola |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profefskl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|------------------------|--------|--------------------------------|-----------------|------------------|----------------------|-----------------|---------|-------|------------|
| Aichel Claudius | 1618 | aus d. Elsaß | | o | 1666 † 1683 | 17 | MS 238 | OSA | St. Nicola |
| Hauser Eustadius | x 1643 | Salzburg | | o | 1683 res 1689 † 1690 | 6 | MS 238 | OSA | St. Nicola |
| Kempf Severin | 1648 | St. Nicola | | o | 1689 † 1690 | 1 | MS 238 | OSA | St. Nicola |
| Irmel Michael | 1643 | St. Andreas (Kärnten) | | o | 1690 † 1712 | 22 | MS 238 | OSA | St. Nicola |
| Griesmiller Josef | 1662 | Schloß Proickenbruck (Österr.) | | o | 1712 † 1741 | 29 | MS 238 | OSA | St. Nicola |
| Zendel Wolfgang | 1700 | Passau | | o | 1741 † 1754 | 13 | MS 238 | OSA | St. Nicola |
| Spiesberger Severin | 1704 | Ried (Ober-Österr.) | | o | 1755 † 1765 | 10 | MS 238 | OSA | St. Nicola |
| Jans Franziskus | 1723 | Passau | | o | 1765 † 1795 | 30 | MS 238 | OSA | St. Nicola |
| Conrad Franziskus | 1752 | Grieskirchen | | o | 1795 abg † 1823 | | MS 238 | OSA | St. Nicola |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profeskl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|---|------|------------------------------|-----------------|-----------------|-------------------------|-----------------|---------|-------|---------------|
| Niederaltaich | | | | | | | | | |
| Hilz Bernard | | | | 1570 o | 1593 † 1619 | 26 | MS 324 | OSB | Niederaltaich |
| Luz de Rismans- torff Johannes | | Straubing | | 1602 o | 1619 † 1634 | 15 | MS 324 | OSB | Niederaltaich |
| Grienwald Johannes Bapt. | | Nieder- altaich | | 1616 o | 1634 res 1648 † 1660 | 14 | MS 324 | OSB | Niederaltaich |
| Gmainer Tobias | | Passau | | 1636 o | 1648 res 1651 † 1657 | 3 | MS 324 | OSB | Niederaltaich |
| Bacheneder Vitus | | Ingolstadt | | 1625 o | 1651 † 1666 | 15 | MS 324 | OSB | Niederaltaich |
| Krammer Placidus | | Ybbs (Nieder- Osterr.) | | 1643 o | 1667 res 1672 † 1697 | 5 | MS 324 | OSB | Niederaltaich |
| Guggomos Adalbert | 1640 | Lands- berg (Obb.) | | 1660 o | 1672 † 1694 | 22 | MS 324 | OSB | Niederaltaich |
| Koegl Carl | | München | Wirt | 1676 o | 1695 † 1700 | 5 | MS 324 | OSB | Niederaltaich |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Professkl. | Prälat von | bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|------------------------------|------|---|-----------------------------|------------------|------------|--------|-----------------|---------|-------|---------------|
| Hamberger Joscio | 1667 | München | Kurf. Hofkammer sekretär | 1685 o | 1700 † | 1739 | 39 | MS 325 | OSB | Niederaltaich |
| Pusch Marian | 1687 | Nieder- altaich | | 1706 o | 1739 † | 1746 | 7 | MS 325 | OSB | Niederaltaich |
| Dyrnhart Franziskus | 1691 | Salzburg | Adel | 1711 o | 1746 † | 1751 | 5 | MS 325 | OSB | Niederaltaich |
| Lanz Ignatius | 1714 | München | | 1734 o | 1751 † | 1764 | 13 | MS 325 | OSB | Niederaltaich |
| Ziegler Augustin | 1720 | Greifen- berg | Wirt | 1740 o | 1764 abg | 1775 | 11 | MS 325 | OSB | Niederaltaich |
| Krenauer Ignatius | 1735 | Schongau (Obb.) | | 1753 o | 1775 † | 1799 | 24 | MS 325 | OSB | Niederaltaich |
| Gubitz (Kubitz) Kilian | 1751 | Freien- Seybolds- dorf | | 1773 o | 1799 abg | 1803 † | 4 | MS 325 | OSB | Niederaltaich |
| Gloeckler Christoph | | Landshut | | | 1593 † | 1614 | 21 | MS 436 | OSB | Oberaltaich |
| Höser Vitus | 1577 | Kirchen- laybach (b. Bay- reuth) | | 1599 o | 1614 † | 1634 | 20 | MS 436 | OSB | Oberaltaich |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profefskl. | Prälat von | bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|--------------------|--------|----------------------------|------------------|------------------|------------|-------------|-----------------|---------|-------|-------------|
| Gazin Hieronymus | 1601 | Oberaltaich | | 1618 o | 1634 | † 1674 | 40 | MS 436 | OSB | Oberaltaich |
| Caesar Dominicus | x 1622 | Tulln (Nieder-Österr.) | | 1641 o | 1674 | † 1681 | 7 | MS 436 | OSB | Oberaltaich |
| Denis Roman | x 1618 | Quesnoy (Belgien) | | 1644 o | 1681 | † 1695 | 14 | MS 436 | OSB | Oberaltaich |
| Resch Benedikt | x 1646 | Bogen | Lederer (Riemer) | o | 1695 | † 1704 | 9 | MS 436 | OSB | Oberaltaich |
| Scherlin Ignatius | x 1657 | Amberg | | 1675 o | 1704 abg | 1721 † 1721 | 17 | MS 436 | OSB | Oberaltaich |
| Berger Dominicus | 1683 | München | | o | 1721 | † 1757 | 36 | MS 436 | OSB | Oberaltaich |
| Schifferl Johannes | 1704 | Erding | | 1723 o | 1758 | † 1771 | 13 | MS 436 | OSB | Oberaltaich |
| Hiendl Josef Maria | 1737 | Straubing | | 1754 o | 1772 | † 1796 | 24 | MS 436 | OSB | Oberaltaich |
| Aschenbrenner Beda | 1756 | Vielreich (bei Mitterfels) | Bauer | 1775 o | 1796 abg | 1803 † 1817 | 7 | MS 436 | OSB | Oberaltaich |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profefßkl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|----------------------------|--------|--------------------------|-----------------|------------------|----------------------|-----------------|---------|--------|------------|
| Woekel Johann | | Aitterbach (b. Freising) | | o | 1604 † 1625 | 21 | MS 370 | OPraem | Osterhofen |
| Græss Georg | | | | Windberg | 1625 † 1630 | 5 | MS 370 | OPraem | Osterhofen |
| Dimpfl Christoph | x 1593 | aus Schwaben | | x 1611 o | 1630 † 1672 | 42 | MS 370 | OPraem | Osterhofen |
| Molitor (Müller) Gottfried | x 1639 | München | | x 1660 o | 1672 res 1675 † 1703 | 3 | MS 370 | OPraem | Osterhofen |
| Steinmayr Michael | | Landshut | | o | 1675 † 1701 | 26 | MS 370 | OPraem | Osterhofen |
| Wieninger Paulus | 1696 | Osterhofen | | o | 1727 † 1764 | 37 | MS 370 | OPraem | Osterhofen |
| Liggleder Michael | x 1697 | | | o | 1765 abg 1783 † 1784 | 18 | MS 370 | OPraem | Osterhofen |
| Mari Josef | 1675 | Landshut | | o | 1717 † 1727 | 10 | MS 370 | OPraem | Osterhofen |
| Schoeller Ferdinand | | | | o | 1701 † 1717 | 16 | MS 370 | OPraem | Osterhofen |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Professekl. | Prälat von | bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|----------------------------|--------|----------------------|-----------------|-------------------|------------|----------|-----------------|---------|-------|---------|
| Leis Caspar | | Otting (bei Polling) | | o | 1591 | † 1616 | 25 | MA 22 | OSA | Polling |
| Westerrieder Chilian | | | | o | 1606 | † 1633 | 27 | MA 22 | OSA | Polling |
| Koch Hartmann | | | | o | 1633 | † 1634 | 1 | MA 22 | OSA | Polling |
| Pschorn Sigmund | | | | o | 1634 | † 1643 | 9 | MA 22 | OSA | Polling |
| Azwanger Antherus | 1607 | Sterzing (Tirol) | | x 1625 | 1643 | res 1669 | 26 | MA 22 | OSA | Polling |
| Plank Claudius | x 1619 | München | | x 1639 | 1669 | † 1682 | 13 | MA 22 | OSA | Polling |
| Baudrexel Valerius | x 1642 | Peissenberg | | x 1662 | 1682 | † 1701 | 19 | MA 22 | OSA | Polling |
| Oswald Albert | 1663 | Friedberg | | 1682 | 1701 | † 1744 | 43 | MA 22 | OSA | Polling |
| Toepl Franziskus Ser. | 1711 | München | Wirt | 1729 | 1744 | † 1796 | 52 | MA 22 | OSA | Polling |
| Daisenberger Johannes Nep. | 1752 | München | Metzger | 1769 | 1796 | abg 1803 | 7 | MA 22 | OSA | Polling |
| | | | | | | † 1820 | | | | |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profefßkl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster | Prüfung |
|------------------------|--------|-------------------------------------|-----------------|------------------|--|-----------------|---------|-------|---------|---------|
| Stadler Johannes | x 1560 | | | 1580 o | 1606 † 1619 | 13 | MS 441 | OSB | | Prüfung |
| Budin Lucas | | Stadt- amhof/ Regens- burg | | o | 1619 † 1631 | 12 | MS 441 | OSB | | Prüfung |
| Pichler Andreas | | Straubing | | Ober- altaich | 1631 † 1634 (s. auch Mallersdorf!) | 3 | MS 441 | OSB | | Prüfung |
| Rieder Stephan | | | | Frauen- zell | 1634 abg 1645 (s. auch Frauenzell!) | 11 | MS 442 | OSB | | Prüfung |
| Bacheneder Placidus | | | | | 1645 † 1653 | 8 | MS 442 | OSB | | Prüfung |
| Schneidt Roman | | Wending | | o | 1653 † 1677 | 24 | MS 442 | OSB | | Prüfung |
| Jörg Dionysius | x 1644 | Eichstätt | | o | 1677 † 1684 | 7 | MS 442 | OSB | | Prüfung |
| Degl Bernard | | Hemau | | o | 1684 † 1693 | 9 | MS 442 | OSB | | Prüfung |
| Kraft Otto | 1655 | Greding (Mittel- Franken) | | 1671 o | 1693 † 1729 | 36 | MS 442 | OSB | | Prüfung |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profefskl. | Prälat von | bis | Reg. Zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|--------------------------|------|----------------------|-----------------|------------------|------------|--------|--------------|---------|-------|---------------|
| Kiefer Roman | 1671 | Worms (Schweizer) | | 1695 o | 1730 † | 1756 | 26 J | MS 442 | OSB | Prüfening |
| Gerl Petrus | 1718 | Straubing | Bauer | 1736 o | 1756 † | 1781 | 25 T | MS 442 | OSB | Prüfening |
| Pronath Martin | 1738 | Niederaltaich | | 1756 o | 1781 † | 1790 | 9 T G | MS 442 | OSB | Prüfening |
| Kormann Rupert | 1757 | Ingolstadt | Militärbeamter | 1777 o | 1790 abg | 1803 † | 13 G 1817 | MS 442 | OSB | Prüfening |
| Perzell Philipp | | Landshut | | | 1602 † | 1620 | 18 | MS 91 | OCist | Raitenhaslach |
| Mayrhofer Christoph | | Radstadt | | | 1621 † | 1624 | 3 | MS 91 | OCist | Raitenhaslach |
| Remboldt, v. Daniel Adam | | Aspern (b. Wien) | | | 1624 † | 1640 | 16 | MS 91 | OCist | Raitenhaslach |
| Molitor (Müller) Johann | | Markdorf (Schwabben) | | | 1640 res | 1658 † | 18 1665 | MS 91 | OCist | Raitenhaslach |
| Lanzinger Johann | | München | | | 1658 res | 1670 † | 12 1676 | MS 91 | OCist | Raitenhaslach |

Raitenhaslach

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profesßkl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|-------------------------|------|-----------------------------------|--|------------------|-------------------------|-----------------|---------|-------|---------------|
| Hoss (Höss) Gerard | | München | Lakai | o | 1670 res 1676 † 1676 | 6 | MS 91 | OCist | Raitenhaslach |
| Lachmayr Malachius | | Moosach (bei München) | Bauer | o | 1676 † 1688 | 12 | MS 91 | OCist | Raitenhaslach |
| Wentzl Candidus | 1655 | Salzburg | | 1678 o | 1688 res 1700 † 1717 | 12 | MS 91 | OCist | Raitenhaslach |
| Scholtz Emmanuel | 1669 | München | Leib- schneider | o | 1700 res 1733 † 1733 | 33 | MS 91 | OCist | Raitenhaslach |
| Waltenberger Kilian | 1679 | Mühldorf | Eisen- händler | o | 1733 † 1734 | 1 | MS 91 | OCist | Raitenhaslach |
| Pendtner Robert | 1697 | Schussen- ried (Schwa- ben) | Feld- webel | o | 1734 † 1756 | 22 | MS 91 | OCist | Raitenhaslach |
| Tschan Abundus | 1711 | Raiten- haslach | Kloster- Bader v. Raiten- haslach | o | 1756 † 1759 | 3 | MS 91 | OCist | Raitenhaslach |
| Mayr Emmanuel | 1716 | Dillingen | „Opera- rius“ | o | 1759 † 1780 | 21 | MS 91 | OCist | Raitenhaslach |
| Weissenbach Theobald | | Wemding | Bier- brauer | o | 1780 † 1792 | 12 | MS 91 | OCist | Raitenhaslach |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Professkl. | Prälat von | bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|---------------------------------|--------|------------------------------------|-------------------------------|------------------|------------|----------------|-----------------|---------|-------|---------------|
| Rund Emmanuel | 1744 | Geisen- hausen | Kassen- amtsver- walter | 1765 o | 1792 † | 1801 | 9 | MS 92 | OCist | Raitenhaslach |
| Detterle Ausonius | 1755 | Aspach bei Mauer- kirchen | Lehrer | 1780 o | 1801 abg | 1803 † 1829 | 2 | MS 92 | OCist | Raitenhaslach |
| Hoffer Stephan | x 1554 | | | o | 1587 † | 1610 | 23 | MS 247 | OSA | Ranshofen |
| Streyer Hilarius | | Budweis | | o | 1610 † | 1620 | 10 | MS 247 | OSA | Ranshofen |
| Vetterl (Federl) Philipp | x 1593 | Burg- hausen | | o | 1620 † | 1634 | 14 | MS 247 | OSA | Ranshofen |
| Mayr Simon | x 1599 | Burg- hausen | x 1616 | o | 1635 † | 1665 | 30 | MS 247 | OSA | Ranshofen |
| Mayr Benno | 1625 | Burg- hausen | 1643 | o | 1665 res | 1687 † 1698 | 22 | MS 247 | OSA | Ranshofen |
| Kurzbaauer, Edler von Ivo | 1649 | Wien | Adel | o | 1687 † | 1715 | 28 | MS 247 | OSA | Ranshofen |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Professkl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|-----------------------|--------|-------------------------|------------------|-----------------------------------|----------------|-----------------|---------|-------|-------------|
| Pariser Augustin | x 1675 | Passau | | x 1697 o | 1715 † 1741 | 26 | MS 247 | OSA | Ranshofen |
| Ortmayr Gregor | x 1694 | Mauerkirchen | | x 1713 o | 1741 † 1749 | 8 | MS 247 | OSA | Ranshofen |
| Mayr Ubald | 1698 | Pfaffenhofen | | 1717 o | 1749 † 1766 | 17 | MS 247 | OSA | Ranshofen |
| Felner Michael | 1724 | Thannstein (Opf.) | | 1744 o | 1766 † 1772 | 6 | MS 247 | OSA | Ranshofen |
| Klostermayr Gregor | 1722 | Mauerkirchen | | 1741 o | 1772 † 1784 | 12 | MS 247 | OSA | Ranshofen |
| Kierl Joh. Nep. | | | | o | 1784 † 1809 | 25 | MS 247 | OSA | Ranshofen |
| | | | | | | | | | Reichenbach |
| Mayrhofer Odilo | x 1655 | Neunburg v. Wald (Opf.) | | 1676 St. Emmeram | 1695 † 1698 | 3 | MS 446 | OSB | Reichenbach |
| Oberhuber Bonaventura | 1662 | Traunstein | Salinen-Kaufmann | 1680 Tegernsee (s. auch Ensdorf!) | 1699 † 1735 | 36 | MS 446 | OSB | Reichenbach |
| Miller Johannes Ev. | | Neunburg | | o | 1735 † 1735 | 3 | MS 446 | OSB | Reichenbach |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profeskl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|------------------|------|--------------------------|-----------------|-----------------|--------------------|-----------------|---------|-------|--------------|
| Pesl Petrus | | Garbischhof (bei Amberg) | | o | † 1738 | | MS 446 | OSB | Reichenbach |
| Göschl Placidus | | Amberg | | o | † 1738 | 7 | MS 446 | OSB | Reichenbach |
| Deimer Jakob | | Amberg | | o | † 1752 | 6 | MS 446 | OSB | Reichenbach |
| Haimerl Gregor | | Rettenbach (Bayern) | | o | † 1773 | 21 | MS 446 | OSB | Reichenbach |
| Meindl Augustin | 1739 | Hirschau (Opf.) | | 1759 | † 1801 | 28 | MS 446 | OSB | Reichenbach |
| Neumüller Marian | 1751 | Auerbach | Müller | 1773 | 1801 abg † 1832 | 2 | MS 446 | OSB | Reichenbach |
| Keller Magnus | | Landsberg (?) | | o | † 1612 | 24 | MS 251 | OSA | Reichersberg |
| Bernauer Absalom | | | | o | † 1615 | 3 | MS 251 | OSA | Reichersberg |
| Gwer Georg | | | | o | † 1620 | 5 | MS 251 | OSA | Reichersberg |

Reichersberg

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profesßkl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|--------------------------|------|-----------------------------|--------------------|------------------|----------------|-----------------|---------|-------|--------------|
| Gistl | | | | o | 1620 † 1621 | 1 | MS 251 | OSA | Reichersberg |
| Johannes Zoerer (Zorn) | | | | o | 1621 † 1627 | 6 | MS 251 | OSA | Reichersberg |
| Johannes Hinterberger | | Reichersberg | | o | 1627 † 1637 | 10 | MS 251 | OSA | Reichersberg |
| Melchior Christian Jacob | | Burg-hausen | | o | 1637 † 1649 | 12 | MS 251 | OSA | Reichersberg |
| Pichler Adam | | Ried | | o | 1650 † 1675 | 25 | MS 252 | OSA | Reichersberg |
| Ernst Anton | 1635 | Ingolstadt | | o | 1675 † 1685 | 10 | MS 252 | OSA | Reichersberg |
| Antissner Theobald | | Obernberg | Markt-richter | o | 1685 † 1704 | 19 | MS 252 | OSA | Reichersberg |
| Schwegler Hieronymus | 1656 | Mainburg (Bayern) | | o | 1704 † 1707 | 3 | MS 252 | OSA | Reichersberg |
| Kalchgruber Herculan | 1664 | Rosenheim | Wundarzt (Chirurg) | o | 1707 † 1734 | 27 | MS 252 | OSA | Reichersberg |
| Führer Mathias | 1688 | Lorch | Ratsbürger in Enns | o | 1735 † 1752 | 17 | MS 252 | OSA | Reichersberg |
| Stephan Carl | 1700 | Geiselhöring (b. Straubing) | Weißgerber | o | 1752 † 1770 | 18 | MS 252 | OSA | Reichersberg |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profefßkl. | Prälat von | bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster | |
|--------------------------------------|--------|----------------------|-----------------|------------------|------------|------|--------------------|-------------|--------|---------|--------------|
| Kreuzmayr Ambrosius | 1726 | Schärding | Kantor | 1747 | o | 1770 | † 1810 | 40 | MS 252 | OSA | Reichersberg |
| Holnsteiner Johannes | | | | | o | 1589 | † 1630 | 41 | MS 389 | OSA | Rohr |
| Scharl Bernard | | Höglhof (b. Rohr) | | | o | 1630 | † 1633 | 3 | MS 389 | OSA | Rohr |
| Mayr Willibald | x 1595 | | | | o | 1633 | res 1646 † 1665 | 13 | MS 389 | OSA | Rohr |
| Urspringer Patritius | | Häusler | | | | 1646 | † 1647 | 1 | MS 389 | OSA | Rohr |
| Faber Ambros | | | | | | 1647 | † 1647 | 1/2 Jahr | MS 390 | OSA | Rohr |
| Zoetl Simon | x 1591 | Straubing | | | o | 1653 | † 1668 | 15 | MS 390 | OSA | Rohr |
| Altmann Gregor | x 1630 | Kraiburg (Bayern) | | | o | 1668 | † 1675 | 7 | MS 390 | OSA | Rohr |
| Pauhofer Augustin | 1637 | Neustadt (Bayern) | | | o | 1675 | res 1682 † 1695 | 7 | MS 390 | OSA | Rohr |
| Heydon, Freiherr von Patritius | 1648 | Straubing | Adel | | o | 1682 | † 1730 | 48 | MS 390 | OSA | Rohr |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Professkl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|---------------------------------|------|---|-----------------|------------------|-------------------------|-----------------|---------|-------|---------|
| Kipfhover Maximilian | 1692 | Dingol- fing | | 1713 o | 1730 res 1734 † 1743 | 4 | MS 390 | OSA | Rohr |
| Wismann Ludwig | 1695 | Wiesent (b. Wörth, a. d. D.). | | 1716 o | † 1734 | 23 | MS 390 | OSA | Rohr |
| Guggomos Freiherr von Patritius | 1706 | Herrn- giersdorf (Ndb.) | Adel | 1723 o | 1757 res 1787 † 1787 | 30 | MS 390 | OSA | Rohr |
| Auracher Andreas | 1736 | Rohr | | 1755 o | † 1787 | 5 | MS 390 | OSA | Rohr |
| Dalhammer Patritius | 1741 | Rain- hausen (Ndb.) | | 1759 o | † 1792 | 1/4 Jahr | MS 390 | OSA | Rohr |
| Staudinger Gaudentius | 1748 | Dingol- fing | | 1772 o | † 1792 | 4 | MS 390 | OSA | Rohr |
| Junkles Anton | 1744 | Rabatting (Pfarrei Pemf- ling) (Wald) | | 1766 o | † 1796 | 4 | MS 390 | OSA | Rohr |
| Pustet Petrus | 1764 | Hemau | Lehrer | 1785 o | 1800 abg 1803 † 1825 | 3 | MS 391 | OSA | Rohr |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profesßkl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|--|--------|-----------------|-----------------|------------------|---------------------------|-----------------|---------|-------|---------|
| Widmann Marinus | x 1529 | | | o | x 1595 † 1610 | 15 | MS 187 | OSB | Rott |
| Algayer Jakob | | | | o | x 1610 res 1615 † 1629 | 5 | MS 187 | OSB | Rott |
| Bauer (Agricola) Jakob (Johann) | x 1567 | | | o | x 1590 † 1639 | 24 | MS 187 | OSB | Rott |
| Hermann Simon | | | | o | 1639 † 1641 | 2 | MS 187 | OSB | Rott |
| Stoeger Roman | x 1618 | aus Tirol | | o | 1641 res 1661 † 1669 | 20 | MS 187 | OSB | Rott |
| Widmann Christoph (Virgil) | 1603 | | Hof- kastner | o | x 1627 res 1681 † 1684 | 20 | MS 187 | OSB | Rott |
| Lex Rupert | | | | o | x 1658 † 1698 | 17 | MS 187 | OSB | Rott |
| Ottinger Aemilan | x 1665 | Wasser- burg | Bäcker | o | 1698 † 1726 | 28 | MS 187 | OSB | Rott |
| Grätz Corbinian | 1686 | Erding | Müller | o | 1726 † 1757 | 31 | MS 187 | OSB | Rott |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profefßkl. | von | Prälat bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|-------------------------------|--------|-------------------|-------------------|------------------|--------|--------------------|-----------------|---------|-------|------------|
| Lutz von Lutzkirchen Benedikt | 1720 | Kitzbühel (Tirol) | Beamte (i. Tirol) | 1738 o | 1757 | res 1776 † 1777 | 19 | MS 187 | OSB | Rott |
| Mack Gregor | 1730 | Landau/Isar | | 1750 o | 1776 | † 1801 | 25 | MS 187 | OSB | Rott |
| Müller Aemilan | 1763 | Hainbichl (Ndb.) | | 1784 o | 1801 | abg 1803 † 1809 | 2 | MS 187 | OSB | Rott |
| Perghofer Wolfgang | | | | o | x 1582 | † 1611 | 30 | MS 159 | OSA | Rottenbuch |
| Siessmayr Georg | | | | x 1590 o | 1611 | res 1619 † 1628 | 8 | MS 159 | OSA | Rottenbuch |
| Sutor Johann Chrysost. | x 1586 | | | Polling | 1619 | res 1626 † 1666 | 7 | MS 159 | OSA | Rottenbuch |
| Piscator (Fischer) Michael | x 1591 | | | x 1609 o | 1627 | † 1663 | 36 | MS 159 | OSA | Rottenbuch |
| Oberst Augustin | 1621 | Landsberg (Obb.) | | o | 1663 | † 1690 | 27 | MS 159 | OSA | Rottenbuch |
| Gast Gilbert | 1644 | Kaufbeuren | | 1666 o | 1690 | † 1700 | 10 | MS 159 | OSA | Rottenbuch |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. | Professkl. | Prälat von | bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|---------------------------|--------|--|---------------------------------|-------|------------|------------|----------------|-----------------|---------|--------|--------------|
| Oswald Patritius | x 1657 | Benedikt-beuern | Bauer | 1680 | o | 1700 | † 1740 | 40 | MS 159 | OSA | Rottenbuch |
| Prasser Clemens | 1703 | Polling | Kloster-schneider i. Polling | 1723 | o | 1740 | † 1770 | 30 | MS 159 | OSA | Rottenbuch |
| Budner Guarinus | 1717 | Schongau | | 1737 | o | 1770 | † 1772 | 2 | MS 159 | OSA | Rottenbuch |
| Mesmer Ambrosius | 1721 | Brachetsried bei Beren-beuren (Allgäu) | | 1741 | o | 1775 | † 1798 | 23 | MS 159 | OSA | Rottenbuch |
| Schwaiger Herculan | 1756 | Wimpes (b. Poebing) | Bauer | 1775 | o | 1798 abg | 1803 † 1830 | 5 | MS 159 | OSA | Rottenbuch |
| Rayser Michael | | | | | | | † 1614 | | MS 374 | OPraem | St. Salvator |
| Poschinger Christoph | | Deggen-dorf | | | | | † 1640 | | MS 374 | OPraem | St. Salvator |
| Lantzensperger Michael | | | | | o | | † 1648 | | MS 374 | OPraem | St. Salvator |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Professkl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|---------------------------------------|--------|-----------------|-----------------|------------------|----------------|-----------------|---------|--------|--------------|
| Pichler Wolfgang | | | | Osterhofen | † 1656 | | MS 374 | OPraem | St. Salvator |
| Ackerle Christoph | | | | o | † 1677 | | MS 374 | OPraem | St. Salvator |
| Baur Gottfried | x 1638 | | | o | † 1687 | 10 | MS 374 | OPraem | St. Salvator |
| Treissleben Christian | | aus Böhmen | | o | † 1703 | | MS 374 | OPraem | St. Salvator |
| Pekkh, von Augustin | x 1663 | aus Kärnten | Beamtenadel | 1679 Osterhofen | † 1726 | 23 | MS 374 | OPraem | St. Salvator |
| Reichel Leopold | | Salzburg | | o | † 1726 | 7 | MS 374 | OPraem | St. Salvator |
| Silbermann, Freiherr von Joseph | 1700 | Schloß Holzheim | | 1721 Osterhofen | † 1756 | 23 | MS 374 | OPraem | St. Salvator |
| Sackerer (Sagkerer) Marian | | | | o | † 1756 | 33 | MS 374 | OPraem | St. Salvator |
| Fuchs Franziskus | | | | o | † 1790 | 12 | MS 375 | OPraem | St. Salvator |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Professkl. | Prälat von bis | Reg. Zeit | Pred. | Lindner | Orden | Kloster |
|--------------------------|--------|--------------------------------------|-------------------|------------------|---------------------------|-----------|-------|---------|--------|------------|
| Klotz Leonhard | | | | o | 1591 † 1619 | 28 | | MS 217 | OPraem | Schäftlarn |
| Graff Michael | | | | o | 1619 † 1626 | 7 | | MS 217 | OPraem | Schäftlarn |
| Keller Dionys | | | | o | 1626 † 1634 | 8 | | MS 217 | OPraem | Schäftlarn |
| Steinpacher Albert | | | | o | x 1634 res 1640 † 1652 | 6 | | MS 217 | OPraem | Schäftlarn |
| Hieber Carl | | | | o | 1640 † 1653 | 13 | | MS 217 | OPraem | Schäftlarn |
| Mayr Anianus | 1611 | München | | o | 1653 † x 1680 | 27 | | MS 217 | OPraem | Schäftlarn |
| Schussmann Melchior | x 1644 | München | | o | 1680 † 1719 | 39 | T | MS 217 | OPraem | Schäftlarn |
| Frey Hermann Josef | 1676 | München | Kammer- diener | o | 1719 † 1751 | 32 | | MS 217 | OPraem | Schäftlarn |
| Gege Felix | 1718 | München | | o | 1752 † 1776 | 24 | | MS 217 | OPraem | Schäftlarn |
| Spindler Gottfried | 1750 | Luhe (Leuchten- berg, Opf.) | Bauer | o | 1777 abg 1803 † 1808 | 26 | | MS 217 | OPraem | Schäftlarn |

Schäftlarn

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profefkl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|-----------------------|--------|------------------------------|-----------------|-----------------|-------------------------|-----------------|---------|-------|----------|
| Prummer Benedikt | x 1544 | München | | o | 1574 † 1610 | 36 | MS 191 | OSB | Scheyern |
| Reitperger Stephan | x 1584 | Euernbach bei Scheyern | | o | 1610 † 1634 | 24 | MS 191 | OSB | Scheyern |
| Riegg Corbinian | 1609 | Ingolstadt | | o | 1634 † 1658 | 24 | MS 191 | OSB | Scheyern |
| Kimpfler Gregor | 1625 | Salzburg | | o | 1658 † 1693 | 35 | MS 191 | OSB | Scheyern |
| Baumann Coelestin | 1661 | Isen | | o | 1693 res 1708 † 1740 | 15 | MS 191 | OSB | Scheyern |
| Meyding Benedikt | x 1672 | Leoben (Steierm.) | Wagner | o | 1709 † 1722 | 13 | MS 192 | OSB | Scheyern |
| Rest Maximilian | x 1680 | München | Wirt | o | 1722 † 1734 | 12 | MS 192 | OSB | Scheyern |
| Forster Placidus | 1695 | Königs- feld (Obb.) | Gastwirt | o | 1734 † 1757 | 23 | MS 192 | OSB | Scheyern |
| Herpfer Joaachim | 1714 | Donau- wörth | | o | 1757 † 1771 | 14 | MS 192 | OSB | Scheyern |

Scheyern

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profesßkl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|--------------------------------------|--------|------------|---|-------------------|----------------------|-----------------|---------|-------|------------|
| Rieder Thaddaeus | 1734 | Attenhofen | | 1755 o | 1771 † 1775 | 4 | MS 192 | OSB | Scheyern |
| Grillmayr Michael | 1718 | Vilsbiburg | Schneider | 1738 o | 1775 † 1793 | 18 T G | MS 192 | OSB | Scheyern |
| Jelmiller Martin | 1747 | Augsburg | | 1764 o | 1793 abg 1803 † 1807 | 10 | MS 192 | OSB | Scheyern |
| Ellwanger a. Oelwanger Christophorus | | | | o | x 1608 † 1631 | x 23 | MS 162 | OSA | Schlehdorf |
| Eisenschmied Virgil | | | | x 1618 Rottenbuch | 1631 res 1663 † 1664 | 32 | MS 162 | OSA | Schlehdorf |
| Budner Bonifaz | 1628 | Schongau | | Rottenbuch | 1663 † 1667 | 4 | MS 162 | OSA | Schlehdorf |
| Weinmüller Felician | x 1614 | | | Rottenbuch | 1667 † 1673 | 6 | MS 162 | OSA | Schlehdorf |
| Bogner Bernard | x 1647 | | | o | 1674 1724 | 50 | MS 162 | OSA | Schlehdorf |
| Schlechten, Edler von Augustin | x 1677 | München | Rats-assessor v. Schlechten (Beamt. Adel) | o | vor 1724 † 1726 | 2 | MS 162 | OSA | Schlehdorf |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profefßkl. | Prälät von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|----------------------------|--------|------------|-----------------------|------------------|----------------------|-----------------|---------|-------|------------|
| Schroeller Constantius | 1671 | Landsberg | | x 1694 o | 1726 † 1735 | 9 | MS 162 | OSA | Schlehdorf |
| Geschwendtner Corbinian | 1695 | Landsberg | | x 1716 o | 1735 † 1755 | 20 | MS 162 | OSA | Schlehdorf |
| Strasser Innocentius | 1724 | München | Goldarbeiter | 1742 o | 1755 † 1788 | 33 | MS 162 | OSA | Schlehdorf |
| Salzer Tertulinus | 1750 | Dießen | Braumeister zu Dießen | 1774 o | 1788 abg 1803 † 1829 | 15 | MS 162 | OSA | Schlehdorf |
| Fischer Benedikt | | Pafolding | | o | 1602 † 1609 | 7 | MS 79 | OSB | Seeon |
| Dullinger Sigmund | 1576 | Laufen | | o | 1609 † 1634 | 25 | MS 79 | OSB | Seeon |
| Kolb Honorat | x 1600 | | Schuster | o | 1634 res 1652 † 1670 | 18 | MS 80 | OSB | Seeon |
| Freitsperger Columban | x 1616 | | | o | 1653 † 1665 | 12 | MS 80 | OSB | Seeon |
| Müller Roman | x 1600 | | | o | 1665 † 1671 | 6 | MS 80 | OSB | Seeon |
| Grueber Adalbert | | | | o | 1671 † 1694 | 23 | MS 80 | OSB | Seeon |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profefßkl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|-----------------------|--------|-------------|--------------------------|------------------|----------------------|-----------------|---------|--------|------------|
| Perger Marian | x 1640 | Secon | | o | 1694 † 1701 | 7 | MS 80 | OSB | Secon |
| Freitsperger Columban | x 1651 | Altötting | x 1672 | o | 1701 † 1727 | 26 | MS 80 | OSB | Secon |
| Mayr Rufinus | 1694 | Burg-hausen | 1714 | o | 1727 † 1753 | 26 | MS 80 | OSB | Secon |
| Reicherseder Benedikt | 1716 | Landshut | | o | 1753 † 1760 | 7 | MS 80 | OSB | Secon |
| Sedlmayr Augustin | 1712 | Kelheim | Angest. b. Salz-materamt | o | 1760 res 1793 † 1794 | 33 | MS 80 | OSB | Secon |
| Neusser Lambert | 1784 | Salzburg | | o | 1793 abg 1803 † 1817 | 10 | MS 80 | OSB | Secon |
| Plum Gottfried | x 1652 | | | Stein-gaden | 1691 † 1711 | 20 | MS 463 | OPraem | Speinshart |
| Peissner Otto | x 1680 | Auerbach | | o | 1711 † 1734 | 23 | MS 463 | OPraem | Speinshart |
| Lieblein Dominicus | x 1708 | Geisel-wind | Beam-tenadel | o | 1734 † 1771 | 37 | MS 463 | OPraem | Speinshart |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Professkl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|---|--------|--|----------------------------------|------------------|-------------------------|-----------------|---------|--------|------------|
| Razer Everardus | x 1729 | | | o | 1771 res 1778 † 1792 | 7 | MS 463 | OPraem | Speinshart |
| Brodreis, von Hermann | | Riglas- reuth | Beamten adel | o | 1778 † 1788 | 10 | MS 463 | OPraem | Speinshart |
| Keiling Guarin | x 1735 | Potten- stein | | o | 1789 † 1794 | 5 | MS 463 | OPraem | Speinshart |
| Wagner Dominicus | 1754 | Schwan- dorf | Wirt | o | 1794 abg 1803 † 1824 | 9 | MS 463 | OPraem | Speinshart |
| Frühshutz Georg | | | | o | 1606 res 1623 † 1628 | 17 | MA 114 | OPraem | Steingaden |
| Marstaller Norbert | x 1590 | Wesso- brunn | | o | 1623 † 1645 | 22 | MA 114 | OPraem | Steingaden |
| Bonnenmayr Augustin | | Aich- stetten (bei Mem- mingen) | | o | 1645 res 1674 † 1677 | 29 | MA 114 | OPraem | Steingaden |
| Schmid, Edler v. Wellenstein, Gilbert | x 1635 | Füssen | Militär- Adel, Art. Oberst | o | 1674 † 1684 | 10 | MA 114 | OPraem | Steingaden |
| Heil Hieronymus | | Füssen | | o | 1684 aus 1687 | 3 | MA 114 | OPraem | Steingaden |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Professkl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|---|--------|--------------------------------------|--------------------------------------|------------------|-------------------------|-----------------|---------|--------|------------|
| Baur (Agricola) Augustin | | Steingaden | | o | 1687 † 1699 | 12 | MA 114 | OPraem | Steingaden |
| Biechele Marian | | Mindelheim | | o | 1699 † 1708 | 9 | MA 114 | OPraem | Steingaden |
| Erath, Edler von Erathsburg Anton | 1659 | Buchloe | Kloster- richter v. Dießen | o | 1708 † 1715 | 7 | MA 114 | OPraem | Steingaden |
| Bracht Magnus | x 1666 | Moos bei Steingaden | Kloster- maurer | o | 1715 † 1729 | 14 | MA 114 | OPraem | Steingaden |
| Gassner Hyacinth | 1692 | Ballez- hausen (Schwa- ben) | Bauer | o | 1729 † 1745 | 16 | MA 114 | OPraem | Steingaden |
| Mayr Marian | 1713 | Landsberg | Bauer | o | 1745 res 1772 † 1773 | 27 | MA 114 | OPraem | Steingaden |
| Fischer Gregor | 1725 | Dorfen (Obb.) | Sieb- macher | o | 1772 † 1774 | 2 | MA 114 | OPraem | Steingaden |
| Weber Franziskus | 1729 | Polling | Bauer | o | 1774 res 1777 † 1795 | 3 | MA 114 | OPraem | Steingaden |
| Bauer (Agricola) Augustin | | Steingaden | Kloster- richter in Steingaden | o | 1777 † 1784 | 7 | MA 114 | OPraem | Steingaden |
| Michl Gilbert | 1750 | Abensberg (Ndb.) | Knöpfler | o | 1786 abg 1803 † 1828 | 17 | MA 114 | OPraem | Steingaden |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profekkl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|--------------------------------------|--------|------------------------|-----------------|-----------------|----------------|-----------------|---------|-------|---------|
| Lilig (Lilius) Leonhard | | | | o | 1604 † 1610 | 6 | MS 256 | OSA | Suben |
| Reicherstorffer Georg | | | | o | 1610 † 1622 | 12 | MS 256 | OSA | Suben |
| Peck (Pistor) Markus | | | | o | 1622 † 1628 | 6 | MS 256 | OSA | Suben |
| Froschhamer Mathias | | | | o | 1628 † 1640 | 12 | MS 256 | OSA | Suben |
| Gugler Georg | | | | o | 1641 † 1649 | 8 | MS 256 | OSA | Suben |
| Landl (Lande) Hieronymus | | | | o | 1650 † 1664 | 14 | MS 256 | OSA | Suben |
| Wieninger Lambert | x 1626 | Raab (Bayern) | | o | 1664 † 1672 | 8 | MS 256 | OSA | Suben |
| Satlbogner (Sadlbogner) Aquilin | x 1631 | Braunau | | o | 1672 † 1678 | 6 | MS 256 | OSA | Suben |
| Saxmayr Wilhelm | x 1641 | Raab (Bayern) | | o | 1678 † 1679 | 1 | MS 256 | OSA | Suben |
| Scharrer, Edler v. Friesenegg Ernest | x 1632 | Krems (Nieder-Osterr.) | | o | 1679 † 1696 | 17 | MS 256 | OSA | Suben |
| Theophilus | | | | | | | | | Suben |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profefßkl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|-----------------------|------|------------------------|-----------------|------------------|----------------------|-----------------|---------|-------|-----------|
| Raiffauer Gregor | 1656 | Braunau | | 1675 o | 1696 † 1720 | 24 | MS 256 | OSA | Suben |
| Egerpacher Patritius | 1682 | Rosenheim | Organist | 1708 o | 1720 res 1748 † 1756 | 28 | MS 256 | OSA | Suben |
| Geibinger Firminus | 1696 | Burg-hausen | | 1715 o | 1748 † 1763 | 15 | MS 256 | OSA | Suben |
| Schalkhamer Ildephons | 1696 | Rotthal-münster (Ndb.) | | 1721 o | 1763 † 1767 | 4 | MS 256 | OSA | Suben |
| Weber Wilhelm | 1712 | Braunau | | 1736 o | 1767 abg 1785 † 1789 | 18 | MS 256 | OSA | Suben |
| Widmann Paulus | | Schwaz (Tirol) | | 1584 o | 1594 † 1624 | 30 | MS 200 | OSB | Tegernsee |
| Ponschab Quirin | 1591 | Eichstätt | | 1612 o | 1624 res 1636 † 1660 | 12 | MS 200 | OSB | Tegernsee |
| Schwaiger Ulrich | 1609 | München | | 1627 o | 1636 † 1673 | 37 | MS 200 | OSB | Tegernsee |
| Wenzel Bernard | 1637 | Hennhof (Salzburg) | | 1657 o | 1673 res 1700 † 1714 | 27 | MS 200 | OSB | Tegernsee |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Professkl. | von | Prälat bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|--------------------------|------|---------------------------------|--|------------------|-----|-------------------------|-----------------|---------|-------|--------------|
| Millon Quirin | 1654 | München | Karabiner (Ang. d. kurfürstl. Leibgarde) | 1673 | o | 1700 † 1715 | 15 | MS 200 | OSB | Tegernsee |
| Gutrather v. Petrus | 1672 | Salzburg | Salzburger Truchseß | 1689 | o | 1715 † 1725 | 10 | MS 200 | OSB | Tegernsee |
| Plaidshirn Gregor | 1685 | Dorfen | Gastwirt u. Amtskämmerer Jub. Prof. 1753 | 1703 | o | 1726 † 1762 | 36 J J | MS 200 | OSB | Tegernsee |
| Schwarz Benedikt | 1715 | Kötzing (Ndb.) | | 1738 | o | 1762 † 1787 | 25 | MS 200 | OSB | Tegernsee |
| Rottenkolber Gregor | 1750 | Deutenhofen (b. Altomünster) | Bauer | 1775 | o | 1787 abg 1803 † 1810 | 16 | MS 200 | OSB | Tegernsee |
| Bschorn Caspar | | | | | o | 1597 res 1619 † 1621 | 22 | MA 95 | OSB | Thierhaupten |
| Bleimbimhaus Johannes | | | | | o | 1620 † 1620 | 1 1/2 Mon. | MA 95 | OSB | Thierhaupten |

Thierhaupten

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profefßkl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|----------------------|--------|--------------------------------|-----------------|------------------|-------------------------|-----------------|---------|-------|--------------|
| Nagel Johannes | x 1580 | | | o | 1620 res 1637 † 1651 | 17 | MA 95 | OSB | Thierhaupten |
| Daiser Petrus | x 1608 | | | o | 1637 abg 1656 † 1679 | 19 | MA 95 | OSB | Thierhaupten |
| Mayer Maurus | | Ingolstadt | | o | 1656 res 1658 † 1693 | 2 | MA 95 | OSB | Thierhaupten |
| Cherle Corbinian | x 1628 | Geimersheim (b. Ingolstadt) | | x 1643 o | 1658 res 1669 † 1681 | 11 | MA 95 | OSB | Thierhaupten |
| Rader Dyonysius | 1624 | | | 1645 St. Ulrich | 1671 † 1677 | 6 | MA 95 | OSB | Thierhaupten |
| Sartorius Benedictus | x 1641 | Donauwörth | Apotheker | x 1666 o | 1677 † 1700 | 23 | MA 95 | OSB | Thierhaupten |
| Frantz Josef | x 1652 | Hirschau (Opf.) | | x 1672 o | 1701 † 1714 | 13 | MA 95 | OSB | Thierhaupten |
| Cherle Benedictus | 1670 | Friedberg | | o | 1714 † 1719 | 5 | MA 95 | OSB | Thierhaupten |
| Steingrueber Maurus | 1679 | Benediktbeuern | Schneider | 1704 o | 1719 † 1754 | 35 | MA 95 | OSB | Thierhaupten |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profefkl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|-----------------------|--------|--------------------------|-------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------|-------|--------------|
| Furten, von Willibald | 1717 | Rain/Lech | Pflegekommissar (Beamt. Adel) | 1734 o | 1754 † 1761 | 7 | MA 95 | OSB | Thierhaupten |
| Dorner Georg | 1724 | Pfaffenhofen (Obb.) | Weber | 1744 o | † 1771 | 10 | MA 95 | OSB | Thierhaupten |
| Schmid Michael | 1733 | Scherneck (bei Augsburg) | | 1756 o | † 1771 | 30 | MA 95 | OSB | Thierhaupten |
| Schmid Edmund | 1752 | Hözlarn | Söldner | 1773 o | 1801 abg † 1825 | 2 | MA 95 | OSB | Thierhaupten |
| Sappenberger Andreas | x 1567 | | | o | 1602 † 1633 | 31 | MS 83 | OSB | St. Veit |
| Froeschl Maurus | | Reichenhall | | o | 1633 † 1653 | 20 | MS 83 | OSB | St. Veit |
| Woestermayr Gregor | x 1613 | München | | o | 1653 † 1687 | 34 | MS 84 | OSB | St. Veit |
| Hindershuber Bernard | | Landshut | | o | 1687 † 1695 | 8 | MS 84 | OSB | St. Veit |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profefskl. | Prälat von | bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|--------------------|--------|--------------------------------|-----------------|------------------|------------|--------------------|-----------------|---------|-------|----------|
| Wiser Marian | x 1653 | Neumarkt | | o | 1695 | res 1720 † 1723 | 25 | MS 84 | OSB | St. Veit |
| Kirmayr Gregor | 1692 | Altfraunhofen | | 1712 o | 1721 | † 1764 | 43 | MS 84 | OSB | St. Veit |
| Aimer Maurus | 1709 | Egghofen | Mesner u. Weber | 1733 o | 1764 | † 1772 | 8 | MS 84 | OSB | St. Veit |
| Schüller Anselm | 1734 | Wasserburg | Schneider | 1754 o | 1775 | † 1796 | 21 | MS 84 | OSB | St. Veit |
| Weighart Coelestin | 1745 | „Ex castris Rhenanis“ Bojus | Militärbeamter | 1766 o | 1796 abg | 1802 † 1804 | 6 | MS 84 | OSB | St. Veit |
| Mayr Sebastian | | | | o | x 1595 | † 1614 | 19 | MS 276 | OSB | Vornbach |
| Endtres Jacob | | | | o | | † 1618 | | MS 276 | OSB | Vornbach |
| Siber Caspar | | | | o | x 1620 | † 1624 | 4 | MS 276 | OSB | Vornbach |
| Heppauer Benedikt | | Neukirchen (am Inn) | Bauer | o | | † 1645 | | MS 276 | OSB | Vornbach |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profeskl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|-------------------|--------|------------------|-----------------|-----------------|----------------|-----------------|---------|-------|----------|
| Thumb Placidus | | Hohenwarth | | o | † 1673 | | MS 276 | OSB | Vornbach |
| Brunnmayr Wirntho | x 1620 | Herrenchiemsee | | x 1638 o | † 1675 | | MS 276 | OSB | Vornbach |
| Gaismayr Aemilan | x 1618 | Otto-beuern | | o | † 1675 | 12 | MS 276 | OSB | Vornbach |
| Islinger Wolfgang | 1651 | Salzburg | | o | † 1688 | 35 | MS 276 | OSB | Vornbach |
| Weixberger Benno | 1679 | Passau | | o | † 1723 | 2 | MS 276 | OSB | Vornbach |
| Fassmann Clarus | x 1681 | Schärding | | x 1705 o | † 1725 | 22 | MS 276 | OSB | Vornbach |
| Prindl Coelestin | 1708 | Oberberg | | o | † 1748 | 7 | MS 276 | OSB | Vornbach |
| Moser Benedikt | 1720 | Mauerkirchen | | o | † 1755 | 29 | MS 276 | OSB | Vornbach |
| Ponigl Placidus | 1749 | Nieder-Schärding | Bauer | o | 1784 abg | 19 | MS 276 | OSB | Vornbach |
| | | | | | † 1823 | | | | |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Professkl. | Prälat von | bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|-----------------------|--------|---------------------|-----------------|-------------------|------------|----------------------|-----------------|---------|-------|------------|
| Pichler Johannes | x 1637 | Amberg | | Aldersbach | 1691 | † 1705 | 14 | MS 456 | OCist | Walderbach |
| Lechner Malachias | x 1664 | Vilshofen | x | 1682 o | 1705 | † 1721 | 16 | MS 456 | OCist | Walderbach |
| Romayr Stephan | | Eschenbach | | o | 1721 | † 1732 | 11 | MS 456 | OCist | Walderbach |
| Schütz (Schiz) Gerard | | Walderbach | | 1732 o | 1732 | † 1735 | 3 | MS 456 | OCist | Walderbach |
| Soetl Engelbert | | Neuburg v. d. Walde | | o | 1735 | res 1752 † unbek. | 17 | MS 456 | OCist | Walderbach |
| Paumann Gerard | x 1717 | Cham (Opf.) | | o | 1752 | † 1768 | 16 | MS 456 | OCist | Walderbach |
| Bixel Nivard | x 1714 | | x | 1736 o | 1768 | † 1775 | 7 | MS 456 | OCist | Walderbach |
| Eisenhut Albrecht | | | | o | 1775 | † 1802 | 27 | MS 456 | OCist | Walderbach |
| Hausner Albert | 1647 | Neumarkt (Opf.) | | 1665 Fürstentfeld | 1690 | † 1710 | 20 | MS 460 | OCist | Waldsassen |

Walderbach

Waldsassen

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profefskl. | Prälat von bis | Reg. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|---------------------|--------|--------------------------|-----------------|------------------|----------------------|-----------|---------|-------|---------------|
| Schnauss Anselm | 1670 | Amberg | | 1690 o | 1710 † 1724 | 14 | MS 460 | OCist | Waldsassen |
| Schmid Eugen | 1688 | Fürstentfeldbruck | Schlosser | 1709 o | 1724 † 1744 | 20 | MS 460 | OCist | Waldsassen |
| Vogel Alexander | 1698 | Sagan (Schlesien) | | 1717 o | 1744 res 1751 † 1756 | 12 | MS 460 | OCist | Waldsassen |
| Deltsch Wigand | 1708 | Neuhausen (Opf.) | Stadt-richter | 1725 o | 1756 † 1792 | 36 | MS 460 | OCist | Waldsassen |
| Hertenkofer Athanas | 1735 | Regenstauf | Schuster | 1760 o | 1793 abg † 1803 | 10 | MS 460 | OCist | Waldsassen |
| Feichtmayr Sixtus | | München | | | | | | | Weihenstephan |
| Eiszepp Christoph | | Freising | | 1584 o | 1618 † 1618 | 7 | MS 205 | OSB | Weihenstephan |
| Tanner Georg | | Ebersberg | | 1611 o | 1618 † 1645 | 27 | MS 205 | OSB | Weihenstephan |
| Prunner Roman | x 1611 | Hiendelbach (bei Erding) | | | 1645 † 1649 | 4 | MS 205 | OSB | Weihenstephan |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profefßkl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|----------------------|--------|---------------------|----------------------------|----------------------|----------------------|-----------------|---------|-------|---------------|
| Marschall Gregor | x 1613 | Riem (bei München) | Bauer | 1631 o | 1649 † 1674 | 25 | MS 205 | OSB | Weihenstephan |
| Rudolph Benedikt | x 1630 | Freising | | 1652 o | 1674 † 1705 | 31 | MS 205 | OSB | Weihenstephan |
| Hueber Ildephons | 1677 | Freising | Bierbrauer | 1694 o | 1705 † 1749 | 44 | MS 205 | OSB | Weihenstephan |
| Renz Michael | 1701 | München | Zinngießer | 1721 o | 1749 † 1761 | 12 | MS 205 | OSB | Weihenstephan |
| Voelkl Innocenz | 1719 | Ensdorf | Kloster-richter v. Ensdorf | 1738 o | 1761 abg 1769 † 1781 | 8 | MS 205 | OSB | Weihenstephan |
| Bartl Gerard | 1724 | Benedikt-beuern | Bauer | 1747 Benedikt-beuern | 1769 abg 1803 † 1811 | 34 | MS 206 | OSB | Weihenstephan |
| Empl Cyriakus | | | | | 1598 † 1610 | 12 | MS 450 | OSB | Weltenburg |
| Mülner Melchior | | Kistenholz im Elsaß | | o | 1611 † 1624 | 13 | MS 450 | OSB | Weltenburg |
| Eisenmayr Erasmus | | Abensberg | | o | 1624 † 1626 | 2 | MS 450 | OSB | Weltenburg |

| Name | Geb. | Geurtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Professkl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|-----------------------------|--------|-------------|------------------|------------------|----------------------|--------------------|---------|-------|------------|
| Abelin Mathias | | Augsburg | | o | 1626 † 1659 | 33 | MS 450 | OSB | Weltenburg |
| Stöckl Christoph | | Kiefenholz | | o | 1659 † 1667 | 8 | MS 450 | OSB | Weltenburg |
| Ölhafen Johannes | | Ingolstadt | | o | 1667 res 1689 (ap) | 22 | MS 450 | OSB | Weltenburg |
| Echter Georg | | München | | o | 1690 † 1690 | $\frac{3}{4}$ Jahr | MS 450 | OSB | Weltenburg |
| Senser, von Ignatius (Jos.) | | Erding | Adel | 1676 Scheyern | 1691 aus 1696 | 5 | MS 450 | OSB | Weltenburg |
| Weinhart Korbinian | x 1651 | Regensburg | | x 1671 o | 1696 res 1709 † 1719 | 13 | MS 450 | OSB | Weltenburg |
| Mayr Augustin | x 1655 | Neuötting | | x 1674 Scheyern | 1709 † 1711 | 2 | MS 450 | OSB | Weltenburg |
| Bächl Maurus | 1668 | Rötz (Opf.) | | 1690 Frauenzell | 1713 res 1743 † 1749 | 30 | MS 450 | OSB | Weltenburg |
| Kammermayr Maurus | 1699 | Köfering | | 1717 o | 1744 † 1777 | 33 | MS 450 | OSB | Weltenburg |
| Walxheiser Rupertus | 1743 | Stadtamhof | | 1764 o | 1878 † 1786 | 8 | MS 451 | OSB | Weltenburg |
| Werner Benedikt | 1748 | Dietfurt | Stadtpfarrmesner | 1768 o | 1786 abg 1803 † 1830 | 17 | MS 451 | OSB | Weltenburg |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profefßkl. | Prälat von bis | Reg. zeit | Pred. | Lindner | Orden | Kloster |
|----------------------|--------|------------------------|----------------------------------|------------------|----------------|-----------|--------|---------|-------|--------------------------|
| Prugger Gregor | x 1580 | Hauen (b. Pöbling) | | 1595 o | 1607 † 1655 | 48 | | MA 100 | OSB | Wessobrunn Wessobrunn |
| Gering Bernard | x 1599 | Erling (b. Andechs) | | 1617 o | 1655 † 1666 | 11 | | MA 100 | OSB | Wessobrunn |
| Dreutterer Wolfgang | 1600 | Bernried | | 1620 o | 1666 † 1671 | 5 | | MA 100 | OSB | Wessobrunn |
| Weiss Leonhard | x 1641 | Bruck (b. Fürstenfeld) | Posthalter | x 1661 o | 1671 † 1696 | 25 | | MA 100 | OSB | Wessobrunn |
| Dallmayr Virgilius | 1643 | Bernried | Bischöfl. augsburg. Kammerdiener | 1676 o | 1696 † 1706 | 10 | | MA 100 | OSB | Wessobrunn |
| Boelzl Thassilo | 1666 | Erling (b. Andechs) | Mesner | 1688 o | 1706 † 1743 | 37 | | MA 100 | OSB | Wessobrunn |
| Schalhamer, von Beda | 1684 | Teisendorf | Bierbrauer | 1704 o | 1743 † 1760 | 17 | T J | MA 100 | OSB | Wessobrunn |
| Mittermayr Ulrich | 1717 | Augsburg | | 1736 o | 1760 † 1770 | 10 | T J | MA 100 | OSB | Wessobrunn |
| Goggl Engelbert | 1729 | Tegernsee | Kloster-richter i. Tegernsee | 1747 o | 1770 † 1781 | 11 | T | MA 100 | OSB | Wessobrunn |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profesßkl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|-----------------------------------|--------|---------------------------|-----------------|------------------|----------------------|-----------------|---------|-------|------------|
| Leonardi Joseph | 1747 | Wolnzach | | 1767 o | 1781 † 1798 | 17 | MA 100 | OSB | Wessobrunn |
| Klaymayern v. Damascenus Johannes | 1735 | Zell im Zillertal (Tirol) | Salzb. Pfleger | 1752 o | 1798 abg 1803 † 1810 | 5 | MA 100 | OSB | Wessobrunn |
| Reiffenstuel Wolfgang | x 1577 | Gmund bei Tegernsee | | 1598 o | 1607 † 1626 | 18 | MS 165 | OSA | Weyarn |
| Steyerer Valentin | 1595 | Schlehdorf (Obb.) | Fischer | 1615 o | x 1626 † 1659 | 33 | MS 165 | OSA | Weyarn |
| Glas Bernard | 1606 | Bernried | Fischer | 1636 o | 1660 † 1671 | 11 | MS 165 | OSA | Weyarn |
| Zech Benno | 1626 | München | Maler | 1651 o | x 1672 † 1675 | 3 | MS 165 | OSA | Weyarn |
| Harlas Gelasius | 1634 | Würzburg | Hofratssekretär | 1654 o | x 1676 † 1697 | 21 | MS 165 | OSA | Weyarn |
| Held Praesidius | 1659 | Dorfen | Schneider | 1679 o | x 1698 † 1731 | 33 | MS 165 | OSA | Weyarn |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Professkl. | Prälat von | Prälat bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|-------------------------|--------|------------------------------|-----------------|------------------|------------|--------------------|-----------------|---------|--------|----------|
| Zwick Patritius | 1692 | Miesbach | | 1709 o | x 1731 | † 1753 | 22 | MS 165 | OSA | Weyarn |
| Hamel Augustin | 1709 | Neuburg (an der Donau) | Lebzelter | 1729 o | x 1753 | † 1765 | 12 | MS 165 | OSA | Weyarn |
| Sigl Rupert | 1727 | Holz- kirchen (Obb.) | Wirt | 1745 o | x 1765 abg | 1803 † 1804 | 38 | MS 165 | OSA | Weyarn |
| Voegele Andreas | x 1568 | | | o | 1598 | † 1631 | 33 | MS 466 | OPraem | Windberg |
| Aigemann Sabinus | | | | o | x 1631 | † 1634 | 3 | MS 467 | OPraem | Windberg |
| Fuchs Michael | x 1606 | Ingolstadt | | o | x 1634 | † x 1681 | x 47 | MS 467 | OPraem | Windberg |
| Halwax Christoph | 1636 | Straubing | | o | 1681 | † 1691 | 10 | MS 467 | OPraem | Windberg |
| Knot Franciscus | x 1646 | Windberg | | o | 1691 | 1717 | 26 | MS 467 | OPraem | Windberg |
| Schmidtpaur Augustin | 1655 | Landshut | | o | 1717 | res 1732 † 1734 | 15 | MS 467 | OPraem | Windberg |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profesßkl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|----------------------------|--------|---------------|-----------------|------------------|-------------------------|-----------------|---------|--------|----------|
| Schrank Norbert | 1687 | Straubing | Bäcker | o | 1732 † 1735 | 3 | MS 467 | OPraem | Windberg |
| Strelin Bernard | 1701 | Landau | | 1719 o | 1735 † 1777 | 42 T | MS 467 | OPraem | Windberg |
| Eggmann Joachim | 1747 | Osterhofen | | 1766 o | 1777 res 1799 † 1824 | 22 | MS 467 | OPraem | Windberg |
| Preu (Breu) Ignatius | 1755 | Furth im Wald | Bierbrauer | 1776 o | 1799 abg 1803 † 1840 | 4 | MS 467 | OPraem | |
| Baur (Agricola) Leonhard | | | | | | | | | St. Zeno |
| Berreuter Georg | x 1572 | | | Rohr | 1599 † 1613 | 14 | MS 38 | OSA | St. Zeno |
| Reitmayr Georg | x 1548 | | | Rohr | x 1613 † 1615 | 2 | MS 38 | OSA | St. Zeno |
| Fischer (Piscator) Bernard | x 1587 | | | | o x 1615 res (?) † 1628 | | MS 38 | OSA | St. Zeno |
| Rottenwalder Bernard | 1621 | Reichenhall | | Heil. Kreuz | † 1658 | | MS 38 | OSA | St. Zeno |

| Name | Geb. | Geburtsort | Beruf d. Vaters | Prof. Profefßkl. | Prälat von bis | Reg. Pred. zeit | Lindner | Orden | Kloster |
|---------------------------------------|--------|----------------------|---|------------------|-------------------------|-----------------|---------|-------|----------|
| Ertl Josef | x 1653 | | Hofger. x 1674 Advokat u. Stadtschr. | o | 1696 † 1698 | 2 | MS 38 | OSA | St. Zeno |
| Copeindl Johann | | München | Hofgerichts- Advokat | o | † 1705 | | MS 39 | OSA | St. Zeno |
| Lasser(n), Freiherr von Sigmund | 1764 | | Salzb. Kämmerer u. Landsch. verordn. | o | 1705 res 1720 † 1724 | 15 | MS 39 | OSA | St. Zeno |
| Penker Floridus | 1673 | Mauer- kirchen | | o | 1720 res 1757 † 1757 | 37 | MS 39 | OSA | St. Zeno |
| Wintersteller Liberatus | 1718 | Kirchdorf (Tirol) | | o | 1757 † 1775 | 18 | MS 39 | OSA | St. Zeno |
| Kaltenhauser Floridus | 1712 | Salzburg | Kaufmann | o | 1775 † 1782 | 7 | MS 39 | OSA | St. Zeno |
| Elixhauser Bernard | 1726 | Salzburg | | o | 1782 † 1801 | 19 | MS 39 | OSA | St. Zeno |



1

Johannes Riedl
1638—1675
Bernried

Tafel VI



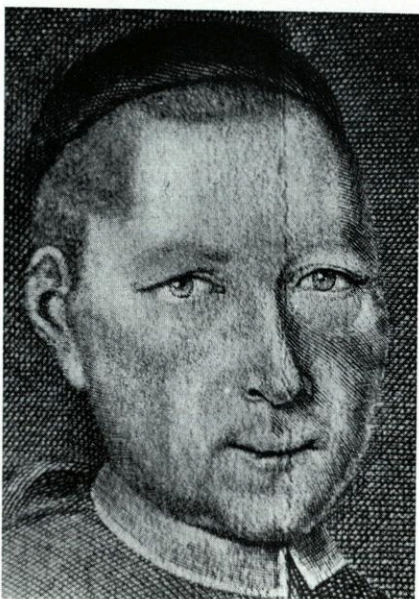
2

Johann Baptist Hemm
1694—1719
St. Emmeram



3

Cölestin Vogl
1655—1691
St. Emmeram



4

Anselm Godin
1725—1742
St. Emmeram



5

Wolfgang Mohr
1719—1725
St. Emmeram



7

Gregor Plachshirn
1726—1762
Tegernsee



8

Frobenius Forster
1762—1791
St. Emmeram



9

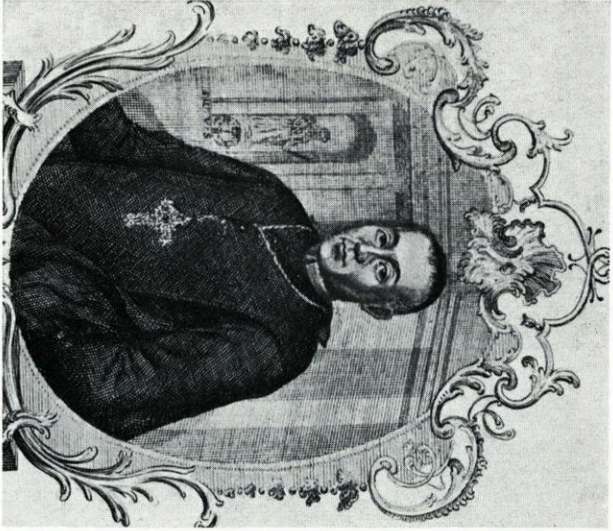
Martin Riegg
1640—1662
Indersdorf



10

Alexander Kaut
1651—1689

Au



11

Kirmayr Gregor
1721—1764
St. Veit



12

Kirmayr Gregor
1721—1764
St. Veit

Zwei Portraits — aus verschiedenen Lebensaltern.



13

Bernard Fischer
(† 1658)
im Kreise seines Konvents
St. Zeno



14

Joachim Fischer
1748—1761
Baumburg



15

Beda Schallhammer
1743—1760
Wessobrunn



16

Ildephons Hueber
1705—1749
Weißenstephan



17

Gelasius Ludwig
1698—1742
Gars



18

Otto Kraft
1693—1729
Prüfening



19

Franz Millauer
ca. 1689—1710
Au



20

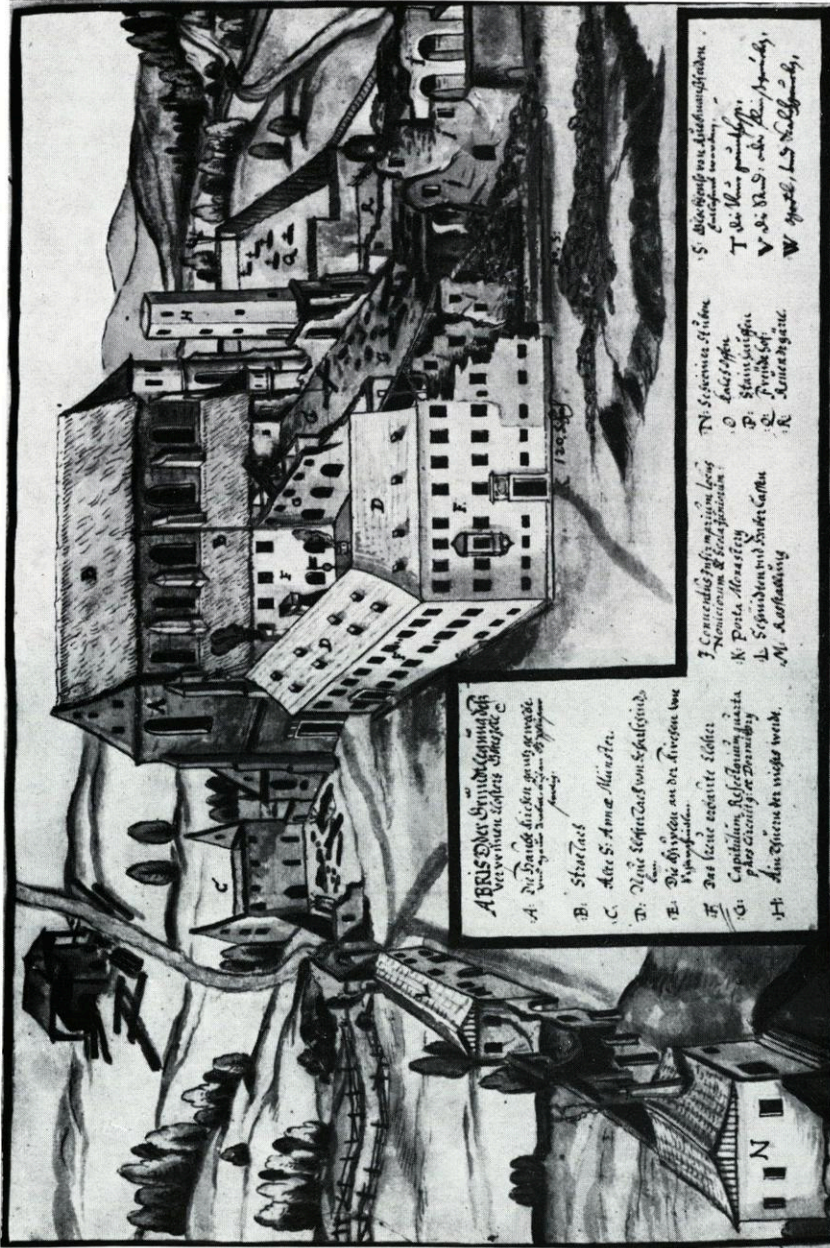
Rupert Kornmann
1790—1803
Prüfening



21

Ascanius Henibogen
1740—1775
Neustift





ABBIS DWAR **ST. MICHAELIS**
VERVENHUT **WILHELMUS**
Abbas

- A. Die Kirche des heiligen Michaelis
- B. Kloster
- C. Die Kirche des heiligen Michaelis
- D. Die Kirche des heiligen Michaelis
- E. Die Kirche des heiligen Michaelis
- F. Die Kirche des heiligen Michaelis
- G. Die Kirche des heiligen Michaelis
- H. Die Kirche des heiligen Michaelis

- I. Capitul des heiligen Michaelis
- K. Porta des heiligen Michaelis
- L. Spanden des heiligen Michaelis
- M. Aufstiegen
- N. S. Michaelis
- O. Kloster
- P. S. Michaelis
- Q. S. Michaelis
- R. S. Michaelis
- S. Die Kirche des heiligen Michaelis
- T. Die Kirche des heiligen Michaelis
- V. Die Kirche des heiligen Michaelis
- W. Die Kirche des heiligen Michaelis

Plan des abgebrannten Klosters Gottzell aus dem Jahre 1630. Aus dem Gesuch des Abtes Michael Kößler.